

الطَّلَاقُ مَرْثِيٌّ قَالَتِ الْيَهُودُ وَنُفَرٌ  
 أَوَّلُ رِيحٍ بِالْأَسْمَانِ وَلَا يَحُلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمْوهُمْ  
 قَبْلًا إِلَّا أَنْ يَخْلُفَا أَلَيْسَ خُذُوا إِلَهُكُمْ فَإِنْ خُفِيَمْ إِلَّا فِيمَا  
 خُذُوا إِلَهُكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِي مَا أَفْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ  
 خُذُوا إِلَهُكُمْ فَلَا تَمَسُّدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ خُذُوا إِلَهُكُمْ فَأُولَئِكَ  
 هُمُ الظَّالِمُونَ

(القرآن: بقرہ، سورۃ البقرہ، آیت ۲۲۹)

# کتاب الطلاق

اس کتاب میں دیگر مسائل طلاق کے علاوہ  
 ان مسائل پر بھی بڑی مدلل اور تحقیقی انداز میں بحث کی گئی ہے۔  
 • طلاق غضبان • طلاق ثلاثہ • طلاق سکران • طلاق مکرہ

مؤلف  
 حضرت مفتی سید مختار الدین شاہ صاحب  
 خلیفہ مجاز  
 برکۃ العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب  
 نور اللہ مرقدہ



نام کتاب..... **کتاب الطلاق**

مصنف..... حضرت مولانا مفتی سید مختار الدین شاہ صاحب مدظلہ

طبع..... 2012ء

تعداد..... 1100

مطبع..... القادر پرنٹنگ پریس 021-32722272

ملنے کے پتے

مفتی عبید اللہ صاحب (المصروف منزل اسٹور)

جامعہ کمریا دارالایمان، کرویہہ شریف کوہاٹ۔

فون نمبر: 0302-8022313 / 0925-662313

حاجی عبید السلام صاحب

دارالایمان، ایمان منزل، مکان نمبر B-375، بلاک 10، فیڈرل بی ایریا کراچی۔

فون نمبر: 0321-3040666

ضیاء الرحمن

مکتبہ انوار القرآن، محلہ جنگلی، قصہ خوانی بازار، پشاور۔

فون نمبر: 0300-5722681

شعیر احمد خان

جامعہ کمریا للعلوم الاسلامیہ، ولی آباد، بیرون کوہاٹی گیٹ، پشاور سی۔

فون نمبر: 03005902003

مولانا ذبیح اللہ

دارالایمان والصلوٰی، سوراتی، بنوں۔

فون نمبر: 0928630062، 0331-2441353

محمد قاسم

مکتبہ اسلامیہ کمال پلازہ، دکان نمبر 4، کوہاٹ۔

فون نمبر: 0332-8829000

شیر محمد

قرآن محل کمال پلازہ، دکان نمبر 26، کوہاٹ۔

فون نمبر: 0342-8056255

سعید قصوری

مکتبہ دارالایمان نزد پرانی جنگلی، نظام پورہ روڈ، قصور۔

فون نمبر: 0300,0321-6581661

مولانا ظہیر احمد عباسی

دارالایمان بالمقابل مسجد صدیق اکبر اللہ آباد ویسٹ سٹریٹ 3 راوی پینڈی۔

فون: 0321-2032856



## فہرست عنوانات

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۔	طلاق خلع اور فسخ نکاح کی مذمت اور اس کی ضرورت!	۱
۲۔	طلاق کے احکام اور مسائل!	۵
۳۔	طلاق دینے کے آلات!	۵
۴۔	لفظی طلاق!	۵
۵۔	تحریر سے طلاق!	۵
۶۔	اشارہ سے طلاق!	۶
۷۔	طلاق دینے کے الفاظ کے اقسام اور ان کے احکام!	۶
۸۔	طلاق صریح کا حکم!	۷
۹۔	طلاق کنایہ اور الفاظ کنایہ اور اس کے احکام!	۹
۱۰۔	حالت مذکرہ اور مطالبہ!	۱۰
۱۱۔	طلاق کی اقسام!	۱۱
۱۲۔	طلاق رجعی!	۱۱
۱۳۔	طلاق رجعی پڑنے کے مواقع!	۱۱
۱۴۔	طلاق بائن!	۱۲
۱۵۔	طلاق بائن کے مواقع!	۱۲
۱۶۔	طلاق مغلظہ!	۱۲
۱۷۔	طلاق مغلظہ کے مواقع!	۱۳
۱۸۔	طلاق دینے کا احسن اور سب سے بہتر طریقہ!	۱۳
۱۹۔	حیض یعنی ماہواری میں طلاق پڑ جاتی ہے!	۱۴

ب

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۲۰۔	رجوع کا طریقہ!	۱۵
۲۱۔	یکبارگی تین طلاق ناجائز اور کارگناہ ہے!	۱۶
۲۲۔	یکبارگی تین طلاقیں پوری تین واقع ہوتی ہیں!	۱۶
۲۳۔	بعض علماء بیک وقت تین طلاقیں کو ایک شمار کرتے ہیں!	۱۶
۲۴۔	﴿الطلاق مرتن﴾!	۱۸
۲۵۔	﴿الطلاق مرتن﴾ کے اسلوب اور طریقہ بیان کے فوائد!	۱۹
۲۶۔	تکرار عمل کیلئے ایک سے زیادہ مجالس کا ہونا ضروری نہیں!	۲۱
۲۷۔	بیک وقت اکٹھی تین طلاقیں دینا گناہ ہیں پھر بھی طلاق پڑ سکتی ہیں!	۲۲
۲۸۔	اس کو نماز پر قیاس نہ کیجئے!	۲۲
۲۹۔	امام طحاویؒ کا جواب!	۲۳
۳۰۔	طلاق دیتے اور اس کے واقع ہونے کے حکم میں فرق!	۲۴
۳۱۔	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کردہ روایت!	۲۵
۳۲۔	اگر کوئی صحابی یہ فرمائے کہ نبی کریم ﷺ کے عہد میں یہ کام ہوتا تھا کیا اس سے مراد یہ ہوتا ہے کہ خود نبی کریم ﷺ وہ کام کرتے یا اس کا حکم دیا کرتے؟	۲۵
۳۳۔	حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے جواب!	۲۷
۳۴۔	امام مسلم کی روایت میں ابہام ہے!	۲۷
۳۵۔	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت شاذ ہے!	۲۸
۳۶۔	طلاق واقع ہونے کی شرط	۳۱
۳۷۔	امام مسلم کی روایت میں کسی راوی سے غیر مدخولہ کا لفظ چھوٹ گیا ہے یا یہ مطلق روایت امام ابو داؤد کی مقید روایت پر محمول ہے!	۳۲
۳۸۔	مدخولہ اور غیر مدخولہ کے حکم میں فرق!	۳۳
۳۹۔	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو غیر مدخولہ کے بارے میں مشکل پیش آتی تھی!	۳۳

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۳۰۔	حضرت رکانہ ؑ کا واقعہ طلاق!	۳۵
۳۱۔	طلاق بے کا مطلب!	۳۷
۳۲۔	بے طلاق تین طلاقوں کو نہیں کہتے!	۳۷
۳۳۔	رکانہ والی حدیث سے ثابت ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں!	۳۹
۳۴۔	اجماع قدیم کا دعویٰ مٹری کا جالا ہے!	۳۹
۳۵۔	تحقیق اور اجتہاد کرنے والوں سے غلطی صادر ہو سکتی ہے!	۴۰
۳۶۔	تحقیق کے نام پر خود پرستی اور جماعت پرستی کی وہاء!	۴۰
۳۷۔	بعض پارٹیاں یہودی لابی کی پیداوار ہیں!	۴۱
۳۸۔	عیسائی مشنری اور یہودی لابی کے مستشرقین کا طریقہ!	۴۲
۳۹۔	کیا حضرت عمر فاروق ؓ نے نبی کریم ﷺ کا حکم بدلاتھا؟	۴۲
۵۰۔	فرض کریں کہ اس مسئلہ میں حضرت عمر ؓ نے اجتہاد کیا!	۴۴
۵۱۔	ہم نے صحابہ کرام ؓ سے ٹکڑ اور قرآن اور احادیث سیکھی ہیں!	۴۶
۵۲۔	حضرت عبداللہ بن عباس ؓ کی روایت اور حضرت عمرؓ کا حکم!	۴۶
۵۳۔	کیا حضرت علی ؓ وغیرہ نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے؟	۴۹
۵۴۔	کیا حضرت عمر فاروق ؓ اپنے فیصلے پر نادم ہوئے تھے؟	۵۱
۵۵۔	تین طلاقوں سے تین طلاقیں واقع ہونے پر صحابہ کرام کا اجماع!	۵۲
۵۶۔	اللہ تعالیٰ نے طلاق دینے اور رجعت کا اختیار شوہر کو دیا ہے!	۵۳
۵۷۔	تیسری طلاق کے بعد عورت ہاتھ سے نکل جاتی ہے!	۵۵
۵۸۔	حلالہ کسے کہتے ہیں!	۵۵
۵۹۔	طلاق میں جلدی نہ مچائیں!	۵۵
۶۰۔	طلاق طہر میں دینی چاہیے یکبارگی طلاقیں دینے والا اپنے نفس پر ظلم کرتا ہے!	۵۶

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۶۱۔	اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید کی آیتوں میں ربط و نظم اور ترتیب!	۵۹
۶۲۔	عدت کے اندر بلا تہجد یہ نکاح رجوع کر سکتا ہے!	۵۹
۶۳۔	حق رجوع کتنے طلاقوں تک ہے اور دور جاہلیت کے قدیم رواج کا خاتمہ اور طلاق کی تعداد و تناسب!	۵۹
۶۴۔	تیسری طلاق کے بعد بیوی مکمل طور پر جدا ہو جاتی ہے!	۶۰
۶۵۔	بوقت مجبوری صرف ایک طلاق دینی چاہئے!	۶۰
۶۶۔	ہنسی مذاق میں طلاق دی جائے وہ بھی واقع ہو جاتی ہے!	۶۱
۶۷۔	مذکورہ بالا آیتوں کا خلاصہ!	۶۱
۶۸۔	طلاق کا اختیار شوہر کو ہے وہ اس اختیار کو بے جا استعمال نہ کرے!	۶۱
۶۹۔	طلاق کا صحیح طریقہ کیا ہے؟	۶۲
۷۰۔	طلاق دینے میں جلد بازی کرنا درست نہیں!	۶۲
۷۱۔	عدت کیا ہے؟	۶۲
۷۲۔	عورت پر ظلم نہ کیجئے!	۶۳
۷۳۔	طلاق دینے کیلئے ایسے طہر کا انتظار کیجئے جس میں ہمسری نہ ہوئی ہو!	۶۳
۷۴۔	عدت کے ساتھ اور بہت سے مسائل کا تعلق ہے!	۶۳
۷۵۔	تقویٰ کی ترغیب!	۶۳
۷۶۔	قرآن مجید کی رو سے تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں!	۶۴
۷۷۔	نبی کریم ﷺ کے مبارک دور میں تین طلاقوں کا تین ہونا!	۶۴
۷۸۔	حضرت عویمر غلانی ؓ کا واقعہ لعان!	۶۵
۷۹۔	کیا صرف لعان سے زوجین کے درمیان جدائی ہو جاتی ہے؟	۶۵
۸۰۔	بیک وقت تین طلاقوں سے تین واقع ہونے سے متعلق تین حدیثیں!	۶۷

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۸۱۔	حضرت محمود بن لمیدؒ کی روایت!	۶۸
۸۲۔	عبداللہ بن رواحہؓ!	۶۹
۸۳۔	حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا واقعہ طلاق!	۷۰
۸۴۔	حضرت امامؒ بنؓ کا واقعہ!	۷۱
۸۵۔	صحابہ کرامؓ کا دور!	۷۳
۸۶۔	طلاق ثلاثہ کے زیر بحث مسئلہ کے متعلق اہم وضاحت!	۷۳
۸۷۔	طلاق ثلاثہ کی تصریح کے بغیر کنائی طلاق میں تین طلاقوں کی نیت!	۷۴
۸۸۔	مخالطہ کا ازالہ!	۷۸
۸۹۔	خلیفہ ارشد خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیقؓ کا دور خلافت!	۷۹
۹۰۔	خلیفہ راشد امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ!	۸۰
۹۱۔	خلیفہ راشد امیر المومنین حضرت عثمان غنیؓ کا فتویٰ!	۸۲
۹۲۔	خلیفہ راشد امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ!	۸۲
۹۳۔	ایک مخالطہ کا ازالہ!	۸۵
۹۴۔	دوسرا مخالطہ اور اس کا ازالہ!	۸۵
۹۵۔	حضرت عبداللہ بن عباسؓ!	۸۵
۹۶۔	ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کے فتاویٰ!	۹۱
۹۷۔	صحابہ کرامؓ کے نزدیک مشکل مسئلہ	۹۲
۹۸۔	حضرت عمران بن حصین ابو موسیٰ اشعری مغیرہ بن شعبہ اور حضرت انسؓ کے آثار اور فتاویٰ!	۹۶
۹۹۔	حضرت عبداللہ بن مغفل حزقیؓ!	۹۷
۱۰۰۔	حضرت ابوسعید خدریؓ!	۹۷

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۰۱۔	حضرت انس بن مالک ؓ!	۹۸
۱۰۲۔	حضرت عبداللہ بن عمر ؓ کے آثار اور فتاویٰ!	۹۸
۱۰۳۔	حیض میں بھی طلاق خلاشہ واقع ہو جاتی ہے!	۹۹
۱۰۴۔	طلاق خلاشہ کے زیر بحث مسئلہ کے بارے میں ایک اعتراض اور اس کا جواب!	۱۰۱
۱۰۵۔	شرعی مسائل پر اتفاق و اجماع کب صحیح ہوگا؟	۱۰۱
۱۰۶۔	جن کے دامن دلائل کی پونجی سے خالی ہوں وہی اس طرح کا اعتراض کر سکتے ہیں!	۱۰۱
۱۰۷۔	صحابہ کرام کی پوری مبارک جماعت کے نزدیک تین طلاقیں بہر حال تین شمار ہوتی تھیں!	۱۰۳
۱۰۸۔	تابعینؓ کے آثار اور فتاویٰ، ان کے مختصر تعارف کے ساتھ!	۱۰۴
۱۰۹۔	قاضی شریح کا تعارف اور ان کا فتویٰ!	۱۰۴
۱۱۰۔	حضرت عروہ بن زبیر بن عوامؓ!	۱۰۴
۱۱۱۔	حضرت سالم بن عبداللہ حضرت قاسم بن محمدؓ حضرت ابوبکر بن عبدالرحمنؓ اور حضرت ابوبکر محمدؓ!	۱۰۵
۱۱۲۔	حضرت حسن بصریؓ امام شعیؓ حضرت سعید بن الحدیبؓ اور حضرت مکحولؓ!	۱۰۶
۱۱۳۔	حضرت سعید بن جبیرؓ حمید بن عبدالرحمنؓ حضرت حکم بن حنبلہؓ!	۱۰۸
۱۱۴۔	حضرت امام محمد بن سیرینؓ!	۱۱۰
۱۱۵۔	ایک وضاحت!	۱۱۱
۱۱۶۔	حضرت عطاء بن ابی رباحؓ!	۱۱۲
۱۱۷۔	حضرت امام جعفر صادقؓ!	۱۱۳
۱۱۸۔	امیر المومنین حضرت بن عبد العزیزؓ!	۱۱۵
۱۱۹۔	حضرت امام زہریؓ!	۱۱۵
۱۲۰۔	حضرت ابراہیم قمیؓ!	۱۱۷



نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۲۱۔	موطاً امام مالک!	۱۱۹
۱۲۲۔	ایک مغلطہ اور اس کا ازالہ!	۱۱۹
۱۲۳۔	تاہین رحمہم اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ کا خلاصہ!	۱۲۰
۱۲۴۔	کتاب الا حارلہا امام محمد!	۱۲۱
۱۲۵۔	مصنف ابن ابی شیبہ!	۱۲۲
۱۲۶۔	صحیح بخاری!	۱۲۲
۱۲۷۔	سنن نسائی!	۱۲۳
۱۲۸۔	سنن ابوداؤد!	۱۲۴
۱۲۹۔	سنن ترمذی!	۱۲۵
۱۳۰۔	سنن ابن ماجہ!	۱۲۶
۱۳۱۔	مشہور و معروف ائمہ اربعہ!	۱۲۷
۱۳۲۔	ائمہ اربعہ پر مسلمان اعتماد کیوں کر رہے ہیں؟	۱۲۷
۱۳۳۔	خلف و سلف اور ائمہ اربعہ کا فتویٰ!	۱۲۸
۱۳۴۔	بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں!	۱۳۱
۱۳۵۔	بیک وقت تین طلاق کے وقوع پر بحث کا خلاصہ!	۱۳۲
۱۳۶۔	ایک بدترین دھوکہ!	۱۳۳
۱۳۷۔	خلفاء راشدین کی بیرونی پرزورا	۱۳۶
۱۳۸۔	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی متفقہ راہ اور مسائل اپنانے پر زور!	۱۳۷
۱۳۹۔	طلاق مطلق اور اس کے مسائل!	۱۳۸
۱۴۰۔	تین طلاق پڑنے سے بچنے کی تدبیر!	۱۳۹
۱۴۱۔	تفویض طلاق یعنی طلاق کا معاملہ عورت کے سپرد کر دینا!	۱۳۹

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۴۲۔	عقل و ہوش سے محروم یا دماغی مریضوں کی طلاق!	۱۴۲
۱۴۳۔	بے ہوش اور سونے والے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوتی!	۱۴۲
۱۴۴۔	چھوٹے بچے اور بڑے بچے کی طلاق!	۱۴۳
۱۴۵۔	بیموں اور مستوہ یعنی پاگل کی طلاق!	۱۴۳
۱۴۶۔	جن لوگوں کی طلاق واقع نہیں ہوتی!	۱۴۴
۱۴۷۔	بچوں کی طلاق کے بارے میں قرآن مجید کی آیات کریمہ!	۱۴۴
۱۴۸۔	بچوں اور دیوانوں وغیرہ کی طلاق کے متعلق احادیث شریف!	۱۴۵
۱۴۹۔	جائز نشہ کی حالت میں طلاق کا حکم!	۱۴۸
۱۵۰۔	ناجائز نشہ کی حالت میں طلاق!	۱۴۸
۱۵۱۔	نشہ وقوع طلاق کے قائلین کے دلائل!	۱۴۹
۱۵۲۔	عدم وقوع طلاق کے قائلین کے دلائل!	۱۵۲
۱۵۳۔	نشہ اور شراب کی حرمت کے احکام ہندرتج نازل ہوئے ہیں!	۱۵۳
۱۵۴۔	نشہ باز کی عقل ختم نہیں ہوتی بلکہ وہ عقل کو استعمال نہیں کر سکتا!	۱۵۳
۱۵۵۔	خطاب کی اہلیت کے لئے ضروری نہیں کہ اس کا طلاق بھی واقع ہو!	۱۵۴
۱۵۶۔	حدیثوں میں نشہ باز کے قول کو غیر مجبر قرار دیا گیا ہے!	۱۵۴
۱۵۷۔	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے آثار سے عدم وقوع پر استدلال!	۱۵۷
۱۵۸۔	جائز نشہ میں طلاق کیوں واقع نہیں ہوتی؟	۱۵۸
۱۵۹۔	کیا بطور سزا و تنبیہ کے طلاق کے اصل حکم کو نافذ کیا جاسکتا ہے!	۱۵۸
۱۶۰۔	شریعت قصد و خطا وغیرہ کے احکام میں فرق کرتی ہے!	۱۵۸
۱۶۱۔	ناجائز نشہ میں وقوع طلاق پر چند اعتراضات!	۱۵۹
۱۶۲۔	وقوع طلاق اور عدم وقوع کے دلائل سوالات و جوابات کا طویل سلسلہ!	۱۶۱

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۶۳۔	برصغیر میں وقوع طلاق کی سزا کا نشانہ عورت ہی بنتی ہے!	۱۶۱
۱۶۴۔	مرد ہوش اور حواس باختہ کی طلاق!	۱۶۲
۱۶۵۔	مرد ہوش کی حالات کینہیات اور علامات	۱۶۳
۱۶۶۔	غصے کی حالت میں طلاق!	۱۶۴
۱۶۷۔	مرد ہوش اور غضبان کے بارے میں بحث کا خلاصہ	۱۶۶
۱۶۸۔	طلاق کے بعد جو شخص مرد ہوش ہونے کا مدعی ہوا	۱۶۸
۱۶۹۔	مکرہ (یعنی طلاق دینے چاہنے پر مجبور کرنے والے) کی طلاق	۱۶۹
۱۷۰۔	طلاق مکرہ کے عدم وقوع کے درائل!	۱۶۹
۱۷۱۔	مجبوری اور بے بسی کی حالت میں کلمہ کفر!	۱۶۹
۱۷۲۔	اکراہ اور مجبوری کی حالت میں کلمہ کفر کہنے پر بھی مواخذہ نہیں!	۱۷۰
۱۷۳۔	اکراہ اور مجبوری کی حالت میں آدمی بے اختیار نہیں ہوتا!	۱۷۰
۱۷۴۔	ایمان قصدیق قلبی کا نام ہے!	۱۷۱
۱۷۵۔	الفاظ طلاق کے بغیر صرف نیت سے طلاق واقع نہیں ہوتی!	۱۷۱
۱۷۶۔	جبری طلاق کے عدم وقوع کے حق میں دوسری دلیل!	۱۷۲
۱۷۷۔	مکرہ کی طلاق واقع قرار نہ دینے والوں کی تیسری دلیل!	۱۷۳
۱۷۸۔	اندرق اور مرد ہوش!	۱۷۵
۱۷۹۔	خطا و نسیان اور بے بسی کی روایت سے استدلال!	۱۷۵
۱۸۰۔	بھول چوک سے روزہ کیوں نہیں ٹوٹتا؟	۱۷۷
۱۸۱۔	جبری بیع، شراء اور خرید و فروخت کیوں نافذ نہیں!	۱۷۷
۱۸۲۔	بعض صحابہ کرام ؓ اور تابعین کے فتاویٰ سے استدلال!	۱۷۸
۱۸۳۔	حضرت عمر فاروق ؓ کا ارشاد!	۱۷۸

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۸۳۔	قاضی شریع کے قول سے استدلال!	۱۷۹
۱۸۵۔	شہد کا لئے والے شخص کے واقعہ سے استدلال!	۱۸۰
۱۸۶۔	ثابت امرج کے واقعہ سے استدلال!	۱۸۲
۱۸۷۔	ثابت امرج کے واقعہ میں غور و فکر!	۱۸۳
۱۸۸۔	بہت سے جلیل القدر تابعین فقہاء طلاق عمرہ کے وقوع کے قائل ہیں!	۱۸۴
۱۸۹۔	اسلام نے طلاق کے معاملہ کو شوہر کے الفاظ سے باندھ ہے!	۱۸۵
۱۹۰۔	مکرہ اور مجبور شخص طلاق اپنے اختیار سے دیتا ہے!	۱۸۶
۱۹۱۔	شریعت کے بعض معاملات میں صرف عقل و اختیار رکافی ہوتی ہے!	۱۸۶
۱۹۲۔	حذیفہ بن یمان کے واقعہ سے استدلال!	۱۸۷
۱۹۳۔	وقوع طلاق کے لئے شوہر کی رضامندی کی شرط قانون طلاق کو ختم کرنے والی ہے!	۱۸۸
۱۹۴۔	نفاق میں دی ہوئی طلاق بھی واقع ہوئی ہے!	۱۸۹
۱۹۵۔	جبر و نفاق میں فرق!	۱۹۰
۱۹۶۔	وصول حق مثلاً "ایلاء" کی صورت میں جبر و اکراہ!	۱۹۰
۱۹۷۔	زبردستی طلاق کے عدم وقوع پر کوئی صریح صحیح بلکہ ضعیف حدیث بھی نہیں اور وقوع طلاق کے حق میں حدیث ہے!	۱۹۰
۱۹۸۔	طلاق کے معاملے میں عورت کو بھی کوئی حق ملنا چاہیے!	۱۹۱
۱۹۹۔	مکرہ کے وقوع طلاق کے حق میں ایک مرفوع حدیث!	۱۹۱
۲۰۰۔	مکرہ اگر دھمکی سے مدہوش ہو جائے تو اس کی طلاق واقع نہ ہوگی!	۱۹۲
۲۰۱۔	اگر جبری طلاق کے ساتھ ان شاء اللہ کہہ دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی!	۱۹۲
۲۰۲۔	کیا جبری نکاح درست ہوتا ہے؟	۱۹۳
۲۰۳۔	نکاح و طلاق میں مشابہت اور مخالفت!	۱۹۳

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۲۰۴۔	نکاح اور طلاق میں قدر و مشترک!	۱۹۳
۲۰۵۔	حائل کے نکاح کا انعقاد!	۱۹۴
۲۰۶۔	نکاح ایک عقد اور زندگی کا معاملہ ہے!	۱۹۴
۲۰۷۔	قرآن و سنت نے عقد نکاح میں مرد و عورت کی رضامندی کو ضروری قرار دیا ہے!	۱۹۵
۲۰۸۔	عورت کی رضامندی و اجازت میں قوم و معاشرہ کی عرف و عادت معتبر ہے!	۱۹۶
۲۰۹۔	نکاح مکہ اور نکاح حائل میں فرق!	۱۹۸
۲۱۰۔	خلع کا بیان!	۱۹۹
۲۱۱۔	خلع کا شرعی مفہوم!	۲۰۰
۲۱۲۔	خلع کی اجازت کیوں دی گئی!	۲۰۰
۲۱۳۔	بعض مرد نام ہوتے ہیں: درود بیوی یا ان کے سر پرستوں کو خلع کرانے پر مجبور کرتے ہیں!	۲۰۱
۲۱۴۔	خلع میں زوجین کی رضامندی ضروری ہے!	۲۰۲
۲۱۵۔	خلع صرف عورت کا حق نہیں!	۲۰۳
۲۱۶۔	اگر صبح کو صرف عورت کا حق قرار دیا جائے تو اس کا معاشرے اور ازدواجی زندگی پر بہت برا اثر پڑے گا اور خاندانی نظام و رہنمائی برہم ہو جائیں!	۲۰۵
۲۱۷۔	خلع میں قاضی کو خلع نکاح کا اختیار نہیں!	۲۰۵
۲۱۸۔	بعض صورتوں میں عدالت کو خلع نکاح کا اختیار ہے!	۲۰۶
۲۱۹۔	خلع کے احکام!	۲۰۶
۲۲۰۔	ایلاء کا بیان!	۲۰۹
۲۲۱۔	دور جاہلیت کے مظالم میں سے ایک ظلم ایلاء بھی تھا!	۲۰۹
۲۲۲۔	کیا چار ماہ کے بعد نکاح خود بخود ٹوٹ جاتا ہے؟	۲۱۰
۲۲۳۔	آیت ایلاء سے استدلال!	۲۱۰



نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۲۲۴۔	صحابہ کرام ؓ کے آثار اور فتاویٰ سے استدلال!	۲۱۴
۲۲۵۔	عورت پر ظلم کا سد باب کس صورت میں ہو سکتا ہے؟	۲۱۷
۲۲۶۔	بعض احکام میں ایل و طہ قی رجبی کے مشابہ معلوم ہوتی ہے!	۲۱۷
۲۲۷۔	ایل و میں قوری جدائی کے بچانے چار ماہ مہمت کی ایک وجہ!	۲۱۹
۲۲۸۔	ظہار کا بیان!	۲۱۹
۲۲۹۔	ظہار کیا ہے؟	۲۲۰
۲۳۰۔	ظہار کے صریح اور کنایہ الفاظ!	۲۲۱
۲۳۱۔	الفاظ کنیہ کے اقسام!	۲۲۱
۲۳۲۔	ظہار کا حکم!	۲۲۲
۲۳۳۔	ظہار کا کفارہ!	۲۲۳
۲۳۴۔	ظہار کے چند مسائل!	۲۲۳
۲۳۵۔	کفارہ میں مسکینوں کو کھانا کھلانا!	۲۲۷

## طریق خلع اور فسخ نکاح کی مذمت اور اس کی ضرورت!

دین اسلام نے نکاح زوجین دوران کے ہر معاملہ اور ہر حال کے لیے جو ہدایت دی ہیں۔ ان سب کا حاصل یہ ہے کہ یہ رشتہ ہمیشہ کے لئے زیادہ سے زیادہ مستحکم ہونا چاہئے اور اس کے توٹنے اور ختم ہونے کی نوبت کبھی نہ آئے۔ شیطان بھی زوجین میں پھوٹ پڑنے پر بہت خوش ہوتا ہے کیونکہ مرد و عورت کے تعلق کی درستگی اور خرابی پر پورے انسانی تمدن کی درستگی اور خرابی کا دارومدار ہے اسی لئے شیطان بھی زوجین میں پھوٹ پڑنے پر بہت خوش ہوتا ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کہ ابلیس اپنا تخت اور مرکز پانی پر جما کر زمین کے ہر گوشے میں اپنے شیطانی لشکر کو لوگوں کے گمراہ کرنے کے لیے روانہ کرتا ہے۔ ان سب میں سے ابلیس کے قریب تر وہ ہوتا ہے جس کی گمراہی اور فتنہ بہت بڑا ہو پھر وہ لشکر واپس آ کر۔ پنی اپنی کارگزاری ابلیس کو سناتے ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ میں نے فلاں فتنہ برپا کیا، کوئی کہتا میں نے گمراہی پھیلانی مگر ابلیس ہر ایک سے یہ کہتا ہے کہ تو نے تو کچھ بھی نہیں کیا۔ پھر ایک آتا ہے اور اطلاع دیتا ہے کہ میں میاں بیوی کے درمیان جدائی ڈال آیا ہوں۔ یہ سن کر ابلیس سے اپنے قریب لاتا ہے، دوسرے گلے سے لگاتا ہے، اور کہتا ہے کہ بس تو کام کر کے آیا ہے۔ (مسلم، مشکوٰۃ باب ابو سورا)

درحقیقت خاوند اور بیوی میں جدائی ڈالنا بہت بڑا فتنہ ہے۔ کیونکہ اس لڑائی و جدائی کا اثر صرف خاوند اور بیوی پر ہی نہیں پڑتا بلکہ پوری نسل کی تباہی و بربادی کا سبب بن جاتا ہے۔ خاندانوں اور قبیلوں میں عداوتیں و افتراق اور پھوٹ پڑتی ہیں اور خاندانوں کے درمیان فساد تک کی نوبت آن پڑتی ہے اور پورا معاشرہ بری طرح متاثر ہو جاتا ہے۔ لہذا بیوی اور شوہر کی لڑائی صرف ایک فتنہ نہیں بلکہ سینکڑوں فتنے اس کے اندر چھپے ہوئے ہیں۔ اسی لیے ابلیس اس فتنے کو پھیلا کر بہت زیادہ خوش ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو اسباب اور وجوہ رشتہ کو توڑنے یا اس میں پھوٹ ڈالنے کے ہیں، قرآن و سنت کی تعلیمات نے ان تمام اسباب اور وجوہ کو راہ سے ہٹانے کا پورا انتظام کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود کبھی ایسے حالات پیدا ہو جاتے ہیں کہ شوہر اور بیوی کے درمیان تلخیاں اور ناگواریاں پیدا ہو جاتی ہیں۔ ایسی ناموافق صورت میں اسلام تنبیہ اور ترغیب دے کر دونوں کو اس بات پر آمادہ کرتا ہے کہ وہ

ناگواری کے بجائے تعلقات کو خوشگوار بنانے کی کوشش کریں، اگر بات بڑھ جائے تو رز جو ترغیب سے کام نہ چلے تو شوہر اور بیوی کو خاندان والوں میں سے چند افراد کو ثالث بنا کر معاملے کو حل کرنے کی تعلیم و ترغیب دی ہے۔ لیکن بعض اوقات ایسی صورتیں بھی پیش آتی ہیں کہ اصلاح حال کی تمام کوششیں ناکام ہو جاتی ہیں اور یہ تعلق راحت و مسرت کے بجائے وبال جان بن جاتا ہے اور دونوں کی بھلائی اس تعلق کے ختم کرنے میں ہوتی ہے۔ ایسے حالات میں جب موافقت کے سارے امکانات ختم ہو جائیں تو اسلام نے طلاق، خلع اور فسخ نکاح کا قانون دے کر رشتہ کو توڑنے کی اجازت دی ہے۔ اگر ایسے حالات میں بھی طلاق خلع اور فسخ نکاح کی اجازت نہ ہو تو پھر یہ تعلق اور رشتہ ہی کسی بھی وقت عظیم فتنہ اور عذاب کا سبب بن سکتے ہیں۔ لیکن اس قانون کو جاری کرنے کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ طلاق نہایت مبغوض اور مکروہ کام ہے۔ جہاں تک ممکن ہو اس سے پرہیز کرنا چاہئے۔ چنانچہ ایک حدیث میں رسول اللہ ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ:

((مَا أَحَلَّ اللَّهُ شَيْئًا أَبْعَضَ مِنَ الطَّلَاقِ))

یعنی ”اللہ تعالیٰ نے کسی ایسی چیز کو حلال نہیں کیا جو طلاق سے بڑھ کر اسے ناپسند ہو۔“ (ابوداؤد)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ:

((أَبْعَضُ الْخَلَالِ إِلَى اللَّهِ الطَّلَاقُ))

یعنی ”خدا اور جائز چیزوں میں اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ مبغوض اور ناپسند کام طلاق ہے۔“

حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت ہے: ((عَسَىٰ ابْنُ مَوْسَىٰ أَلِ السَّبِيِّ ﷺ قَالَ لَا تَطْلُقُ امْسَهُ

بَلْ أَمِنْ رِيَّةٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ ذَوَاتَيْنِ وَلَا الذَّوَاتِ ابْنَ))

(رواہ الطبرانی فی الکبیر والاصول ص ۳۳۸ ج ۴ مجمع الرواۃ فیما یکتہ المطلاق)

ومسب الطلاق مؤسسة المعارف للطباعة والشریعت بیروت لبنان)

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”عورتوں کو طلاق نہیں دینی

چاہئے سوائے اس کے کہ ان کی چال چلن مشتبہ ہو، اللہ تعالیٰ ان مردوں اور عورتوں کو پسند نہیں کرتا جو صرف ذالقتہ چکھنے کے خوگر ہوں۔

یعنی وہ مرد و اللہ تبارک و تعالیٰ کی محبت اور پسندیدگی سے محروم ہیں جو بیویوں کو اس لئے طلاق دیں کہ اس

کی جگہ دوسری بیوی لے کر نیا ذالقتہ چکھ لیں۔ اسی طرح وہ عورتیں بھی محروم ہیں جو اس غرض سے شوہروں سے طلاق

لیں کہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے نیا مزہ چکھیں۔

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

(( ائمتنا امرأۃ سألَتْ رَوْحَهَا طَلَا فَبُعِيَ غَيْرِ بِأَسْرِ مَحْرَمٍ عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللَّهِ ))

یعنی ”جو عورت اپنے شوہر سے کسی سخت تکلیف کے بغیر طلاق کا مطالبہ کرے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔

(رواہ احمد والترمذی و ابوداؤد و اس ماجہ والدارقطنی و کدھبی لمشکوہ)

حضرت محمود بن لبید رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو ایک شخص کے متعلق اطلاع ملی کہ اس نے اپنی

بیوی کو ایک وقت میں تین طلاقیں دی ہیں تو آپ ﷺ سخت غصے کی حالت میں کھڑے ہو گئے اور ارشاد فرمایا کہ:

(( ابعثْ بِكِتَابِ اللَّهِ عِزًّا وَجَلَّ وَادَائِيں اظهرْ كَمْ حَتَّى هَمَّ وَجَلَّ وَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اَلَا

أَقُلُّهُ؟ )) (مسالہ)

”کیا وہ کھلتا ہے کتاب اللہ (قرآن مجید) کے ساتھ جبکہ میں تمہارے درمیان موجود ہوں (یعنی بیک

وقت تین طلاقیں دینا کتاب اللہ کے ساتھ گستاخانہ کھیل اور مذاق ہے، قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے طلاق کا طریقہ

اور قانون پوری وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ حضور ﷺ نے یہ بات ایسے غصے کے ساتھ ارشاد فرمائی) حتیٰ

کہ ایک صحابی کھڑے ہو گئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ اس آدمی کو میں قتل ہی نہ کر دوں؟ (جس نے یہ ظالمانہ

حرکت کی ہے) اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ بیک وقت تین طلاقیں دینا سخت گناہ اور قرآن مجید کے بندے

ہوئے طریقہ سے انحراف اور اس کے ساتھ ایک گستاخانہ کھیل و مذاق ہے، جس طرح حالت حیض میں طلاق سخت

گناہ ہونے کی وجہ وجود واقع ہو جاتی ہے اور عورت مطہقہ ہو جاتی ہے اسی طرح بیک وقت دی ہوئی تین طلاقیں بھی

واقع ہو جاتی ہیں، آئندہ نکاح جدید سے بھی تعلق حلال نہ ہوگا۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو، کہ اگرچہ بیک

وقت تین طلاقیں دینا حرام و بہت بڑا گناہ ہے لیکن یہ ایسا گناہ نہیں جس کی سزا قتل ہو اس لئے جب صحابی رضی اللہ عنہ نے

آدمی کو قتل کرنے کی اجازت طلب کی تو آپ ﷺ نے جواب نہ دیا بلکہ خاسوشی اختیار کر کے یہ بتلادیا کہ اس کی سزا

قتل نہیں بلکہ آخرت میں اس کا خمیازہ بھگتنا پڑے گا۔ غرض اسدم نے اگرچہ طلاق و فسخ نکاح کا قانون دیا ہے

اور ضرورت کے مواقع پر اس کی اجازت دی ہے اور اس کے لئے کچھ اصول اور قواعد بھی بتلائے ہیں، جن کا حاصل

یہ ہے کہ اگر کہیں ازدواجی تعلق کو ختم کرنا ہی ضروری ہو جائے تو وہ بھی خوبصورتی اور حسن معاملہ کے ساتھ انجام پائے

اور آپس میں بغض و نفرت اور خاندانوں میں توڑ پھوڑ کا سبب نہ بنے ان شاء اللہ اب آئندہ آنے والے صفحات میں

طریق، ضلع وغیرہ کے اصول اور ضروری احکام ذکر کئے جائیں گے۔

### طلاق کے احکام اور مسائل!

عربی میں طلاق کی معنی چھوڑنے کے ہیں اور شریعت کی اصطلاح میں رشتہ نکاح ختم کرنے کو طلاق کہا جاتا ہے۔

(۱) بیوی کو طلاق دینا مباح اور جائز ہے مگر تمام مباح چیزیں اس میں یہ دیکھنا کارہ اور قبیح ہے اسی لئے یا کسی شدید ضرورت کے بیوی کو طلاق دینا مناسب نہیں البتہ ضرورت کے مختلف درجات کی بناء پر کبھی دینا بہتر بلکہ بعض اوقات ضروری بھی ہو جاتا ہے۔ ۱۔

(۲) طلاق دینے کا اختیار صرف شوہر کو ہے۔ کسی دوسرے کو نہیں یعنی طلاق دینے کا اختیار نہ بیوی کو ہے اور نہ شوہر کے ولی باپ وغیرہ کو اگرچہ ولی نکاح کرا سکتا ہے لیکن نکاح کرنے کے بعد طلاق نہیں دے سکتا۔ البتہ اگر ماقبل باغ شوہر کسی کو طلاق دینے کا وکیل بنا دے یا طلاق دینے کا اختیار دیدے، تو پھر طلاق واقع ہو جائے گی۔ ۲۔

(۳) شوہر کی طلاق اپنی بیوی پر پڑ جاتی ہے بشرط یہ کہ وہ عورت جس کو شوہر طلاق دے رہا ہے وہ اس کی اپنی متکوحہ ہو، شوہر نابالغ، دیوانہ یا بے ہوش یا خواب کی حالت میں نہ ہو تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ۳۔

(۴) اگر طلاق کے ساتھ متصل ”ان شاء اللہ تعالیٰ“ کہہ دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اگر طلاق دینے کے کچھ دیر بعد

۱۔ وإيقاعه مباح عند العامة الناس بل يستحب لو مودة أو تاركة الصلاة . ويجب

لوائح الامساك بالمعروف (تنوير الابصار مع الدر المختار: ص ۴۱۵ تا ۴۱۶ ج ۲)

۲۔ یتیس مما سق ال لدى يملك الطلاق إنما هو الروح متى كن بالعا عاقلاً ولا يملكه الروح  
لا بتوكيل من الروح أو تعريض منه ولا يملكه القاضي إلا في أحسن الحاصه بضروره (المفه  
الإسلامي وادله ص ۳۶۸ ج ۷)

۳۔ واهـ روح عقل بالغ مستيقظ (قوله وأهل روح عاقل . . . احراز بالروح عن  
سيد العبد وولد الصغير وبالعقل ولو حكماً المجنون والمعتوه والمدموش والمبرسم والمعمر  
عليه وبالبالغ عن الصبي ولو مراهقاً وبالمستيقظ عن البائم (الدر المختار مع . دالمختار ص  
۴۱۷ ج ۲)۔



ان شاء اللہ تعالیٰ کہہ دیا تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اگرچہ اس دیری اور چپ ہو جانے کی مدت کم ہی کیوں نہ ہو۔  
طلاق دینے کے آلات!

طلاق دینے کیلئے تین چیزیں استعماں ہوتی ہیں۔ زبان، تحریر، اشارہ۔

### لفظی طلاق!

- (۱): جب شوہر اپنی زبان سے طلاق کے الفاظ تین روز سے کہے کہ وہ خود اپنے من الفاظ کو من لے، چاہے دوسرا سنے یا نہ سنے بہر حال طلاق واقع ہو جائیگی۔ مثلاً یہ کہے کہ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی۔“  
اور اگر یقینی استقبال کے الفاظ استعمال کئے ہوں مثلاً یوں کہے کہ میں طلاق دے دوں گا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔  
(۲) اور اگر وہ صرف دل ہی دل میں خیال کرنے پر طلاق دے یہ طلاق کا وسوسہ یا ارادہ ہو تو جب تک زبان سے تلفظ نہ کر لے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

(۳): لفظی طلاق اگر اہ اور زبردستی لکھوانے کی صورت میں بھی پڑ جاتی ہے۔ ۱

### تحریر سے طلاق!

- (۱): تحریری طلاق اس وقت پڑتی ہے جب شوہر اپنی مرضی سے اپنی بیوی کو طلاق دینے کیلئے تحریر کرے یا کسی دوسرے کے ہاتھ کے لکھے ہوئے طلاق نامہ کو پڑھ کر یا سن کر خوشی سے طلاق نامے پر دستخط کرے یا انگوٹھا لگا دے۔ ۲

۱۔ وقال لها انت طالق إن شاء الله متصلاً مسموعاً لا يقع قوله متصلاً احضرار عن المفصل بأن وجد بين المعطوفين فصل من سكوت بلا ضرورة تنفس أو نحو أو من كلام لحو كميأتي (تنوير الابصار مع رد المختار: ص ۵۰۹ تا ۵۱۰ ح ۲)

۲۔ ويقع الطلاق كل روح عاقل بالغ ولو مكرهاً (وهو له ولو مكرهاً) أي ولو كان الروح مكرهاً عني انشاء الطلاق لفصلاً خلافاً للأئمة الثلاثة (البحر الرائق ص ۲۴۵ ح ۳)

۳۔ وقيد بما يكونه عني المطلق لانه لو اكره عني أن يكسب طلاق امرأته فكسب لا تطبق لأن الكتاب اقيمت مقام العبارة، اعتبار الحاجة ولا حاجة هنا كذا في الحاشية۔

(البحر الرائق ص ۲۴۶ ح ۳)

(۲): جب تک زبان سے تلفظ نہ کرے اس وقت تک جبراً اور زبردستی یا دھوکہ کی تحریر سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اگر شوہر سے زبردستی طور پر طلاق لکھوائی گئی یا طلاق نامہ پر دستخط یا انگوٹھا لگوا یا گیا تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اسی طرح اگر زوج کو طلاق نامہ سنایا نہیں اور کسی حیلے بہانے سے دستخط یا انگوٹھا لگوا یا یا سفید اور سادہ کاغذ پر شوہر سے دستخط یا انگوٹھا لکھوا کر بعد میں طلاق نامہ لکھ دیا گیا تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی بشرطیکہ زبان سے تلفظ نہ کرے اور اگر زبان سے بھی تلفظ کرے یا تحریر پر راضی ہو کر دستخط یا انگوٹھا لگا دے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

### اشارہ سے طلاق!

اشارے سے طلاق اس وقت پڑتی ہے جب طلاق دینے والا (گوٹکا) معروف اشارہ سے طلاق دے۔ ۱

### طلاق دینے کے الفاظ کی اقسام اور ان کے احکام!

طلاق دینے کے الفاظ دو طرح کے ہیں صریح اور کنایہ۔

طلاق صریح جو کہ صاف لفظوں میں ہو جیسے شوہر اپنی بیوی سے یہ کہہ دے کہ ”میں نے تجھے طلاق دی“ جب ایسے الفاظ سے طلاق دے جس میں طلاق کے علاوہ کوئی اور معنی نہیں نکل سکتا تو ایسے الفاظ کے ساتھ طلاق دینے کو طلاق صریح کہا جاتا ہے۔ ۲

در اصل لفظ ”طرق“ کے سوا جو بھی لفظ ہو وہ کنایہ ہی ہے لیکن بعض الفاظ بلا دلیل ایسے مشہور ہو

۱۔ وقدنا بکونہ عسی الطوق لادہ لواکرہ عسی أن یکتب طلاق امرأه فکتب لا یصق لأن الکتاب اقيمت مقام العبرة با عسار الحاجة ولا حاجة هما کذا فی الحاشیة۔  
(البحر الرائق، ص ۲۴۶ ح ۳)

۲۔ اتفق الفقهاء عسی وقوع الطلاق بالإشارة المعهمة بيد أو رأس المعهودة عند العیجر عند الطوق کالأخرس بالإشارة طلقت زوجته (الفقه الإسلامی وادنته: ص ۳۸۵ ح ۷)

۳۔ (صریحہ عالم يستعمل الأیه) ولوب لغارسیة (کظلقنت انت طالق مطبقة)۔ (تنویر الابصار ص ۴۲۹ ح ۷)

جاتے ہیں کہ وہاں کے لوگ عموماً ان الفاظ سے طلاق کے سوا کوئی دوسرا معنی مراد نہیں لیتے تو وہ الفاظ اس علاقہ میں بہتر نہ صریح کے ہو جاتے ہیں۔ جو صریح طلاق دینے کا حکم ہوتا ہے وہی ان الفاظ کا حکم ہو جاتا ہے مثلاً عربی میں لفظ ”نَسَرَ كُنْهًا“ میں نے تجھے چھوڑ دیا“ الفاظ کنایات میں سے ہے لیکن یہی لفظ بلاد فارس میں اس قدر مشہور ہو گیا تھا کہ اس سے عموماً طلاق کا معنی لیا جاتا تھا جیسا کہ ”شامی“ میں ہے کہ فارسی میں ”رہا کردم“ یعنی میں نے چھوڑ دیا“ لفظ صریح ہے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہر جگہ ”رہا کردم“ میں نے تجھے چھوڑ دیا طلاق ہی کیلئے استعمال ہوگا ایسا ہرگز نہیں۔

مثلاً یہی ”چھوڑ دینے“ کا لفظ ہمارے ہاں طلاق کیلئے استعمال ہی نہیں ہوتا یا اگر کہیں استعمال ہوتا بھی ہے تو وہ بھی شاذ و نادر ہی ہوتا ہے اس کا زیادہ تر استعمال عورت کی تنبیہ کیسے کیا جاتا ہے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ میں تیری کوئی چیز نہیں لوں گا یا مطلب یہ ہوتا ہے کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا ہے اب میں آپ کے قریب نہیں آؤں گا۔ اس سے اس کا مقصد ہرگز یہ نہیں ہوتا کہ وہ اسے طلاق دے کر چھوڑتا ہے بلکہ اس کی حیثیت ڈانٹ ڈپٹ کی حد تک ہوتی ہے۔ لہذا یہ ضروری نہیں کہ کوئی غلط کسی علاقہ میں صریح ہو وہ دوسرے علاقوں میں بھی صریح ہوگا بلکہ دیکھنا یہ چاہئے کہ یہ لفظ اس قوم میں صریح ہے یا نہیں جس عدتے میں صریح کے درجے میں سمجھا جاتا ہو تو وہاں براء نیت طلاق کے واقع ہونے کا حکم دیا جائے گا اور جس عدتے میں صریح کے درجے میں نہ ہو بغیر نیت کے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اس لئے یہ ضروری نہیں کہ ”رہا کردم“ اگر فارس میں صریح ہے تو وہ کسی دوسری جگہ بھی صریح ہو بہتہ اگر قرآن سے طلاق ہی کا گمان غالب ہو جائے۔ جیسے حالت مذکورہ میں ایسے الفاظ کہہ دیے ہوں تو پھر بد نیت طلاق کے وقوع کا حکم دیا جائے گا اور اس کا بیان ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب آ رہا ہے۔

### طلاق صریح کا حکم!

طلاق صریح کا ایک حکم یہ ہے کہ اس میں نیت کا ہونا ضروری نہیں ۱۔ اس میں ہنسی، مذاق قصد ادا قصد سب کے سب برابر ہیں بلکہ اگر جبر اور زبردستی سے صریح الفاظ سے طلاق کے الفاظ کہلوائے تو وہ طلاق بھی پڑ جاتی ہے۔ ۲۔

۱۔ لما مر من الصریح لا یحتاج الی النیة (شامی ص ۴۳۱ ح ۲)

۲۔ یقع الطلاق کل روح ادا کان باعدا عقلا سواء کان حراً أو عبداً طائعاً أو مکرهاً کذا فی

الجوهرة البیضاء و حلاق و اللاعب و الهارون به واقع (فتاویٰ ہندیہ ص ۳۵۳ ح ۱)

(۲) بدخولہ (وہ عورت جس کے ساتھ شوہر نے ہمبستری کی ہو) کو اگر دو طلاق تک صریح الفاظ سے برا مبالغہ بلا عوض دے تو عدت کے اندر اندر بلا تجدید نکاح رجوع کر کے اپنی بیوی کو نکاح میں باقی رکھ سکتا ہے ۱۔ اور عدت کے گزر جانے کے بعد ایسا نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔

(۳) غیرہ خورہ (جس کے ساتھ شوہر نے ہم بستری نہیں کی ہے) کو جب طلاق دی جائے تو اس کیسے چونکہ عدت نہیں ہوتی اس لئے وہاں صرف ایک طلاق چاہے صریح ہو یا کن یہ دونوں صورتوں میں دوبارہ بلا تجدید نکاح کے رجوع صحیح نہیں۔ ۲

(۴) باندی کو دو سے کم طلاق صریح کے بعد یعنی صرف ایک صریح طلاق کے بعد رجوع کر سکتا ہے اور اگر باندی کو دو طلاقیں دیدیں تو مغلطہ ہو جائے گی۔ ۳

(۵) اگر جدائی خلع یا طلاق بائمان سے ہو یا طلاق کے الفاظ میں مبالغہ کے الفاظ ذکر کئے جائیں۔ مثلاً بیوی کو یوں کہا کہ سورج جیسے طلاق دیتا ہوں وغیرہ تو ان سب صورتوں میں طلاق بائن واقع ہوگی۔ جس کے بعد بلا تجدید نکاح رجوع نہیں ہو سکتا۔ ۴

(۶) عدت کے اندر اندر یکے بعد دیگرے تیسری طلاق بھی وقع ہو جاتی ہے۔ اگرچہ یہ طلاق صریح

۱۔ یقسم کل من الطلاق الصریح والکسایة من حیث امکان الرجعة وعدمہا الی رجعی وبائ  
اما الصلاق الرجعی فهو اندی یصل الی روح بعدہ إعادة المطلقہ الی الرواجیة من غیر حاجة لی  
عقد جدید ما دامت فی العدة ولو لم قرص و ذالک بعد الصلاق الاول والثانی غیر البائس اذا تمت  
العدة انقلب الصلاق الرجعی بائناً فلا یصلک الروح رجاء رجعة المطلقہ إلا بعقد جدید (المفہ  
الإسلامی وادلته ص ۴۳۲ ح ۷ وفي فتح القلید ص ۱۶۰ الی ۱۶۱ ح ۲)

۲۔ واما الصلاق البائس فهو نوعان ' بائس بیسوة صغری وبائس بیسوة کبری والبائس بیسوة  
صغری هو اندی لا یستطیع الرجل عدہ أن یعیده المطلقہ الی الرجوة إلا بعقد جدید و مہر وهو  
الصلاق قبل الدخول او علی مال أو بالکسایة عند الحنہ (المفہ الإسلامی وادلته ص ۴۳۲ ح ۸)

۳۔ و کذا اثنتان فی الامة بمصرقة الثلاث فی الحرۃ (نور الابصار ص ۴۳۲ ح ۲)

۴۔ والبائس بیسوة صغری ' هو اندی لا یستطیع الرجل بعدہ أن یعید المطلقہ الی  
الرجوة إلا بعقد جدید و مہر وهو الصلاق قبل الدخول أو علی مال أو بالکسایة عند الحمۃ  
ولذی یوقع العاصی لعدم الاتفاق أو بسبب الإیلاء (المفہ الإسلامی وادلته ص ۴۳۲ ح ۷)

ایسی طلاق کے بعد جو جس کی وجہ سے شوہر بیوی سے بلا تجدید نکاح رجوع نہیں کر سکتا پھر بھی عدت کے اندر طلاق صریح واقع ہو جاتی ہے۔

(۷) عدت کے بعد اگر طلاق صریح بھی دی جائے تو اس کا محل باقی نہ رہنے کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

اسی طرح جہاں عدت نہ ہو تو بد حالہ نکاح کر سکتے ہیں۔ اللہ گردویہ تین طلاقیں یکدم دے ڈے تو سب کی سب معتبر ہوں گی مثلاً یوں کہا: ”میں نے تجھ کو دو طلاقیں دیدیں“ یا یوں کہا کہ: ”میں نے تجھے تین طلاقیں دے دیں۔“ تو جتنی طلاقیں یکدم دیں گے تنی ہی پڑیں گی۔ مگر یکدم تین طلاقیں دینا غیر مناسب اور خلاف سنت ہے اور پیشینہ کی حالت میں بلا حد نہ نکاح کرنا حرام ہوگا۔

### طلاق کننا یہ اور الفاظ کننا یہ اور اس کے احکام!

طلاق کننا یہ سے مراد یہ ہے کہ ایسے الفاظ سے طلاق دی جائے جو اس زبان و عادت میں صرف طلاق کہلنے مخصوص نہ ہوں بلکہ ان کا مطلب طلاق بھی ہو سکتا ہے اور ان کا مفہوم طلاق کے سوا دوسرا بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً کسی نے بیوی سے کہا ”میرے گھر سے نکل جا، اپنے بیکے چلی جا، دفع ہو جا، تیرے ساتھ میرا کوئی تعلق نہیں“ وغیرہ جیسے تمام الفاظ کننا یہ ہیں۔

(۱) ایسے الفاظ سے اگر طلاق دینے کی نیت ہو تو ایک طلاق ہائے واقع ہوگی اور عورت شوہر سے جدا ہو جائے گی اور شوہر بلا تجدید نکاح رجوع نہیں کر سکتا۔

(۲) اگر کوئی شخص ایسے الفاظ بیوی سے کہدے اور اس کی نیت طلاق دینے کی نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی بشرطیکہ ایسے قرآن موجود نہ ہوں جو طلاق دینے پر دلالت کرتے ہوں اس کا بیان ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب آنے والا ہے۔

۱۔ الصریح بلحق الصریح ویحق المأی لشرط العدة (تویر الابصار مع الدر المختار ص ۴۶۹ ح ۲) ۲۔ (کسایة) عبدالمقہاء (مالم یوصع له) ای الطلاق (واحتملہ وغیرہ۔) (تویر الابصار مع الدر المختار ص ۶۶۲ ح ۲)

۳۔ والکسایات (لا تطلق بها) قضاء (إلایمة أودلالة الحال) وهي حالت المداکرة الطلاق أو العصب (تویر الابصار مع الدر المختار ص ۴۶۲ إلى ص ۴۶۳ ح ۲)



## حالت مذاکرہ اور مطالبہ!

ایسے الفاظ جن سے طلاق دینا بھی مرد ہو سکتا ہے اور اس میں طلاق کے عدوہ دوسرے معنی بھی مراد لے جاسکتے ہوں ایسے الفاظ اگر ایسے حالات میں کہہ دئے جائیں جب طلاق کا مذاکرہ جاری ہو مثلاً میاں بیوی میں تکرار ہو رہی ہو اور عورت اپنے شوہر سے کہتی ہے کہ ہم دونوں کا آپس میں نباہ نہیں ہو سکتا اس لئے آپ مجھے طلاق دیجئے یا یہ بات عورت کا سر پرست کہتا ہے تو ایسی صورت میں کنایہ کے بعض الفاظ ایسے ہیں کہ ان سے عورت یا اس کے سر پرست کے مطالبہ کا قبول کرنا ظاہر ہو ایسے الفاظ کے کہنے سے شوہر کی نیت کے بغیر بھی قضاء یعنی قانونی طور پر ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے اور ان الفاظ میں قانونی طور پر نیت کا اعتبار نہیں کیا جائیگا۔ مثلاً بیوی کہتی ہے کہ ”میں تمہارے ساتھ نہیں رہ سکتی“ یا ”میرا تیرے ساتھ گزارہ نہیں ہو سکتا“ مجھے طلاق دیجئے یا مجھے چھوڑ دیجئے“ اس کے جواب میں شوہر کہتا ہے کہ ”میں نے تجھے آزاد کر دیا“ یا ”میں نے تجھے چھوڑ دیا“ ایسی صورت میں شوہر کی نیت طلاق دینے کی ہو یا نہ ہو بہر حال قانونی طور پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔

(۲) مذاکرہ اور مطالبہ کی صورت میں بعض الفاظ کنایہ ایسے ہیں جن میں مطالبے کے رد کرنے اور قبول دونوں کا احتمال ہوتا ہے ایسی صورت میں شوہر کی نیت کا اعتبار کیا جائیگا، مثلاً عورت شوہر سے طلاق کا مطالبہ کر رہی ہے اور وہ اس کے جواب میں صرف اتنا کہہ دیتا ہے کہ ”دفع ہو جا“ ”چلی جا“ وغیرہ یہ الفاظ ایسے ہیں کہ ان میں یہ احتمال موجود ہے کہ اس سے طلاق دینا مراد ہو اور ان الفاظ سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہو کہ شوہر اس کے مطالبے کو رد کرتا ہے۔ وہ گویا اس سے یوں کہتا ہے کہ ”دفع ہو جا و چلی جا“، میں تجھے طلاق نہیں دیتا ایسی صورت میں قضاء یعنی

۱۔ فالكليات (لا تطلق بها) قضاء (الإبينة أو دلالة الحال) وهي حلت المذاكرة الصلح أو العصب والحالات الثلاث رضى وعصب ومذاكرة والكليات الثلاث ما يحتمل الرد أو ما يصلح بسبب أو لا ولا (فنعو اخرجى وإنهى وقومى) تقضى تحمى استبرى ر حمى انتعلى  
عربى من العرب أو من العدوة (يحتمله رقا و نحو حية برية حرام بائى و مراد بها كينة بنته  
بصلح سبباً و نحو اعتدى استبرى ر حمى انت و حده انت حره احتوى امرك بيدك سرحتك  
فارقك لا يحتمل سبب (ردى حالت الرضى) عند العصب والمذاكرة (تنوقف الأقسام) الثلاثه  
تأثيراً (على الية) توقف (الأول) ان بوى وقع وإلا لا (وبى المذاكرة انطلاق) يتوقف (الأول  
فقط) ويقع بالآخرين وان لم يوا (توير الابصار مع الذل المختار ص ۴۶۲ تا ۴۶۳ ح ۲)

قانونی طور پر شوہر کی نیت کا اعتبار کیا جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ مذکورہ یا مطالبہ طلاق کے موقع پر اگر شوہر ایسے الفاظ کہتا ہے کہ اس سے مطالبہ قبول کرنے یا طلاق دینے کے علاوہ کوئی دوسرا مطلب نہیں نکلتا ایسی صورت میں بہر حال ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور جن الفاظ میں مطالبہ کے قبول اور رد کرنے (دونوں) کے احتمال ہوں تو ایسی صورت میں قضاء یعنی قانونی طور پر شوہر کی نیت کا اعتبار کیا جائیگا۔ واللہ اعلم

### طلاق کی اقسام!

طلاق کی تین اقسام ہیں۔ طلاق رجعی، طلاق بائن اور طلاق مغلط۔

#### طلاق رجعی!

اس سے مراد وہ طلاق ہے۔ جس کے بعد اگر شوہر نادام ہو جائے تو عدت کے اندر اندر! بلا تجدید نکاح کے اپنی بیوی کو اپنے نکاح میں ہتی رکھ سکتا ہے۔

#### طلاق رجعی پڑنے کے مواقع!

جب شوہر دخول کے بعد بلا کسی مبادلہ یا عوض کے صریح لفاظ (صاف الفاظ) کے ساتھ ایسی آزاد عورت کو جس کو پہلے اس شوہر نے کوئی حلاق نہ دی ہو تو اس کو ”تین“ سے کم اور ایسی سوٹی جس کو پہلے طلاق نہ دی ہو تو اسکو دو سے کم طلاقیں دیدے تو وہ طلاق رجعی ہوگی۔

۱۔ یعنی عدت سے پہلے تو بیوی کو بتجدید نکاح کے رجوع کر سکتا ہے۔ چاہے بیوی راضی ہو یا نہ ہو لیکن عدت کے بعد چونکہ نکاح مکمل ٹوٹ جاتا ہے۔ اس لئے دوبارہ اسی عورت کو اپنے ساتھ رکھنے کے لیے اس مطلقہ عورت کی رضا اور تجدید نکاح ضروری ہوگا۔

۲۔ اما طلاق الرجعی فهو نوعان فهو الذي يمضي الروح بعده اعادة المظنة إلى الروحانية من غير حاجة إلى عقد جديد مادامت هي العدة و هو ثم ثلث وذلك بعد الصلح والاقوال والثاني غير البائن دائمت امراجعة قبل انقضاء العدة مادامته العدة انقضى الطلاق الرجعی بائن فلا يمضي الزوج او جاع زوجة المطلقة إلا بعقد جديد. (الفقه الإسلامي: ص ۴۳۲ ح ۷)

۳۔ فيكون الطلاق رجعياً فيما يأتي. الطلاق الصريح بعد الدخول الحقيقي بلفظ من مادة الصلح أو التطبيع غير مقترن بعوض ولا بعد الثلاث ولا موصوف بوصف الشدة أو القوه أو اليسيرة أو نحوها فمن قال أنت حالق أو مطلق أو حلقك يقع به حلاق الرجعی (الفقه الإسلامي ص ۴۳۳ ح ۷)

## طلاق بائن!

طلاق بائن میں نکاح بالکل ٹوٹ جاتا ہے جس کے بعد بلا تہدید نکاح بیوی کو اپنے پاس رکھنا حلال نہ ہوگا، البتہ اگر عورت دوبارہ نکاح پر راضی ہو جائے تو دوبارہ نکاح جائزہ ہے۔  
طلاق بائن کے مواقع!

(۱) دخول سے قبل طلاق دینا۔

(۲) مال کے عوض میں طلاق دینا جیسے خلع وغیرہ ان دونوں صورتوں میں الفاظ چاہے صریح ہوں یا کن یہ ہوں مبالغہ آمیز الفاظ ہوں، یا بغیر کسی مبالغہ کے الفاظ ہوں بہر صورت طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ ۲  
(۳) طلاق دینے میں مبالغہ آمیز الفاظ استعمال کرنا مثلاً یوں کہا کہ تجھ کو پہاڑ جتنی بڑی طلاق ہو۔ وغیرہ

(۴) الفاظ کن یہ سے طلاق دینا جیسا کہ اس کا بیان پیچھے گزر گیا ہے۔

## طلاق مغلطہ!

اس سے مراد وہ طلاق ہے جس میں نکاح یا ٹوٹ جاتا ہے کہ اس عورت کے ساتھ دوبارہ نکاح اس وقت تک حلال نہیں ہوتا جب تک وہ عورت عدت کے بعد دوسرے مرد کے ساتھ نکاح

۱۔ واما الطلاق البائن فهو نوعان - بائن بیسوة الصغری و بائن بیسوة الکبری و البائن بیسوة الصغری هو الذي لا يستصبع الرجل بعده أن يعيد المظلمة إلى الزوجية إلا بعقد جديد و مهر وهو الطلاق قبل الدخول أو على ما ي أو بالكناية عند الحنفية (الفقه الإسلامي وأدلتہ: ص ۴۳۲ ح ۷)  
۲۔ (۱) الصلاقی قبل الدخول الحمیقی أو بعد الحلوة الصحيحه المنجرحه (۲) الطلاق الکسائی المقترن بما یبشی عن شذہ أو انقوه أو بیسوة أي ۱ کل طلاق بالکسایة إدا بوی به انطلاق (۳) الطلاق علی مال إدا خالع الرجل امرأته أو طلقها عینی مال لأن الحبع بعوض طلاق عینی مال عندهم کان صلاً بائناً (الفقه الإسلامي - ص ۴۳۴ الی ۴۳۵ ح ۷)

اور ہمبستری نہ کرے۔ نیز وہ بھی اس کو طلاق دے اس کے بعد دوسرے شوہر سے عدت گزارے۔

### طلاق مغلظہ کے مواقع!

آزاد عورت کو تین طلاق اور غلام عورت (ونڈی) کو دو طلاق دینے سے طلاق مغلظہ پڑ جاتی ہے۔ خواہ یہ طلاقیں ایک بارگی کے ساتھ ہوں یا دو قافو قفا ہوں یا بار بار تجدید نکاح کے ساتھ پوری ہو جائیں۔

اس سے مراد یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں یکدم دے ۱۷ لے مثلاً یوں کہا ”کہ تجھے تین طلاق ہے“ یا عدت گزر جانے سے قبل تینوں طلاق پوری کیں، یا مختلف اوقات میں تجدید نکاح کر کے پوری کیں، بہر حال تین طلاقیں پوری ہو جانے کے بعد طلاق مغلظہ واقع ہوگی اور پھر صرف تجدید نکاح ہی سابقہ طلاق کو منہدم نہیں کر سکتا، مثلاً کوئی آزاد عورت کو ایک مرتبہ طلاق بائن دیدے، پھر کسی وقت دوبارہ اس عورت سے نکاح کر کے دوبارہ طلاق دیدے، اسی طرح تیسری بار پھر کسی وقت اس عورت کے ساتھ نکاح کر لے تو اب اگر تیسری بار بھی طلاق دیدی تو یہ طلاق مغلظہ پڑ جائے گی اور یہ تجدید نکاح جو بار بار کیا گیا۔

اس کے ساتھ سابق طلاق کا عدم نہ ہوں گی۔ بلکہ ان سب کو شمار کر کے تین طلاق پوری ہو جانے کے بعد حلالہ کے بغیر پھر تجدید نکاح کرنا حرام ہے البتہ ان تمام صورتوں میں حلالہ کرنے کے بعد پھر نکاح جائز ہوگا اور شوہر از سر نو پھر تین طلاق دینے کا حقدار بن جاتا ہے۔

### طلاق دینے کا احسن اور سب سے بہتر طریقہ!

طلاق کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ صرف ایک طلاق ایسے طہر میں دے جس میں جماع نہیں کیا ہو یعنی

۱۔ وابائس بیسوة الكبرى هو الذي لا يستطع الرجل بعده أن يعيد انمطقة باني الروحانية إلا بعد أن تسرح بروح آخر و اجاصحيحاً ويدخل بهادخولاً حقيقياً ثم يعارقه أو يعوم عنها وتنقصي عدنها منه وذلك بعد الطلاق الثلاث حيث لا يمسك الروح أن يعيد روحه اليه إلا إذا تروجت بزوح آخر (الفقه الإسلامي وادلتة: ص ۴۳۲ ح ۲)

۲۔ ثانياً البائس بیسوة كبرى أن يكون صلاً قلاً ناسواً كان مكماً أو الثلاث تعريقاً بأن يطلق الرجل روحه كل مرة نصيفة أم مفترماً بالثلاث لفظاً أو إشارة مثل أنت حلت ثلاثاً أو أنت طالق و يشير باصابعه الثلاث أم مكرراً ثلاث مرات في مجلس واحد أو في مجالس متعددة بأن يقول لها أنت طالق أنت طالق فيقع انصلاقي ثلاثاً۔ (الفقه الإسلامي: ص ۴۳۵ ح ۷)

جب بیوی ماہواری کے بعد غسل کر کے پاک ہو جائے تو اس سے جماع نہ کیا جائے اور جماع کئے بغیر انہی پاک کے ایام میں اس کو طلاق دے پھر عدت گزار جانے تک دوسری طلاق نہ دے۔ عدت گزار جانے کے بعد نکاح مکمل ٹوٹ جائے گا اور عورت آزاد ہو کر دوسرے شخص سے نکاح کر سکے گی، دوسری اور تیسری طلاق کی ضرورت بھی نہیں رہے گی اس طرح طلاق دینے میں یہ فائدہ ہے کہ زوجین کیسے مصلحت کی راہیں کھلی رہیں گی اگر مرد کو اپنی غلطی کا احساس ہو جائے کہ میں نے طلاق دے کر غلطی کی تو اس کیلئے مدد کی گنجائش باقی ہے یا اگر بیوی کو اپنی غلطی کا احساس ہو گیا تو وہ خاوند کو مننے کی کوشش کرے گی۔

حنبلہ حیض کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوتی ہے، البتہ حیض میں طلاق دینا ناجائز ہے اگر ایک طلاق دی ہے تو رجوع کرنا واجب ہے ۲ پھر اگر نباہ نہ ہو سکے تو دوسری طلاق صہر میں دے اس طرح حیض میں دی گئی طلاق کا بھی حساب ہوگا۔

یعنی اگر حیض میں آزاد عورت کو ایک طلاق دی پھر رجوع کیا اور طہر میں دوبارہ طلاق دی تو دو طلاقات ہو گئیں۔

**حیض یعنی ماہواری میں طلاق پڑ جاتی ہے!**

ماہواری میں طلاق پڑ جاتی ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں ائمہ اربعہ اور جمہور فقہاء کرام کا مسلک یہی ہے کہ طلاق واقع ہو جاتی ہے ان کی دلیل حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت کردہ حدیث ہے

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا بیان ہے کہ خود انہوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں (ایک) طلاق دی تو ان کے والد حضرت عمرؓ نے رسول اللہ ﷺ سے اس کا ذکر کیا۔ آپ ﷺ نے اس پر سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا پھر حکم دیا کہ: ((یراجعھا ثم یمسکھا حتی تنصهر ثم تحيض فنظہر فان بدالہ ان یطلمہا فلیطمنہا صاہراً قبل ان یمسکھا فتلك العدة التي امر الله ان تطلق لها النساء)) (بخاری و مسلم مشکوٰۃ)

”وہ اس عورت کو رجوع کر لے اور بیوی کو اپنے پاس رکھے۔ یہاں تک کہ (ناپاکی کے ایام ختم ہو کر)

۱۔ یطلمہا فی صہر لا وطئ فیہ ویرکھ حتی یمسکھا عدتہا أحسن (البحر الرائق ص

۲۳۸ ج ۳)

۲۔ والدعی من حیث الوقت ان یطلق المدخول بہا وہی من ذوات الاقرء فی حالت الحیض أو فی صہر جامعہ فیہ وکان الطلاق واقعاً ویستحب له ان یراجعھا والأصح ان الرجعة واجبة (ہکذا فی فتویٰ عالمگیری ص ۳۴۹ ج ۱)



وہ پاک ہو جائے اور پھر (پاک کی مدت ختم ہو کر) وہ دوبارہ حائضہ ہو جائے اور اس کے بعد پھر وہ طہر کی حالت میں ہو جائے پھر اگر وہ طلاق دینا ہی منسب سمجھے تو اس طہر کی حالت میں اس کو ہاتھ لگانے سے پہلے اس کو طلاق دیدے یہی وہ عدت ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے۔ کہ عورتوں کو اس میں طلاق دی جائے۔<sup>۱</sup>  
مذکورہ حدیث سے تین باتیں معلوم ہوئیں۔

(۱): عورت کو حالت حیض میں طلاق دینا ناجائز مگر گناہ کی بات ہے۔ اگر کوئی ایسا کر لے تو اسے چاہئے کہ اپنی بیوی سے رجوع کرے پھر اگر طلاق دینا منسب سمجھے تو ایسے طہر میں طلاق دے جس میں صحبت کی نوبت نہ آئی ہو۔ اس کی حکمت و مصلحت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ایام حیض میں عورت کی طرف رغبت نہیں ہوتی طہر کی حالت میں اس بات کا کافی امکان ہے کہ شوہر کے دل میں بیوی کیلئے رغبت پیدا ہو جائے اور طلاق دینے کا خیال ختم کر لے نیز اس کا فائدہ یہ بھی ہے کہ طلاق کے بعد عدت کا شمار بھی آسان ہو۔

(۲): اس سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ اگر طلاق رجعی ہو تو عدت کے عذر اندر خاوند اپنی بیوی سے بلا تہدید نکاح کے رجوع کر سکتا ہے۔

(۳): اس سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ عورت کو ایام حیض میں طلاق دینا اگر چہ ناجائز اور سخت گناہ ہے لیکن طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اگر طلاق واقع نہ ہوتی تو پھر رجوع کی ضرورت ہی نہ تھی اور آپ ﷺ رجعت کا حکم دینے کے بجائے یہ فرماتے کہ طلاق واقع ہی نہیں ہوئی بلکہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی روایت میں اس بات کی تصریح بھی موجود ہے کہ جو طلاق حیض میں دی گئی ہے اس کو بھی شمار کیا جائے گا۔ (بخاری کتاب الطلاق و صحیح مسلم)

### رجوع کا طریقہ!

طلاق رجعی میں رجوع کا طریقہ یہ ہے کہ اپنی بیوی کو خود یا کسی کے سامنے یہ کہہ دے کہ میں اپنی بیوی کو نکاح میں رجوع کرتا ہوں یا یوں کہے کہ اس کو دوبارہ رکھتا ہوں وغیرہ یا بیوی کے ساتھ یوں و کنار یا صحبت کر لے تو ان سب صورتوں میں رجوع ثابت ہوگا۔<sup>۲</sup>

۱۔ عن انس بن سیرین قال سمعت ابن عمر قال طلق ابن عمر امرأته وهي حائض فذكر عمر للنبي صلى الله عليه وسلم فقال ليراجعها تحسب قبل فقهه . عن سعيد بن جبیر عن ابن عمر حسیبت عسی بطلمة (الصحيح البخاري: ص ۷۹۰ ج ۲ کتاب الطلاق في باب اذا طلقت الحائض يعتد بذلك الصلحي) ۲۔ والرجعة ان يقول راجعت أو راجعت امرأتی ..... أو بطلها أو يقتلها أو يمسها بشهوة (مدايه: ۳۷۳ ج ۲ باب الرجعة)

یکبارگی تین طلاقیں ناجائز اور کارگناہ ہے!

ایک وقت تین طلاقیں دینا۔ مثلاً بیوی کو یہ کہنا کہ ”تجھے تین طلاقیں دیدیں“ ناجائز اور کارگناہ ہے نبی کریم ﷺ نے ایسے طلاق سے سخت ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا، مگر کوئی عورت سے اسی قدر تنگ آ جائے کہ صلح کے سارے راستے بند ہو جائیں اور وہ یہ چاہے کہ عورت کو بالکل ہی فارغ کر دے تاکہ دوبارہ اس سے کبھی نکاح نہ کر سکے تو پھر اس کا طریقہ یہ ہے کہ ماہواری کے بعد جب عورت غسل کر لے تو اس سے جماع یعنی ہمبستری کئے بغیر اس کو یک طلاق دیدے۔ اس کے بعد رجوع نہ کرے یہاں تک کہ دوسری بار اس کو ماہواری آئے پھر ماہواری کے بعد غسل کر لے تو پہلے کی طرح جماع کئے بغیر اسے دوسری طلاق دیدے۔ پھر اسی طرح جب وہ تیسری بار ایام ماہواری کے بعد غسل کر لے تو تیسری طلاق دیدے جب اس کو تیسری طلاق دیدی تو اس کے بعد یہ عورت شوہر پر حرام ہوگئی اب اس سے حل نہ کئے بغیر دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا حل نہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ عورت اپنی مرضی سے کسی دوسری جگہ نکاح کر لے پھر وہ شوہر بھی اس کو طلاق دیدے اور اس کے بعد دوسرے خاوند سے بھی اس کی عدت پوری ہو جائے تب اگر دونوں باہمی رضامندی سے چاہیں تو ان دونوں کا نکاح کرنا حلال ہے اور اب اس عورت کا پہلا شوہر دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔

یکبارگی تین طلاقیں پوری تین واقع ہوتی ہیں!

اگر کوئی شخص غصہ میں آ کر یہ بغیر غصہ کے وقفہ وقفہ کے بجائے اپنی بیوی کو ایک ہی وقت میں کھٹی تین طلاقیں ایک ہی مجلس میں دیدے۔ ایسی صورت میں تین طلاقیں ہی واقع ہوں گی اور عورت مکمل طور پر جدا ہو جائی گی اس کے ساتھ حلالہ نہ کئے بغیر دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا۔<sup>۱</sup>

بعض علماء بیک وقت تین طلاقوں کو ایک شمار کرتے ہیں!

حافظ علامہ ابن تیمیہ اور ان کے خاص شاگرد علامہ ابن القیم اور بعض اہل ظاہر اور ہمارے زمانے کے بعض غیر مقلدین ایک وقت میں کھٹی تین طلاقوں کو ایک شمار کرتے ہیں وہ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت کے لیے جو دلائل پیش کرتے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ وان كان الصلحي ثلثاً في الحرة أو نثيين في الأمة لم تحل حتى تسكن زوجاً غيره مك حاً صحيحاً  
ویدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها (هدایة ص ۳۷۸ ح ۲ فصل فيما تحل به المطلقة)

- (۱): ان کی پہلی دلیل اس آیت کریمہ سے ہے کہ ﴿الطلاق مران﴾ ”طلاق دو مرتبہ ہے“ اور اس کا مطلب وہ یہ بتتے ہیں۔ کہ یہ دو مرتبہ یکے بعد دیگرے دو مجلسوں یعنی دو طہروں میں ہوں ایک مجلس اور ایک طہر میں نہ ہوں۔ لہذا قرآن مجید کی آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ طلاقیں دفعۃً اکٹھی اور یکبارگی نہیں ہونی چاہئیں بلکہ ان کا وقفہ وقفہ سے ایک طلاق کا ایک طہر میں ہونا ضروری ہے لہذا جب ایک طہر میں ایک ہی طلاق جائز ہے اور ایک سے زائد طلاقیں اس طہر میں ناجائز اور باطل ہیں تو ایسی صورت میں صرف ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔
- (۲) ان کی دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت سے پہلے گویا قدیم اجماع اس پر تھا کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھی اس اجماع پر وہ دو احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔

(۱): ان احادیث میں سے ایک حدیث حضرت زکاتہ رضی اللہ عنہ کی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ زکاتہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک مجلس میں دیں۔ جس پر ان کو سخت رنج ہوا اور وہ رسول اللہ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ رضی اللہ عنہ نے ان سے پوچھا کہ تو نے اس کو کس طرح تین طلاقیں دیں انہوں نے عرض کیا کہ یک ہی مجلس میں دیدیں آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

((فانما تمك واحدة فارجعها ان شئت فارجعها)) ۱۔

”یہ صرف ایک طلاق ہوئی ہے لہذا اگر تو چاہتا ہے تو اس کو رجوع کر لے تو انہوں نے اپنے بیوی سے رجوع کر لیا۔“ (مسند احمد۔ اعلام الموقعین۔ بن القیم الجوزی ج ۳ ص ۴۴)

(۲) طاہر سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم رضی اللہ عنہ کے دور میں جو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور میں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دو سالوں کے دور میں تین طلاقیں ایک ہوتی تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بعد میں یہ بات فرمائی کہ لوگوں نے اس معاملہ میں جدہاری اختیار کی ہے جس میں

۱۔ عن ابن عباس قال طلق زكاة بن عبد يريد أخو بني عبدالمطلب امرأته ثلاثاً هي محبس واحد فحزن عليها حزناً شديداً فلنفسائه رسول الله صلى الله عليه وسلم كبه طلقها؟ قال: طلقها ثلاثاً قال فقال هي محبس واحد؟ قال: نعم، قال: فانما تمك واحدة فارجعها ان شئت فارجعها، (اعلام الموقعين لابن القيم الجوزي: ص ۴۶ ج ۳)

ن کے پاس سوچنے کی گنجائش موجود تھی۔ لہذا ہم اس (جد ہازی) کو ان پر نافذ کرتے ہیں اور حضرت عمرؓ نے حکم نافذ فرما دیا کہ تین طلاقیں تین شمار ہوں گی۔ (صحیح مسلم: ج ۷، ص ۲۱۱)

جو حضرات تین طلاقوں کو ایک طلاق قرار دیتے ہیں وہ مذکورہ روایات جیسی احادیث سے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق ؓ کے دور سے پہلے قديم اجماع صحابہ کا اس پر تھا کہ بیک وقت تین طلاقیں دینے سے یک طلاق واقع ہوتی ہے۔ اور حضرت عمر ؓ نے اپنے دور خلافت میں سیاسی اور انتظامی طور پر اس کو تین طلاق قرار دیا۔ اور صحابہ کرام ؓ نے انتظامی اور سیاسی امور کے تحت امیر المؤمنین حضرت عمر ؓ کے حکم کو قبول کیا تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ دلائل اس قدر کمزور ہیں کہ ان کی بنیاد پر اجماع قديم کا دعویٰ کرنا تو دور کی بات ہے خود ان حدیثوں سے زیر بحث مسئلہ پر استدلال کرنا بھی مکڑی کے جالے سے شیر کو قایو کرنے کے مترادف ہے۔ پھر اس پر مزید یہ جسارت کرنا کہ یہ حضرت عمر فاروق ؓ کا تعزیری یا سیاسی و انتظامی حکم تھا بلاشبہ یہ ان لوگوں کا طریقہ ہے جو پٹی رائے اور تحقیق کو منوانے کی حرص اور شوق میں صیہ کرام ؓ اور خلفہ راشدین ؓ کی اس عظمت و محبت کا لحاظ بھی نہیں کرتے جو ایک مسلمان کیسے اس کے اسلام پر قائم رہنے کیسے شرعاً مطلوب اور سخت ضروری ہے۔

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾!

مخالف نے ﴿اَلطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ سے اس دعویٰ پر استدلال کیا ہے کہ اس سے مرد کے بعد دیگرے دو مرتبہ طلاق دینا مراد ہے جو الگ الگ مجالس یعنی دو طہروں میں ہوں۔ اس کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ اس سے مراد طلاق کی ترتیب بیان کرنا نہیں بلکہ اس کا مطلب حلاق اور رجعت کے بارے میں مرد کے اختیار است کو محدود کرنا ہے۔ اس کی جو تفصیل حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمائی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ دور جاہلیت میں عربوں کا رواج تھا کہ طلاق اور رجعت کی کوئی حد مقرر نہیں تھی۔ جو شخص اپنی بیوی کو تنگ کرنا اور پریشان رکھنا چاہتا تھا وہ بیوی کو بار بار طلاق دیتا اور بار بار رجعت کے اندر اندر رجوع کر لیتا اس طرح وہ بیوی کی لنگی رہتی تھی

عن ابن صائوس عن أبيه عن ابن عباس قال كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر سنن من خلافة عمر<sup>رضي</sup> ثلاث واحدة فقال عمر<sup>رضي</sup> ابن الخطاب إن الناس قد استعجبوا في أمر كانت لهم فيه أناة فلو أمضوا عليهم فأمضاه عليهم (صحيح المسموع)

نہ وہ اس سے آزاد ہو کر کسی اور سے نکاح کر سکتی تھی اور نہ شوہر اس کو اپنے پاس رکھتا۔ قرآن مجید کی اس آیت نے ظلم کے اس دروازہ کو بند کر دیا اور اس آیت کریمہ کی رو سے ایک مرد اپنی بیوی پر زیادہ سے زیادہ دو مرتبہ طلاق رجعی کے اختیار کو استعمال کر سکتا ہے اور تیسری بار طلاق دینے کے بعد عورت مستقل طور پر جدا ہو جائیگی۔ لہذا یہ آیت مرد کیلئے طلاق اور رجعت کی حدود متعین کرتی ہے کہ طلاق تیس ہیں اور رجعت دو طلاقوں تک کی جاسکتی ہے۔ نیز اس آیت کریمہ میں غور و فکر کرنے سے خود بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ آیت کریمہ طلاقوں کی تعداد کو متعین کرتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرَاحٌ جَانِبًا﴾

”طلاق دو مرتبہ ہے، پھر (حسن سلوک اور) بھدائی کیساتھ روک لینا ہے یا تنگی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔“  
اس سے متصل دوسری آیت میں ارشاد ہے۔

﴿وَمَنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ أَنْ يَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا﴾

”پس اگر اسے (تیسری بار بھی) طلاق دیدی۔ تو اس کے بعد اس کیلئے وہ حلال نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ وہ کسی اور خاوند سے نکاح کر لے۔ (سورۃ بقرہ: آیت ۲۳۰)“

یہ آیتیں صاف صاف اشارہ کرتی ہیں کہ وہ کسی مروجہ یا متوقع ظلم کے دروازے کو بند کرنا چاہتی ہیں کیونکہ اس میں یہ ہدایت کی گئی ہے کہ طلاق کی وہ تعداد جس میں بیویوں سے رجعت کا حق حاصل ہے زیادہ سے زیادہ دو ہیں ان دو طلاقوں کے بعد ان کو خوش اسلوبی کے ساتھ نکاح میں روک لینا ہے یا حسن سلوک کے ساتھ رخصت کرنا اور چھوڑ دینا ہے۔ اس لئے کہ تیسری طلاق کے بعد عورت اپنے خاوند کے ہاتھ سے نکل جاتی ہے اور وہ اس سے مکمل طور پر جدا ہو جاتی ہے جس کے ساتھ پھر اس کیلئے دوبارہ نکاح بھی حلال نہیں جب تک وہ مطلقہ عورت کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے ابدتہ اگر دوسرا خاوند بھی اس کو ہمستری کے بعد طلاق دے دے پھر اس (دوسرے شوہر سے) عدت گزر جانے کے بعد، وہ پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ کے اسلوب اور طرز بیان کے فوائد!

قرآن مجید کی آیتوں اور اس کے اسلوب اور طرز بیان میں بڑی حکمتیں اور فوائد پوشیدہ ہیں۔  
﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ کا اسلوب اور طرز بیان میں جو فوائد حکمتیں موجود ہیں وہ اللہ

تعالیٰ ہی کو خوب معلوم ہیں البتہ نبی کریم ﷺ کے ارشادات اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فیصلوں کی روشنی میں جو فوائد اور حکمتیں زیر بحث مسئلہ سے متعلق سامنے آئیں ہیں وہ یہ ہیں:

(۱): ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ اس سے ایک فائدہ اور شرعی حکم یہ معلوم ہوا کہ خاوند کیلئے ”حق رجوع“ اور اس کے اختیار حلاق کو محدود کر دیا گیا کہ اگر شوہر نے دو طلاقیں دی ہیں تو وہ عدت کے اندر بلا تجدید نکاح کے اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے اور عدت گزر جانے کے بعد پھر بھی دونوں میاں بیوی اگر باہمی رضا مندی سے نکاح کرنا چاہیں وہ آپس میں دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں۔

۲۔ ”الطَّلَاقُ اثْنَانِ“ کے بجائے ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ کو اختیار کیا گیا اس سے یہ اشارہ دیا کہ طلاق کی ضرورت پڑی تو جلد بازی نہ کیجئے۔ کہ بیک لفظ تین طلاقیں دے ڈالیں بلکہ وقفہ وقفہ سے ہونا چاہئے تاکہ بعد میں پشیمانی اور پریشانی نہ ہو جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ تعالیٰ آگے آنے والا ہے۔

۳۔ اگر الطلاق اثنان کا لفظ استعمال کیا جاتا تو اس میں یہ اشکال ہو سکتا تھا کہ اگر دو طلاقیں اکٹھی نہ دی گئیں ہوں بلکہ دونوں طلاقوں کے درمیان سالہا سال کا فاصلہ ہو مثلاً ایک حلاق دینے کے بعد عدت میں رجوع کیا یا عدت کے بعد دوبارہ نکاح کیا۔ پھر تین چار سال کے بعد میاں بیوی کے درمیان ناچاقی پیدا ہوئی اور شوہر نے دوسری طلاق بھی دیدی۔ ایسی صورت میں لیا پہلی دی ہوئی طلاق شمار ہوگی یا دوبارہ نکاح کے بعد وہ طلاق کا معدم ہوگئی یہاں ”مرتان“ کا لفظ لا کر یہ اشارہ دیا گیا ہے کہ دو طلاقیں اکٹھی دیدی جائیں یا ایک حلاق کے بعد دوسری حلاق عرصہ دراز کے وقفے سے دیدی جائے بہر حال یہ بھی پہلی طلاق کے ساتھ مل کر دو شمار ہوگی اور کسی کا یہ عذر قبول نہیں کیا جائیگا کہ پہلی طلاق تو میں نے سالہا سال پہلے دی تھی۔

خلاصہ یہ کہ یہاں پر یہ حکم بھی بتایا اور دو طلاقیں اکٹھی ذکر کر کے یہ اشارہ دیدیا کہ دو طلاقیں اکٹھی بھی واقع ہوتی ہیں اور ﴿مَرَّتَيْنِ﴾ کے ساتھ یہ اشارہ دیا کہ اگر دو طلاقوں کے درمیان عرصہ دراز بھی گزرے پھر بھی یہ دوسری طلاق پہلے سے مل کر دو ہو جاتی ہیں۔

(۴): اللہ تعالیٰ نے تیسری طلاق دینے کیلئے یہ نہیں فرمایا کہ اگر تیسری بار بھی دیدی تو بیوی ہاتھ سے مکمل نکل گئی۔ بلکہ تیسری طلاق کا ذکر حرف ”ف“ ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ سے فرمایا۔

حرف ”ف“ جو کثرت تعقیب مع اوصول کیلئے آتا ہے یعنی جو کام اور بات متصل ہو۔ وہاں ”ف“ کا استعمال ہوتا ہے۔ ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ کا مطلب یہ ہو کہ اگر دوبارہ طلاق دے چکنے کے بعد فوری طور پر (تیسری)

طریق بھی دیدی۔ ﴿وَلَا تَحْضُرْهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَبْكَحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ ”تو وہ عورت اس کیلئے حلال نہیں جب تک دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے۔“

یہاں یہ اشارہ فرمایا کہ دو طلاقوں کے بعد اگر تیسری طلاق بغیر کسی تاخیر کے متصل بھی دیدی جائے۔ پھر بھی عورت بالکل جدا ہوگئی۔ جس کے بعد وہ اس عورت کے ساتھ اس وقت تک نکاح نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ ظاہر ہے کہ جب وقفہ وقفہ سے یا بغیر وقفہ دونوں واقع ہو سکتی ہیں ورنہ دو کے ساتھ تیسری طلاق بھی ہوتا تاخیر متصل واقع ہو جاتی ہے تو تینوں طلاقیں بھی اکٹھی واقع ہوگی۔ بلکہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ

”وَالْفَرَأْنُ يَدُلُّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ عَنِ مَا فِي صُلُوبِ رُوحَانِهِ دَخَلَ بِهَا أُولَاهُ يَدْخُلُ بِهَا ثَلَاثًا لَمْ تَحْلُ نَهَ حَتَّىٰ تَبْكَحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“

یعنی ”قرآن مجید کا ظاہر اس بات پر دلالت کرتا ہے۔ (حقیقت تو لفظ ہی خوب جانتا ہے) کہ جس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں۔ خواہ اس نے اس سے ہم بستری کی ہو یا نہ کی ہو بہر حال وہ عورت اس کیلئے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے۔“ (کتاب الام، ص ۵۱۷ ح ۵۔ طلاق النبی لم یدخل بها) غرض یہ کہ قرآن مجید کا ان آیتوں میں طلاق کی تعداد اور مرد کیلئے رجوع کی حد بیان کرنا مقصود ہے اور قرآن مجید نے اس کیلئے ایسا اسلوب اور طرز بیان اختیار فرمایا جس سے دوسرے فوائد، ہدایات اور احکامات کی طرف اشارہ فرما دیا۔ واللہ اعلم

**تکراّر عمل کیلئے ایک سے زیادہ مجالس کا ہونا ضروری نہیں!**

اگر ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ کے معنی یہ ہوں کہ طلاق یکے بعد دیگرے دو مرتبہ ہے پھر بھی اس سے یہ کیسے معلوم ہوا کہ ایک مجلس یا ایک طہر میں دو یا تین طلاقیں نہیں ہو سکتیں اس سے تو صرف اتنی بات ثابت ہوگی کہ دو طلاقیں الگ الگ آگے پیچھے دی جائیں بیک زبان دو یا تین طلاق نہ دی جائیں کہ یوں کہا جائے ”تجھے دو طلاقیں دیں“ یا ”تین طلاقیں دیں“ اس سے زیادہ کوئی اور قید کا تو اس آیت میں معمولی اشارہ بھی نہیں اس لئے اگر کوئی ایک طہر میں یا ایک دن میں یا تین دن میں یا ایک ہفتہ میں الگ الگ لفظ کے ساتھ طلاق دے یا کوئی ایک ہی مجلس میں اپنی بیوی سے یہ کہہ دے۔ ”تجھے طلاق“ ”تجھے طلاق“ ”تجھے طلاق“ یعنی الگ الگ لفظ کے ذریعے طلاق دی جائے۔ اس صورت میں بھی ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ کے خلاف نہیں بلکہ یہ بھی یکے بعد دیگرے ہی ہے۔

صحیح بخاری کے باب الوضوء میں ہے۔

((كُتِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّةً مَرَّةً وَمَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ وَثَلَاثًا))

”رسول اللہ ﷺ نے ایک، ایک بار اور دو، دو بار اور تین، تین بار اعضا وضوء کو دھویا۔

کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے دو یا تین مجسوس میں عضو وضوء دھوئے۔

بیک وقت اکھٹی تین طلاقیں گنہ ہیں پھر بھی طلاقیں پڑ جاتی ہیں!

اگر یہ تسلیم بھی کیا جائے کہ اس آیت میں طلاق دینے کا طریقہ سکھایا گیا ہے کہ طلاقیں بیک وقت اور

بیک زبان نہ دی جائیں بلکہ الگ الگ مجلس اور طہر میں دی جائیں اور نبی کریم ﷺ نے بھی عام حارت میں بیک

وقت اکھٹی طلاقیں کو سخت ناپسند فرمایا ہے اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ اگر کسی نے یہ غلطی کر دی تو اس کی دی ہوئی

طلاقیں بھی واقع نہ ہوگی؟ اس سے تو صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس نے طلاق دینے کا طریقہ غلط اختیار کیا جس

سے وہ گنہگار ہوا لیکن اس سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ اس گنہ کی وجہ سے وہ طلاقیں واقع نہ ہوگی۔

بالفرض اگر گناہ طلاق کو واقع ہونے سے روکتا ہے پھر تو جس نے بیوی کو ایک طہر میں بیک زبان اکھٹی

تین طلاقیں دیدیں۔ ایسی صورت میں تو ہونا یہ چاہئے کہ ایک طلاق بھی واقع نہ ہو کیونکہ ان تینوں ناچار طلاقوں

میں ایک طلاق یہ بھی شامل ہے۔ جیسا کہ شیعہ جعفریہ فرقے کا یہی مسلک ہے کہ ناچار طریقے سے طلاقیں دینے

سے ایک طلاق بھی واقع نہیں ہوتی۔ حارتک بیک زبان دی گئی تین طلاقیں میں سے ایک طلاق کے پڑ جانے کا تو

مخالف بھی قائل ہیں۔

اس کو نماز پر قیاس نہ کیجئے!

اس مسئلہ کو نماز پر قیاس کرنا بھی درست نہیں جیسا کہ شیعہ فرقے نے اس کو نماز پر قیاس کیا ہے اور آج

کل کے بعض غیر مقدمین بھی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ جس طرح غلط طریقے سے کوئی نماز شروع کرے تو وہ نماز

شروع ہی نہیں ہوتی یا جو شخص وقت سے پہلے نماز شروع کرے اس کی نماز معتبر ہی نہیں۔

اس قیاس کا جواب یہ ہے کہ پہلے تو اس مسئلہ کو اجتہادی بنانا ہی درست نہیں کیونکہ یہ مسئلہ قرآن و

حدیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع سے ثابت ہے ظاہر ہے کہ اجتہاد تو اس مسئلہ میں ہوتا ہے جو قرآن و سنت سے

صراحت کے ساتھ ثابت نہ ہو یا جس کے معنی، مطلب اور حکم میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اختلاف ہوا ہے اگر بالفرض اس



مسئلہ میں اجتہاد اور اختلاف کی گنجائش کو تسلیم کیا جائے پھر بھی اس مسئلہ کی نظیر نماز نہیں کیونکہ نماز سب سے افضل عبادت ہے اور طلاق مباح چیزوں میں سے سب سے زیادہ ناپسندیدہ ہے۔ نماز کا حاس تو یہ ہے کہ جب اس کا وقت ہو جاتا ہے تو نماز واجب ہو جاتی ہے کیا جب بھی کسی کی بیوی حیض سے پاک ہو جائے تو اسکو طلاق دینا واجب ہے؟ ایسا ہرگز نہیں بلکہ طلاق کے اس مسئلہ کی نظیر مسئلہ ظہار بن سکتا ہے وہ یہ کہ جو شخص اپنی بیوی کو یہ کہہ دے کہ ”تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں یا بہن کی پشت“ اس قول کو قرآن مجید نے جھوٹ قرار دیا ہے مگر اس کے باوجود جو ایسا کہے گا اس پر ظہار کا حکم لاگو ہوگا اور یہ نہیں کہا جائیگا کہ اس نے جھوٹی بات کہی ہے اس سے اس پر ظہار کا حکم لاگو نہیں ہونا چاہئے۔ بلکہ قرآن مجید نے صراحت کے ساتھ اس کا حکم بیان فرمایا۔

### امام طحاویؒ کا جواب!

ان واضح اور قطعی دلائل کے باوجود بھی اگر کوئی اس پر مصر ہے کہ ہم تو اسے نماز ہی پر قیاس کریں گے تو اس کا جواب حضرت امام طحاویؒ نے اپنی کتاب معانی الآثار میں دیا ہے اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ طلاق سے نکاح ختم ہو جاتا ہے اس لئے اس کو نماز کے ختم ہونے پر قیاس کر دینا کہ نماز کے شروع ہونے پر۔ نماز میں داخل ہونے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ سنت طریقہ پر نماز میں داخل ہو تو نماز شروع ہوگی ورنہ نہیں ہوگی۔ اسی طرح عقد نکاح کا صحیح طریقہ شریعت میں موجود ہے جو بھی غلط طریقہ سے بغیر ایجاب و قبول کے اور بغیر گواہوں کے نکاح کرے گا یا کوئی عورت عدت کے اندر کسی دوسرے خاوند سے نکاح کرے گی تو نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا اور نماز سے نکل جانے کے طریقے بھی دو ہیں ایک صحیح طریقہ ہے کہ ”السلام علیکم ورحمۃ اللہ“ کہہ کر نماز سے نکل جائے ایسی صورت میں وہ نماز سے بھی نکل گیا اور گنہگار بھی نہیں ہوا دوسرا غلط طریقہ ہے وہ یہ کہ سلام پھیرے بغیر نماز سے بھاگ گیا یا باتیں شروع کر دیں یا کھانا پینا شروع کر دیا ایسی صورت میں بھی یہ شخص ہمارے اتفاق نماز سے نکل جاتا ہے مگر گنہگار ہوتا ہے۔

اسی طرح طلاق کے ذریعے نکاح سے نکلنے کے بھی دو طریقے ہیں ایک صحیح طریقہ مثلاً ایک طہر میں ایک طہق بھی واقع ہو جائیگی اور دوسرا غلط طریقہ یہ کہ حیض میں طہق دے یا ایک لفظ تین طہقیں دیدے۔ اس طرح طہق دینے سے بھی طلاق واقع ہوگی مگر گنہگار ہوگا۔ (دیکھئے شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۳۵)

## طلاق دینے اور اس کے واقع ہونے کے حکم میں فرق!

یہ بات یاد رکھیں کہ طلاق دینے اور اس کے واقع ہونے کے حکم میں فرق ہے ایک طہر میں اکٹھی تین طہر قیں دینا، اسی طرح حالت حیض میں ایک طلاق دینا بھی ناجائز اور کارگاہ ہے یہ ہے طلاق دینے کا حکم جہاں تک طلاق واقع ہونے کا حکم ہے وہ یہ ہے کہ مرد کو تین طلاقیں دینے کا حق حاصل ہے جب بھی وہ اس اختیار اور حق کو استعمال کرے گا خواہ جائز طریقے سے ہو یا ناجائز طریقے سے بہر حال اس کا حق و اختیار ختم ہو جائیگا اس مسئلہ کی وضاحت ایک مثال سے سمجھئے۔

اللہ تعالیٰ نے عورت کے ساتھ ہم بستری کو غسل کے فرض ہونے کیلئے سبب بنایا ہے اب اگر کوئی شخص جائز طور پر اپنی بیوی سے ہم بستری کرے اس پر بھی شریعت کی رو سے غسل فرض ہو جائیگا اسی طرح اگر کوئی بدکار شخص کسی اجنبی عورت کے ساتھ بدکاری کرے تو اس فعل کے ممنوع اور حرام ہونے کے باوجود اس پر شرعاً غسل فرض ہو جائیگا جیسے یہی صورت طلاق کی بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فعل طلاق کو نکاح کی قید سے رہائی کا سبب اور ذریعہ قرار دیا ہے۔ ہذا جب کوئی مکلف شخص اپنی بیوی کو طلاق دے گا خواہ وہ طلاق شریعت کے اس بتلائے ہوئے طریقے کے مطابق دی ہو یا ناجائز طریقے سے بہر حال وہ طلاق اس کی بیوی پر واقع ہوگی البتہ وہ شریعت کی نگاہ میں قصور وار ہوگا جیسا کہ حالت حیض میں طلاق دینا ناجائز ہے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو حیض کی حالت میں ایک طلاق دی تھی اور اس کو واقع بھی مانا گیا۔ لیکن چونکہ ایک طلاق کے بعد رجعت کا حق باقی رہتا ہے اسی لئے بنی کریم ﷺ نے مطلقہ کی طلاق کیسے رجعت کا حکم فرمایا جیسا کہ اس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ اس کی مزید تفصیل آگے بھی آئیگی۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے یہ بات بھی وضاحت کے ساتھ معلوم ہوتی ہے کہ ممنوع اور ناجائز طور پر طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے جو دو ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک بتاتے ہوئے مذکورہ آیت کو بطور دلیل کے پیش کرتے ہیں ان کا یہ طرز عمل خالص مغالطہ پر مبنی ہے استدلال سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ آیت کریمہ تو طلاق کے عدد کو متعین کرتی ہے اور بتلاتی ہے کہ مرد کو زیادہ سے زیادہ دو بار رجوع کرنے اور تین طلاقیں دینے کا حق حاصل ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔ لہذا جو شخص بھی اپنے اس حق اختیار کو استعمال کرے گا خواہ وہ اس کو تین الگ الگ طہروں میں استعمال کرے گا یا ایک ہی طہر میں الگ الگ تلفظ سے آگے پیچھے تین طہر قیں دے یا ایک ہی لفظ سے اکٹھی تین طلاقیں دے۔ بہر حال اس کے رجعت کا حق و اختیار ختم ہو جائے

گا۔ اس میں شک نہیں کہ بعض صورتوں میں طلاق دینا ناجائز ہے۔ مگر قرآن مجید کی کسی ایک آیت سے اشارہ بھی یہ بات نہیں نکلتی کہ بیک وقت یا ایک لفظ سے دی ہوئی تین طلاقیں ایک طلاق شمار ہوگی بلکہ قرآن مجید کی آیتوں سے یہ بات صراحت کے ساتھ ثابت ہے کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوگی۔

حضرت عبداللہ بن عباس ؓ سے نقل کردہ روایت!

جو ایک مجلس یا ایک طہر کی تین طلاق کہ ایک طلاق شمار کرتے ہیں ان کی سب سے پہلی طلاق حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب روایت ہے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ عبداللہ بن عباس ؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر ؓ کے دو خلافت سے پہلے تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھی پھر حضرت عمر ؓ نے تین طلاقوں کو تین ہی قرار دیا۔

اگر کوئی صحابی ؓ یہ فرمائے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں یہ کام ہوتا تھا اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وہ کام کرتے یا اس کا حکم دیا کرتے تھے!

وہ اس حدیث سے یہ بھی ثابت کرتے ہیں کہ اس سے معصوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام ؓ کا قدیم جماع اس پر تھا کہ بیک وقت تین طلاقیں ایک ہی ہے اگر یہ نیا جماع ثابت بھی ہو جائے پھر بھی قدیم جماع میں صحابہ کرام کی تعداد اس جدید جماع کی نسبت زیادہ ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے وقت صحابہ کرام کی جو تعداد موجود تھی حضرت عمر فاروق ؓ کے زمانے تک اتنی تعداد نہ رہی بلکہ ان میں بہت سے صحابہ کرام وفات یا شہید ہو گئے تھے لیکن ان کا یہ کہنا محض مغالطہ ہے جس کی کوئی قدر و قیمت نہیں کیونکہ پہلے تو یہ بنیاد ہی غلط ہے کہ اس روایت میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھی سے یہ مطلب یسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی میں تین طلاقوں کا ایک طلاق پڑ جانے کا حکم دیا کرتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود بیک وقت تین طلاقوں کو ایک ہی قرار دیتے تھے اور آپ کے بعد صدیقی دور خلافت میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ اور ان کے مقرر کردہ افراد اسی طرح کے فیصلے کرتے تھے حالانکہ اس کا یہ مطلب قطعاً درست نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایسا ہوتا تھا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ چیز ضروری یا مباح ہوتی تھی کیونکہ بعض لوگ لین دین اپنی مرضی یا راجح کے مطابق کیا کرتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب ایسے کام کا حکم ہو جاتا جو ممنوع ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے منع فرماتے بلکہ بعض کام ایسے بھی ہوتے تھے جن کی ابتداء اسلام میں اجازت تھی اور ان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی کی آخری سالوں میں ممنوع قرار

دیا مگر بعض صحابہ کو اس کی حرمت و ممانعت کا علم نہ ہوسکا اس لئے وہ لاعلمی کے ساتھ اس کام کو کیا کرتے تھے اور جب ان کو کسی وجہ سے اس کا علم ہو جاتا تو وہ اس کو چھوڑ دیتے بلکہ کئی مسائل ایسے بھی ہیں کہ انکی حرمت ماری ہوئی تھی اور جلیل القدر صحابہ کرام اس سے بے خبر رہے اور عرصہ دراز تک وہ سابقہ جواز کے مطابق خود بھی اس پر عمل کیا کرتے اور دوسروں کو بھی اس کے جواز کا فتویٰ دیدیتے تھے۔ ان مسائل میں سے ایک مسئلہ نکاح متعہ یعنی نکاح موقت کا ہے جس کی اجازت سفر کے مخصوص حالات کے تحت دیدی گئی تھی اور نبی کریم ﷺ نے کئی غزوات اور عام اجتماعات میں اس کی حرمت کا اعلان فرمایا جیسا کہ اس کا بیان نکاح کے باب میں ”متعہ“ کے بیان میں گزر چکا ہے۔ مگر اس کے باوجود حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ اس سے بے خبر رہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں

((استمتعنا عسی عہد رسول اللہ ﷺ و ابی بکر و عمر))

”ہم رسول اللہ ﷺ کے مبارک دور میں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے (ابتدائی) کے دور خلافت میں متعہ کیا کرتے تھے۔“ (صحیح مسلم ص ۴۵ ج ۱)

بعض روایتوں میں یہ تفصیل بھی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس سے منع فرمایا تو پھر ہم منع ہو گئے۔ (دیکھئے صحیح مسلم ص ۴۵ ج ۱)

اس روایت اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے زیر بحث روایت دونوں میں غور کریں۔

ان دونوں کا مضمون ایک جیسا ہے۔ لیکن جس شخص کی بھی قرآن و حدیث پر نظر ہو وہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ مطلب لے گا کہ ہم تمام صحابہ کرام حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور تک متعہ کیا کرتے تھے یا اس کے جواز کے قائل تھے مگر اس سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے منع فرمایا یہ ہرگز نہیں کیونکہ قرآن مجید و صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ حدیث کی کتابوں میں بہت سے جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہ جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت سیدہ رضی اللہ عنہ اور حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ ان کو ع و غیرہ سے یہ ثابت ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نے ہر بار اس سے منع فرمایا اور اس کی حرمت کا اعلان بھی فرمایا لیکن اس کے باوجود حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو اس کی حرمت کی خبر نہیں پہنچی تھی اور وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت تک اس کو مباح سمجھتے رہے اور اس کیلئے ایسا انداز بیان اختیار کرتے تھے کہ گویا تمام صحابہ کرام اس کے قائل تھے حالانکہ ایسا ہرگز نہیں تھا بلکہ اس کے قائل صرف وہ حضرات تھے جن کو اس کی حرمت کا علم نہ ہوسکا۔

(دیکھئے امام نووی کی شرح مسلم علی صحیح مسلم ص ۴۵ ج ۱)

۱۔ نکاح متعہ کی تفصیل اسی کتاب کے باب نکاح میں موجود ہے۔

کیا حضرت جابرؓ کی روایت کی بنیاد پر یہ دعویٰ درست ہے کہ متعہ کی حرمت پر جو اجماع حضرت عمر فاروقؓ کے دور میں منعقد ہوا تھا اس سے پہلے قدیم اجماع میں صحابہ کرامؓ کی تعدد نسبتاً اس نئے جماع سے زیادہ تھی لہذا وہ پہلا اجماع زیادہ قوی اور زیادہ قابل عمل ہے؟

ذی عقل آدمی اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتا بلکہ ہر صاحب عقل اس سے یہی سمجھے گا کہ ایسی صورت میں جو صحابہ کرام متعہ کے جواز کے قائل تھے انہوں نے بھی اپنے قول سے رجوع کر کے اس کی حرمت کو تسلیم کیا اسی طرح اس مسئلہ میں بھی حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی روایت تین طلاقیں کو ایک شمار کرنے پر قدیم اجماع سے استدلال کرنا کوئی دلیل نہیں بلکہ ایک مغالطہ ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی مکزی کے چالے کو فولاد کی زنجیر ہاور کر کے اس میں ہاتھی کو پھنسنے کی کوشش کرتا ہے۔

حضرت ابن عباسؓ کی روایت سے جواب!

اب حضرت ابن عباسؓ کی روایت سے جو جوابات دیئے گئے ہیں ان کو پڑھ لیجئے۔

علماء اسلام نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی اس روایت سے بہت سے مفصل جوابات دیئے ہیں۔ ان میں سے چند کو یہاں اختصار کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے۔

امام مسلمؒ کی روایت میں ابہام ہے!

جوابات سے پہلے اس بات کو یاد رکھیں کہ امام مسلمؒ نے حضرت ابن عباسؓ سے جو روایت نقل کی ہے اس میں ابہام پایا جاتا ہے ان الفاظ سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ ایک ہی لفظ سے دی گئیں تین طلاقیں مراد ہیں جیسے کوئی بیوی سے یہ کہدے کہ ”تجھے تین طلاقیں ہیں“ یا تین الگ الگ الفاظ سے جیسا کہ کوئی بیوی سے یہ کہدے کہ ”تجھے طلاق، تجھے طلاق، تجھے طلاق۔“ نیز اس سے یہ بھی واضح نہیں کہ ان تین طلاقیں کے ایک ہونے کا تحقق مدخول بھاگنی ایسی عورت کے ساتھ ہے جس سے شوہر نے ہمبستری کی ہو یا غیر مدخول بھاگنے کے ساتھ یعنی وہ عورت جس کے ساتھ شوہر نے ہمبستری نہیں کی ہو خلاصہ یہ کہ اس روایت میں اس طرح کے کئی ابہام موجود ہیں اور ان وجوہات کی بناء پر مسلم شریف کی اسی روایت سے کوئی صورت متعین نہیں کی جاسکتی اور یہ روایت ان میں سے کسی صورت پر صراحت و قطعیت سے دلالت نہیں کرتی اس لئے عبداللہ بن عباسؓ کی روایت میں تاویل ضروری ہے کیونکہ اس روایت کو اگر ظاہر پر محمول کیا جائے تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ ہر صورت میں تین طلاقیں ایک شمار کی

جائیں اگرچہ تین طلاقیں الگ الگ طہروں میں دی گئی ہوں۔ کیونکہ حضرت عبداللہ ابن عباس ؓ کا یہ قول کہ ”تین طلاقیں ایک ہوتی تھیں جس طرح ایک ہی مجلس یا ایک ہی طہر میں تین طلاقیں کو شامل ہے اسی طرح یہ الگ الگ تین طہروں کے تین طلاقیں کو بھی شامل ہے۔ اس لئے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس ؓ کی روایت میں یہ تو نہیں ہے۔ کہ بنی کریم ؓ اور حضرت ابو بکر ؓ اور حضرت عمر ؓ کے ابتدائی دو سالوں میں ایک ہی مجلس کی تین طلاقیں کو ایک شمار کیا جاتا تھا بلکہ اس میں تو بتا ہے کہ ”تین طلاقیں ایک ہوتی تھیں“ لہذا ضروری ہے۔ کہ اس روایت کی ایسی تاویل کی جائے کہ ان کا یہ قول قرآن و سنت اور اجماع صحابہ اور جمہور علماء اسلام سے بھی متصادم نہ ہو اور اس کے قول کو صحیح مقام پر بھی رکھا جائے نیز ان کی یہ روایت خود ان کے ان روایات کے بھی خلاف نہ ہو جو ان سے کثرت سے منقول ہیں وہ یہ کہ ”تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی“ حضرت ابن عباس ؓ کی روایت سے پہلے جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ حدیث قائل استدلال ہی نہیں۔

### حضرت عبداللہ ابن عباس ؓ کی روایت شاذ ہے!

کیونکہ علماء کرام نے حضرت عبداللہ ابن عباس ؓ کی اس روایت کو شاذ قرار دیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ عبداللہ ابن عباس ؓ کے تمام شاگرد مثلاً سعید ابن جبیر، امام عطاء بن ابی رباح، امام مجاہد بن جبیر، عمرو بن دینار، مالک بن الحارث، محمد بن ایاس وغیرہ، سب کے سب حضرات حضرت عبداللہ ابن عباس ؓ کے یہی نقل کرتے ہیں کہ وہ اکھٹی تین طلاقیں کو تین قرار دیتے تھے۔ اور امام بیہقیؒ اور امام ابو داؤدؒ نے بھی اس کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے جس سے ظہر ہوتا ہے کہ اس روایت میں طوؤس منفرد ہے۔ حضرت ابن عباس ؓ کے کسی دوسرے شاگرد نے اس روایت کو نقل نہیں کیا ہے اور اس کی یہ روایت دوسرے ثقہ راویوں کیخلاف بھی ہے اور یہ ایک ایسی روایت ہے جس پر خود ابن عباس ؓ نے بھی عمل نہیں کیا ہے بلکہ اس کیخلاف فتویٰ دیتے رہے اور اس طرح کی روایت اصولی محدثین میں شاذ کہلاتی ہے جو قابل استدلال نہیں ہوتی بلکہ یہ بات عقل سیم کے بھی خلاف ہے۔ کہ ایسی عام بات جس پر دو رتبہ اور دو صدیقی، دو درجہ قاروقی میں سب کا متفق ہونا بیان ہو، لیکن اس کا راوی صرف ایک ہی ہو اور اس سے نقل کرنے والا بھی ایک ہو پھر جس صحابی سے نقل کیا جاتا ہے اس کے دوسرے شاگردوں کا نقل کرنا تو کہیں بلکہ وہ اس کے خلاف نقل کرتے ہیں اور جس صحابی سے نقل کیا جاتا ہے اس کا عمل ایک بار نہیں بلکہ تواتر کے ساتھ اس کے خلاف چلا آ رہا ہو اور دوسرے تمام شاگرد بھی اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہوں کیا ایسی شاذ و نادر بات کوئی قبول کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ اس روایت کو امام احمد بن حنبلؒ نے اپنی کتاب مسند احمدؒ میں نقل کیا ہے مگر اس روایت کو رد کیا ہے۔ چنانچہ جمال الدین ابن الہادیؒ فرماتے ہیں۔ کہ ”اثر ہم کہتے ہیں میں نے ابو عبد اللہ امام احمد بن حنبلؒ سے حضرت ابن عباسؓ کی اس زیر بحث روایت کے بارے میں پوچھا کہ آپ نے اس حدیث کو کیوں ترک کر دیا تو انہوں نے جواب میں فرمایا ”ادفعہ بروایۃ الساس عن ابن عباسؓ“ ”انہا ثبت“ میں اس کو ترک کر دیتا ہوں۔ اس لئے کہ سب لوگ (یعنی حضرت ابن عباسؓ کے تمام شاگرد) حضرت ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ اکھٹی تین حدائق کو تین مانتے تھے۔ (ایسی صورت میں صرف طاؤسؓ کی روایت کو کیسے قبول کر سکتا ہوں) (المفنی ص ۳۳۴ ج ۱۰)

بلاشبہ اگر واقعی یہ بات کہ تین طلاقیں ایک ہوتی ہے عہد رسؐ اور عہد صدیقی میں معمول بہ بات کو تبدیل کیا گیا ہے ایسی صورت میں تو اس کی اور زیادہ تشہیر ہوتی اور یہ بات اس دور کے عام لوگوں کو بھی معلوم ہوتی کیونکہ یہ ایک عمومی حکم ہے لیکن اس کے برعکس اس روایت کا جو حال ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔

صاحب جرح و تعدیل امام جوزجانیؒ کہتے ہیں۔ ”ہو حدیث شاذ و قد عین بہذا الحدیث فی قدیم الدھر فم أجد نہ اصلاً“ طاؤسؓ کی روایت شاذ ہے میں زمانہ دراز تک اس کی تحقیق میں لگا رہا مگر مجھ کو اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ملی۔ (الاشفاق ص ۵۷) تیز مشہور محدث حافظ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں۔ ”ورویۃ طاؤس و ہم وغنط لم یخرج عینہا عہد من فمہاء الا بصر بالحجاز و الشام و العراق و المشرق و المغرب“ ”طاؤسؓ کی روایت وہم اور غنط ہے حجاز، شام، عراق اور مشرق و مغرب کے فقہاء البصر میں سے کسی نے بھی اس پر اعتماد نہیں کیا۔ (الجامع الاحکام الفقہاء للقرطبی ص ۱۲۹ ج ۳)

بلکہ اس شاذ روایت کے راوی طاؤسؓ کا خود اپنا بیان بھی اس کے خلاف ہے چنانچہ طاؤسؓ کے بیٹے کہتے ہیں کہ میرے والد طاؤسؓ نے فرمایا ہے۔ ”عن طاؤس انہ کس یروی ثلاثاً واحدة کذبہ“ جو شخص تم سے یہ بیان کرے کہ طاؤسؓ تین طلاقیں کو ایک سمجھتے تھے تم اس کو جھوٹا قرار دو۔

(الاشفاق ص ۵۱ احکام الطلاق للإستاذ محمد زاهد الکوثری ص ۳۹)

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہوتی ہے کہ زیر بحث روایت شاذ اور ناقابل استدلال ہے اگر ہم طاؤسؓ کی روایت کو یقینی طور پر باطل نہ بھی قرار دیں پھر بھی لازم تو یہ ہے کہ ہم اس کی ایسی تاویل کریں جو اجماع صحابہؓ کے خلاف نہ ہو۔

(۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے حدیث کا دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ابتدائی زمانہ میں تین طلاقیں الگ الگ لفظ کے ساتھ اس طرح دیتے "انت طالق، انت طالق، انت طالق" اس طرح تین طلاقیں دینے میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس کی نیت تین طلاقیں دینے کی ہو دوسرا احتمال یہ ہے کہ نیت تو ایک ہی طلاق کی ہو لیکن تاکید اور پختہ کرنے کے لئے بار بار طلاق کا لفظ دہرایا جائے اس کی مثال یوں سمجھئے کہ کوئی قرض خواہ مقروض سے اپنے قرض کا مطالبہ کر رہا ہو، ورنہ اس کے جواب میں کہے۔ چھوڑو صبر کرو دیتا ہوں، دیتا ہوں، دیتا ہوں، ظاہر ہے کہ اس کی نیت یہی ہوتی ہے کہ قرض دیتا ہوں۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ تین گنا قرض دیتا ہوں لیکن چونکہ طلاق کی تعداد تین ہے اس لئے جب تین بار لفظ طلاق کا تکرار کیا جاتا ہے تو اس میں قوی احتمال تین طلاقیں دینے کا بھی ہوتا ہے نبی کریم ﷺ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں لوگوں پر امانت اور دیانت کا غلبہ تھا اس لئے ان کے بارے میں خیال نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی شخص طلاق دیتے وقت تین طلاقوں کے ارادے سے تین بار یہ الفاظ کہے اور بعد میں یہ کہنے لگے کہ میں نے تو ایک ہی کا ارادہ کیا تھا اس لئے اس دور میں اگر کوئی شخص تین مرتبہ الفاظ طلاق استعمال کرنے کے بعد یہ بیان کرتا کہ میری نیت اس کو طلاق دینے کی نہیں بلکہ صرف تاکید کے لئے بار بار رکھا ہے تو اس کا یہ قول قضاء یعنی قانونی طور پر بھی قبول کر لیا جاتا تھا لیکن حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور میں کثرت فتوحات سے نو مسلم زیادہ ہو گئے ورنہ مسلمانوں کی تعداد بڑھ گئی اور اسلام دور دور تک پھیل گیا۔ اور بکثرت طلاق کے ایسے واقعات آئے جن میں ایک ہی مجلس میں اس طرح طلاق دینے کی کثرت ہو گئی اور تکرار لفظ کے ساتھ طلاق دے کر اکثر لوگ یہ کہنے لگے کہ میری نیت تو ایک ہی کی تھی تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے محسوس کیا کہ لوگوں میں روز بروز دیانت اور دیانت کا معیار گھٹ رہا ہے اگر لوگوں کے بیانات کو قانونی طور پر قبول کرنے کا یہ سلسلہ جاری رہا تو لوگ جھوٹ بول کر حرام کا ارتکاب کریں گے چونکہ نیت کا سوا محض ایک رعایت تھی جس سے وہ لوگ فائدہ اٹھانے کا حق رکھتے تھے جو صادق القول ہوں اور جو کم علمی اور بے خبری کے سبب ایسا اتفاقہ کر گزرتے تھے لیکن جب اس چیز نے فتنہ کی صورت اختیار کر لی اور لوگ اس طرح طلاق دے کر آسانی کے ساتھ نیت کے پردے میں اپنے آپ کو چھپانے لگے، ورنہ عورتوں کو دعویٰ طلاق خلاصہ کے باوجود وہ محض اس سبب قانون کی زد سے اپنے آپ کو بچاتے تھے کہ ہماری نیت تو ایک کی تھی اور تکرار لفظ کا محض ظہر تاکید کے لئے تھا اس لئے انہوں نے اعلان فرمادیا کہ آئندہ جو شخص طلاق کے الفاظ تین بار دہرائے گا تو اس کا یہ عذر قبول نہ ہوگا کہ میں نے ایک ہی طلاق کا ارادہ کیا تھا تین کا نہیں بلکہ اس کے ظاہر الفاظ پر



فیصد کرتے ہوئے قضاء اس کو تین طلاقیں شمار کیا جائیگا، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سے اس جواب کی تائید حضرت رکابہ کے واقعہ طلاق سے بھی ہوتی ہے جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اس کا بیان عنقریب آنے والا ہے مذکورہ جوابات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے حکم بدل نہیں ہے بلکہ اس کے بارے میں قرآن و سنت کے حکم کو واضح کر دیا ہے۔

(۳) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سے تیسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس روایت کا تحقق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے یعنی وہ عورت جس کے ساتھ نکاح تو ہوا ہو مگر اب تک اس کی رخصتی نہ ہوئی ہو یعنی اب تک اس کے ساتھ شوہر نے ہمبستری نہ کی ہو ایسی عورت کو غیر مدخول بہ کہتے ہیں۔

### طلاق واقع ہونے کی شرط!

یہاں یہ بات یاد رکھیں کہ طلاق کے وقوع کے لئے شرط یہ ہے کہ جس عورت کو طلاق دی جاتی ہے وہ اس کے نکاح میں ہو یہ عدت میں جس عورت سے ہمبستری ہوئی ہے اس پر عدت گزارنی لازم ہے یعنی اس پر فرض ہے کہ وہ ایک خاص وقت تک انتظار کرے اور اس وقت میں وہ کسی دوسرے شخص کے ساتھ نکاح نہ کرے اور غیر مدخولہ یعنی جس کی رخصتی اب تک نہ ہوئی ہو ایسی عورت کو اگر طلاق دیدی جائے تو اس کے لئے انتظار کا کوئی بھی وقت مقرر نہیں بلکہ وہ پہلی حلاق کے ساتھ جدا ہو کر اس کے فوراً بعد دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔

ظاہر ہے کہ اگر ایسی عورت کو تکرر غلطی کے ساتھ طلاق دیدی جائے کہ تجھے طلاق۔ طلاق۔ طلاق تو اس سے اس پر ایک ہی حلاق واقع ہوگی اور وہ پہلی طلاق ہی سے جدا ہو جائیگی۔ ظاہر ہے کہ جب وہ پہلی طلاق کے ساتھ نکاح سے نکل کر جدا ہو جاتی ہے اس کے لئے عدت بھی نہیں ہے تو دوسری اور تیسری طلاق کے لئے محل وقوع ہی باقی نہ رہا لہذا ایسی صورت میں دوسری اور تیسری طلاق لغو ہو جاتی ہے اور نبی کریم ﷺ، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروقؓ کے اہل بیتؓ کی سالوں میں طلاق دینے کا یہی طریقہ تھا کہ وہ عورت کو اس طرح طلاق دیتے تھے کہ

”انت طالق انت طالق انت طالق“ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ مگر بعد میں لوگوں نے جد بازی شروع کر دی اور غیر مدخولہ کو بھی ایک لفظ کے ساتھ کھٹی تین طلاقیں دینے لگے۔ اور یوں کہنے لگے ”انت طالق انت“ ”تجھے تین طلاقیں“ اس لئے حضرت عمرؓ نے تینوں کے وقوع کا حکم لگایا یہ وضاحت خود ابن

عباسؓ کی روایت سے ثابت ہے چنانچہ طاؤسؓ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا ”مکر الرجل اذا طلق امرأته ثلاثا قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة عني عهد رسول الله ﷺ وایسی بکرو صلو اس امر سے عصر“ ”جب آدمی ہمسری سے پہلے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیتا تھا تو لوگ رسول ﷺ، ابو بکرؓ اور عمرؓ کی اتھرائی دور میں اس کو ایک شمار کرتے تھے (ابوداؤد کتاب الطلاق)

مذکورہ روایت میں تین طلاقیں کو ایک شمار کرنا اس عورت کے ساتھ خاص کر دیا جو غیر مدخول بھ ہو۔

امام مسلمؒ کی روایت میں کسی راوی سے غیر مدخولہ کا لفظ چھوٹ گیا ہے یا یہ مطلق روایت امام ابو داؤدؒ کی مقید روایت پر محمول ہے!

غور کیجئے! امام مسلمؒ کی روایت جس میں غیر مدخولہ کی قید نہیں اس کے راوی بھی حضرت طاؤسؓ ہیں اور امام ابو داؤدؒ وغیرہ کی مذکورہ روایت کے راوی بھی حضرت طاؤسؓ ہیں اور اس روایت میں غیر مدخولہ کی قید موجود ہے۔ اور حضرت طاؤسؓ خود بھی فرماتے ہیں کہ جب کوئی شخص اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں دیتا ہے تو وہ ایک ہی شمار ہوگی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ دیکھئے جو ہر النبی علی النسب الکبریٰ ص ۳۳۱ ج ۷)۔

اس طرح کی دوسری روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو امام مسلمؒ کی روایت کردہ طاؤسؓ سے مروی روایت میں بھی لفظ ”قبل ان يدخل بها“ موجود تھا، مگر طاؤسؓ کے بعد کسی راوی سے یہ لفظ چھوٹ گیا ہے یا اس کے متعلق یہی کہا جائیگا کہ امام مسلمؒ کی روایت مجس ہے اور امام ابو داؤدؒ وغیرہ کی روایت اس کی تفسیر ہے کیونکہ قاعدہ یہ ہے جب ایک ہی حکم میں سبب بھی یک ہو ایک نص مطلق اور دوسرے مقید ہو تو مطلق مقید پر محمول ہوتا ہے۔ لہذا حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی یہ روایت غیر مدخولہ عورت پر محمول ہے اور غیر مدخولہ عورت کو جب تین طلاقیں ایک ہی مجلس میں الگ الگ لفظ کے ساتھ دی جائیں۔ جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے کہ اس سے ایک طلاق ہی پڑتی ہے کیونکہ ایک طلاق کے بعد عورت نکاح سے نکل کر جدا ہو جاتی ہے اور دوسری طلاق کیسے محل باقی نہیں رہتا۔

۱۔ ذکر ایسی ہی شیبہ بسدر رجالہ ثقات عن طاؤس و عطاء و حابر بن یزید انہم قالوا اذا

طلعت ثلاثا قبل ان يدخل بها فهي واحدة۔ (الجوهرة السی عن مسس الکبریٰ ص ۳۳۱ ج ۷)

### مدخولہ اور غیر مدخولہ کے حکم میں فرق!

مذکورہ بحث سے معلوم ہوا کہ مدخولہ اور غیر مدخولہ عورت کے حکم میں فرق ہے۔ اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب غیر مدخولہ کے بارے میں یہ ثابت ہے کہ اس کو تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق ہی واقع ہوتی ہے تو یہی حکم مدخولہ عورت کے بارے میں بھی ہونا چاہئے لیکن ان کی یہ بات بالکل غلط ہے۔ ان کا یہ کہنا اپنے مسائل سے جہالت پر مبنی ہے کیونکہ قرآن مجید سے واضح ظہر پر یہ بات ثابت ہے کہ غیر مدخولہ جس سے خاوند نے ہمستری نہ کی ہو اس کو اگر اس کا شوہر طلاق دے تو اس پر کوئی عدت نہیں۔ (سورۃ احزاب آیت ۴۹)

لہذا اس کے فوراً بعد بھی وہ دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے بخلاف مدخولہ عورت کے کہ وہ ہر حال میں عدت گزارے گی اور عدت سے پہلے وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہیں کر سکتی۔

### صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو غیر مدخولہ کے بارے میں مشکل پیش آتی تھی!

حدیث کی کتابوں میں غور و فکر سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو غیر مدخولہ کے بارے میں مشکل پیش آتی تھی کہ اگر کوئی بیوی کو بیک وقت تین ایک لفظ کے ساتھ یا بیک وقت الگ الگ لفظوں میں تین طلاقیں دے تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی یا تین اور حدیث کی کتابوں میں زیادہ تر سوالات غیر مدخولہ کے بارے میں ملتے ہیں غیر مدخولہ کے متعلق تابعین میں بھی کچھ اختلاف پایا جاتا ہے اس کی یہاں صرف دو مثالیں پیش کرتا ہوں۔

(۱) حضرت امیر المومنین فرماتے ہیں کہ ”جب کوئی شخص اپنی بیوی کو مخصی سے پہلے یہ کہے کہ ”انت طالق، انت طالق، انت طالق“ تو اس کی بیوی پہلی طلاق سے جدا ہوگی اور بعد والی دو طلاقیں کوئی چیز نہیں ہوگی یعنی وہ نافذ ہو جائیں گی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۰ ج ۴)

(۲) حضرت امام شعبہ فرماتے ہیں کہ جب بیوی کو مخصی سے پہلے یہ کہا جائے، انت طالق، انت طالق، انت طالق، انت طالق تو اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۰ ج ۴)

۱۔ عن ابن ابراهیم قال اذا قال قبل ان يدخل بها انت طالق باسب الاولی والاخری

لیست بشیء۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۰ ج ۴)

۲۔ عن الشعبي قال اذا قال قبل بها انت طالق انت طالق قبل ان يدخل بها

فقد حرمت۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۰ ج ۴)

بلکہ بعض حضرات غیر مدخولہ کو بیک لفظ تین طلاقیں دینے میں بھی یہ گنجائش نکالتے ہیں کہ اس سے تین طلاقوں کے بجائے ایک طلاق واقع ہوگی کیونکہ جب وہ ایسی عورت کو یہ کہتا ہے کہ ”انت طالق ثلاثا“ ایسی عورت میں انت طالق کے لفظ سے غیر مدخولہ جدا ہوتی ہے اس کے بعد ”ثلاثا“ کا لفظ بے محل ہو کر لغو ہو جاتا ہے۔ کیونکہ انت طالق کے بعد نہ وہ اس کی بیوی رہی اور نہ بیوی کی حد رہی۔

اگرچہ اس رائے میں کمزوری موجود ہے مگر میں یہاں اس تفصیل میں زیادہ جانا نہیں چاہتا یہاں تو صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ غیر مدخولہ اور مدخولہ کے احکامات میں فرق ہے، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کو اصل مشکل غیر مدخولہ کے بارے میں پیش آتی تھی کہ اس کو بیک لفظ یا تکرار لفظ کے ساتھ تین طلاقیں دی جائیں تو کیا اس پر تین طلاقیں پڑ جائیں گی یا ایک تو اس کا جواب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے دیا ہے۔ کہ اگر الگ الگ مقلوبوں کیساتھ تین طلاقیں دی جائیں تو ایک واقع ہوگی اگر بیک لفظ تین طلاقیں دی جائیں تو تین طلاقیں ہی واقع ہوگی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۲۱)

خلاصہ یہ کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کے حدیث کا یہ جواب امام نسائی سے بھی ماخوذ ہے کیونکہ انہوں نے اپنے سنن میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث پر یہ ترجمہ الباب قائم کیا ہے کہ ”باب لصلاق الثلاث لمعرفة هل المدخول بالروحة“ ”بیوی کے ساتھ ہم بستری سے قبل الگ الگ تین طلاقوں کا بیان“ (سنن نسائی ص ۱۰۰ ج ۷)

امام نسائی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کے ساتھ جو غیر مدخولہ عورت کی اور الگ الگ تین طلاقوں کی قید لگائی ہے ظاہر ہے کہ ان کے پاس اس بارے میں کوئی حدیث ہوگی کیونکہ امام بخاری اور امام نسائی کے ترجمہ کا معروف طریقہ یہ ہے کہ جس روایت کو اپنی شرائط کے مطابق نہیں پاتے اس کی طرف ترجمہ میں اشارہ

۱۔ قبل وربما اعتوا خفالو غير المدخول بها لاعداءها فادخل انت طالق ثلاثا  
مقد باتت بمس مراعه من فوه ”انت طالق“ فردد ”ثلاثا“ عبها وهي بائن فلا يؤثر شيئا ولا  
قوله انت طالق مستعمل بعينه موجب ان لا تنفك اليسوة في غير المدخول بها عني ماير و عبده  
اصبه اذا قال : انت طالق (تفسير قرطبي ص ۱۳۳ ج ۳)

۲۔ عن ابن عباس قال اد طبعها ثلاثا قبل أن يدخل بها لم تحل له حتى تنكح زوجا  
غيره ولو قال لها تترى بانك بالأوسي (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۱ ج ۲)

کرویتے ہیں۔

اس جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کا اس غیر مدخولہ عورت کے ساتھ تعلق ہے جس کو الگ الگ تلفظ سے تین طلاقیں دی جائیں تو وہ ایک ہی شمار ہوگی البتہ جب لوگوں نے اس معاملہ میں جلد بازی شروع کر دی اور یوں ہی کہنے لگے۔ کہ ”تجھے تین طلاقیں“ تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان کو تین ہی قرار دیئے کیونکہ ایک ہی لفظ کے ساتھ جب غیر مدخورہ کو تین طلاقیں دیدیں۔ تو تینوں یکبارگی عورت پر واقع ہو گئیں۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حکم نہیں بدلا بلکہ یہ بتلایا کہ اگر کوئی بیک وقت یک لفظ کے ساتھ تین طلاقیں دے تو وہ تین ہی واقع ہوگی۔

### حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ طلاق!

تین طلاقوں کی ایک ہونے کی عام طور پر مسند احمد اور سنن بیہقی کے حوالے سے یہ حدیث بطور دلیل پیش کی جاتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ اس کے بعد نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ ﷺ نے فرمایا ”تو رجوع کر لے کیونکہ یہ ایک طلاق ہوئی ہے۔“ (مسند احمد، سنن الکبریٰ)

اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت رکانہ کے واقعہ طلاق کے بارے میں روایات مختلف ہیں بعض روایت میں ہیں ”صلی امرأته ثلاثاً“ انہوں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیے اور بعض میں ”صلی امرأته البتۃ“ انہوں نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دی جیسا کہ ابوداؤد وغیرہ کی روایت میں ہے اور امام ابوداؤد نے ”البتۃ“ والی روایت کو ترجیح دی ہے۔

اس کے بارے میں فرمایا۔

”هذا صحيح حديث ابن جريج ان ركانة طلق امرأته ثلاثاً لا بهم اهل بيته وهم اعم به“  
(حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی) یہ روایت (جس میں طلاق البتۃ کا لفظ مذکور ہے) ابن جریج کی اس روایت سے زیادہ صحیح ہے جس میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ رکانہ رضی اللہ عنہ نے تین طلاقیں دی تھیں کیونکہ ”البتۃ“ والی حدیث کی

۱۔ عن ابن عباس قال طلق ركانة امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فحرره حرراً شديداً  
فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف طلقها قال طلقها ثلاثاً فقال في مجلس واحد قال  
نعم قال فانك واحدة فارجعها أن شئت فارجعها (السنن الكبرى ص ۳۳۹ ح ۷)

روایت رکنا نہ ﷺ کے گھر والے کرتے ہیں وروہ اس کو زیادہ جاننے والے ہیں۔ (بو داؤد کتاب الطلاق باب فی البتۃ)

اس کا مطلب یہ ہے کہ ”البتۃ“ والی روایت جسے امام شافعیؒ اور زبیر بن سعیدؒ روایت کرتے ہیں۔ ابن جریج کی اس روایت سے زیادہ صحیح ہے جس میں تین طلاقیں کا ذکر ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ البتۃ وان حدیث کو رکنا نہ کے گھر والے روایت کرتے ہیں ظاہر ہے کہ گھر کے اندرونی معاملات و روایات کو گھر والے دوسرے کے مقابلے میں زیادہ جان سکتے ہیں باہر کے لوگوں کو تو اس واقعے کے متعلق معلومات بالواسطہ ہی حاصل ہونگی جو بہر صورت گھر والوں کے مقابلے میں ناقص اور کمزور ہوں گی۔

رکنا نہ ﷺ کی حدیث جو ان کے گھر والوں سے مروی ہے اس کا مضمون یہ ہے۔ نافع بن عیسٰ بن عبد یزید روایت کرتے ہیں کہ رکنا نہ بن عبد یزید نے اپنی بیوی سمیہ مزیہ کو طلاق البتۃ دی اس کے بعد وہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ اے رسول اللہ ﷺ میں نے اپنی بیوی کو طلاق البتۃ دیدی ہے اور اللہ تعالیٰ کی قسم میری نیت صرف ایک طلاق کی تھی۔

رسول اللہ ﷺ نے قسم دے کر ان سے دریافت فرمایا ”ما اردت الا واحدة“ کیا تمہاری نیت صرف ایک طلاق کی تھی؟ رکنا نہ ﷺ نے عرض کیا۔ ”واللہ ما اردت الا واحدة“ اللہ تعالیٰ کی قسم میری نیت صرف ایک ہی کی تھی“ تو آپ ﷺ نے ان کی بیوی انہیں واپس لوٹا دی پھر رکنا نہ نے دوسری طلاق حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں دی اور تیسری طوق حضرت عثمانؓ کے دور میں دی۔ (ابو داؤد باب فی البتۃ)

اس حدیث کو امام ابوداؤد کے علاوہ امام شافعیؒ، ابن حبان، حاکم، ابوداؤد قسطنطنیہ، ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ نے بھی اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے اور اس حدیث کو امام ابوداؤد نے صحیح کہا ہے۔ جیسا کہ اس کا بیون پہلے گزر چکا ہے نیز اس حدیث سے امام شافعیؒ نے بھی استدلال کیا ہے۔ (کتاب الاام باب العرقۃ بین الارواح)

۱۔ عن ابن عباس عن داود بن عقیب عن عبد یزید بن رکنا نہ ان رکنا نہ بن عبد یزید طلق امرأته سمیة البتۃ فخير السي صبي الله عليه ستم بدالك وقل والله ما اردت الا واحدة فقال رسول الله صبي الله عليه وسلم والله ما اردت الا واحدة فقال كانه والله ما اردت الا واحدة فردها اليه رسول الله صبي الله عليه وسلم فطلقها الثالثة في زمان عمرؓ هو الثالثة في زمان عثمانؓ (مسند ابی داؤد ص ۳۰۰ ح ۱ باب فی البتۃ)

بالتطلاق المصحح ص ۳۷۰ ح ۶ نیز باب الحجة فی البتة وما اشبهها ص ۱۵۷ ح ۷ امام حاکم نے بھی اس کو صحیح کہا ہے اور ان کی تصحیح کو امام ذہبیؒ نے بھی تسلیم کیا ہے۔ (مشدرک ۱۹۹ ج ۳ ص ۲) اور امام بن ماجہ کے شیخ محدث قزوین حافظ ابوالحسن علی بن محمد طائفی اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔ ”ابن اشرف ہذا احادیث“ ”یہ حدیث کیا ہی عمدہ اور بلند ہے“ (باب طلاق البتة ص ۴۹)

نیز اس حدیث کے متعلق مشہور امام حدیث حافظ بن حجر عسقلانیؒ لکھتے ہیں کہ ”وقد روی بسوء من وجه آخر احسن منه من ركانة صنف امرأته سهيمة البتة“ ”ابوداؤد نے ایک دوسرے طریق سے اس کو روایت کیا ہے جو اس سے (یعنی جرتج کی روایت سے جس میں تین طلاقیں کا ذکر ہے) حسن اور زیادہ عمدہ ہے (وہ یہ) کہ ركانہ نے اپنی بیوی سمیہ کو لفظ البتہ سے طلاق دی تھی۔ (بلوغ المرام باب الطلاق ص ۳۲۲) مذکورہ بحث سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ ركانہؒ کے واقعہ طلاق ثلاثہ کے مقابلے میں زیادہ صحیح یہ ہے کہ انہوں نے ”بتہ“ کے ساتھ بیوی کو طلاق دی تھی۔

### طلاق بتہ کا مطلب!

”بتہ“ دراصل قطع کرنے اور کانٹنے کو کہتے ہیں یہاں یہ طلاق کنائی کیلئے استعمال ہوا ہے یعنی ایسی طلاق جو نکاح ختم کرنے والی ہو جس میں خاوند کو رجوع کا حق باقی نہیں رہتا گویا یہ طلاق بائن کے معنی میں ہے جس میں تین طلاقیں کی نیت بھی ہو سکتی ہے اور ایک کی بھی اگر نیت تین طلاقیں کی ہو تو تین واقع ہوگی اگر ایک کی نیت ہو یا اگر کوئی نیت نہ ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے۔

### بتہ طلاق تین طلاقیں کو نہیں کہتے!

بعض لوگ ”بتہ طلاق“ کے متعلق یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اہل مدینہ طلاق کو صرف تین طلاقیں ہی کیلئے استعمال کرتے ہیں ان کا دعویٰ باطل ہے اور لوگوں کو مغالطہ دینا ہے حقیقت یہ ہے کہ ”بتہ“ ایک کنائی لفظ ہے جس کی اصل معنی قطع کرنے اور کانٹنے کے ہیں تاریخ اور حدیث کی کتابوں میں غور کرنے سے یہ بات اچھی طرح معلوم ہوتی ہے کہ صحابہ کرامؓ کبھی بیوی کو تکثر لفظ کے ساتھ ”انب طالق“ ”انت صانق“ تین طلاقیں دے کر یوں کہتے تھے کہ ہم نے بیوی کو طلاق دی اور اس کو بتہ کر دیا جس کا مطلب یہ ہوتا تھا کہ میں نے بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہیں اور اس کو اپنے سے جد کر دیا ہے اور کبھی اس لفظ کے ساتھ ہی طلاق دیتے اور کہہ دیتے تھے بتہ طلاق دی جب تین

طلاق کی تصریح کے بجائے صرف اسی لفظ سے طلاق دیتے تو اس میں نیت کا بھی لحاظ اور اعتبار کیا جاتا تھا۔ اگر نیت تین طلاقوں کی ہوتی تو تین مانی جاتیں اور اگر نیت ایک کی ہوتی تو یک مانی جاتی اس کے متعلق چند روایتوں کو پڑھئے۔

۱۔ حمید بن حداد سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ اس شخص کے بارے میں فرماتے تھے جو اپنی بیوی سے یہ کہتا کہ ”انت طالق البتہ تجھے طلاق بتہ ہے“ اس سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے کہ اس سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴۔ سنن بیہقی باب الکناہیات و مصنف عبد الرزاق ج ۶ باب البتہ و الخلیۃ کی)

۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ میں ہے کہ ”بتہ طلاق کو“ حضرت عمر فاروقؓ ایک طلاق قرار دیتے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ اسے تین قرار دیتے اور قاضی شریح فرماتے ہیں کہ اس میں نیت کا لحاظ کیا جائیگا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴ مصنف عبد الرزاق، سنن بیہقی ج ۲)

۳۔ حضرت علیؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں ”اذا طلق انکر واحدة فقد بقیہا و اصفہا ثلاث لم تحل له حتی نکح رجلاً و غیرہ“ ”جب کوئی شخص غیر مدخوہ کو ایک طلاق دے تو اس نے بیوی کو جدا کر دیا۔ (یعنی بغیر تجدید نکاح کے اس سے رجوع جائز نہیں) اور جب تین طلاقیں دیں تو وہ اس کے لئے حلال نہیں۔ جب تک وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۸ ج ۴)

یہ تین روایتیں بطور نمونہ پیش کیں ورنہ حدیث کی کتابوں میں ایسی روایتیں بکثرت موجود ہیں جن سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ صرف تین طلاقوں کیلئے استعمال نہیں کیا جاتا۔ بلکہ وہ اس لفظ ”بتہ“ کے ساتھ طلاق بھی دیتے تھے اور جب وہ اس لفظ کے ساتھ طلاق دیتے تھے ایسی صورت میں یہ مسئلہ پیش آتا کہ کیا اس سے تین طلاقیں واقع ہو گئی۔ یا صرف ایک؟ اب اس کے باوجود یہ دعویٰ کرنا کہ صحابہ کرامؓ تین طلاقیں دے کر اس کو

۱۔ عن عمرؓ قول الرجل لامرأته أنت طالق البتہ واحدة بان و قال علیؓ

ہی الثلاث (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴)

۲۔ عن ابن عروۃ بن معیرۃ ان عمرؓ جعلہا واحدة و هو احق بها و ان الودس بن

عدی شہد علیٰ أنه ثلاثا و ان شریحاً قال ببتہ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴، باب ما قالوا ہی الرجل یطلق امرأته البتہ)



ہی طلاق بنتہ کہتے بلاشبہ بہت بڑی جسارت اور عام نوگوں کو دھوکہ میں ڈال دینے کی کوشش ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جن روایتوں میں طلاق ثلاثہ کا ذکر آیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ ”البنتہ“ کنائی لفظ ہے اس کا طلاق تین طلاقوں پر بھی ہو جاتا ہے اور ایک طلاق پر بھی۔ اس لئے بعض راویوں نے ”بنتہ“ کو طلاق ثلاثہ سے تعبیر کیا۔

رکانہ ﷺ والی حدیث سے ثابت ہے کہ بیک وقت طلاق تین ہی ہوتی ہیں!

”بنتہ“ کا معنی اور مطلب جاننے کے بعد اب رکانہ ان حدیث میں غور کیجئے اس روایت میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے رکانہ کو اللہ تعالیٰ کی قسم دے کر دریافت کیا کہ طلاق بنتہ دیتے وقت تمہاری نیت ایک طلاق کی تھی انہوں نے قسم کھا کر عرض کیا کہ ”واللہ میری نیت صرف ایک ہی طلاق کی تھی۔“

اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں اگر کوئی شخص ”بنتہ حلاق“ کے لفظ سے تین طلاقوں کی نیت کرتا تھا تو وہ تین طلاقیں شمار ہوتی تھیں۔

کیونکہ اگر تین طلاقیں ایک ہوتیں تو نبی کریم ﷺ کو رکانہ ﷺ سے قسم لینے کی کیا ضرورت تھی بلکہ آپ ﷺ نے قسم اس لئے لی تاکہ آپ کو یہ تسلی ہو جائے کہ اس کی نیت ایک طلاق کی تھی نہ کہ تین کی بلکہ اگر بالفرض یہ تسلیم کیا جائے کہ حضرت رکانہ نے ”تجھے طلاق“ ”تجھے طلاق“ ”تجھے طلاق“ کہہ کر طلاق دی ہے پھر بھی اس حدیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے دور میں تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں کیونکہ حضرت رکانہ کے اس طرح تکرار طلاق میں نئے نئے طلاق دے کر اس میں تین طلاقوں کا احتمال بھی ہے اور اس میں تاکید اور تکرار محض کا احتمال بھی اس لئے تو آپ ﷺ نے رکانہ کو قسم دے کر اس بات کا اطمینان کیا کہ رکانہ کی نیت ایک طلاق کی تھی تین طلاقوں کی نہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر وہ زبان سے وضاحت کے ساتھ یہ کہتے کہ ”تجھے تین طلاقیں“ تو تین ہی واقع ہوتیں کیونکہ جب زبان ہی سے تین طلاقوں کو متعین کیا اس میں اس کیلئے نیت کی کوئی گنجائش نہ رہی۔ کیونکہ طلاق کا معاملہ تو یہ ہے کہ اگر کوئی طلاق کی نیت کے بغیر بھی بیوی کے ساتھ خوش طبعی مذاق یا بغیر قصد کے یوں کہے کہ تجھے طلاق تو طلاق واقع ہوگی لہذا مذکورہ حدیث میں تین طلاقیں یک ہونے کی دلیل نہیں بلکہ یہ اس کی دلیل ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہیں۔

اجماع قدیم کا دعویٰ مکڑی کا چا ہے!

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات چھی طرح معلوم ہو گئی کہ جو لوگ ان دو حضرات حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور

حضرت رکانہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کو اجماع قدیم پر بطور دلیل پیش کرتے ہیں ان کی دلیل انتہائی کمزور ہی نہیں بلکہ ایک واہمہ اور کمزری کا چالا ہے اخراج اجماع اسے کہتے ہیں کہ جن سے وہ مسئلہ نقل کیا جائے ان کی تعداد دو ہے اور ان میں بھی ایک یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف تو تر کے ساتھ ہمیشہ یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ تین طلاقیں تین ہی ہیں جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ آگے اس کا بیان آئے گا اور اس حدیث کی صحیح تاویل بھی بلکہ اس کی وضاحت خود حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف سے ہی کی گئی ہے کہ اس سے مراد غیر مدخولہ عورت ہے اور دوسری حدیث یعنی حضرت رکانہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث خود تین طلاقوں کو ایک شمار کرنے کی تردید کرتی ہے بلکہ اس سے تین طلاقوں کا تین ہونا ہی ثابت ہوتا ہے۔

### تحقیق اور اجتہاد کرنے والوں سے غلطی صادر ہو سکتی ہے!

یہ بات یاد رہے کہ انسانوں میں محصوم صرف انبیاء علیہم السلام ہی ہوتے ہیں ان سے اگر کوئی لغزش بھی صادر ہو تو وحی الہی ان کی لغزش کی اصلاح کرتی ہے اور ان کے اس اجتہاد کی خطا کو قائم نہیں رہنے دیتی لیکن انبیاء علیہم السلام کے علاوہ دوسرے اہل تحقیق اور مجتہدین سے غلطی اور خطا صادر ہو سکتی ہے کیونکہ فروعی مسائل میں غلطی اور خطا ان سے صادر ہوگی جو تحقیق اور اجتہاد کریں گے اور اس غلطی اور خطا کی وجہ سے ان کا احترام اور قدر و قیمت کم نہیں ہوتی بلکہ اگر وہ اس میں تخلص اور سچے ہوں تو ان کو اس تحقیق اور اجتہاد کا ثواب بھی ملتا رہتا ہے بشرطیکہ وہ تحقیق اور اجتہاد کی اہلیت رکھتے ہوں۔ اور اپنی تحقیق کو اجتہاد ہی کے درجے میں رکھتے ہوں ایسا نہ ہو کہ وہ اپنی تحقیق اور اجتہاد کو اللہ تعالیٰ کی وحی قرروں اور جو اس سے اختلاف کرے تو اس پر کفر و شرک اور بدعتی ہونے کے فتوے لگائیں۔ بلاشبہ ایسی تحقیق اور اجتہاد فروعی مسائل میں باعث رحمت ہوتی ہے۔

### تحقیق کے نام پر خود پرستی اور جماعت پرستی کی دہاء!

آج کل ایسے عجیب حالات پیدا ہو گئے ہیں کہ ایسے لوگ بھی تحقیق اور اجتہاد کا بارگراں اپنے سر اٹھائے ہوئے ہیں کہ جن کے اندر تحقیق اور اجتہاد کی اہلیت تو کچھ عربی سمجھنے کی صلاحیت بھی نہیں اس سے زیادہ آفت یہ ہے کہ وہ اپنی اس جاہلانہ تحقیق کو عین قرآن و حدیث قرروں پر دیتے ہیں اور مخالفین پر کافر و شرک اور بدعتی ہونے کے فقرے کستے ہیں اور اپنے حواریوں کو یہ باور کرانے کی بھرپور کوشش کرتے ہیں کہ ہم جو کہتے ہیں وہی قرآن و حدیث ہے خواہ ان کے خلاف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبت یا فتنہ مزاج شناس صحابہ رضی اللہ عنہم یا ان کے بلا واسطہ شاگردوں کی

ہاں ہو وہ اس کو بھی کوئی اہمیت نہیں دیتے۔

### بعض پارٹیاں یہودی لابی کی پیداوار ہیں!

بناشہ یہ ایک ایسا رویہ اور طریقہ کار ہے جو یہودی سازش نے ردافض اور خوارج کی صورت میں عہد صہیہ میں پیدا کیا اور آج تک عیسائی اور یہودی لابی ایسی جماعتوں کی تشکیل کرتے رہتے ہیں جو شاہزادوں اور بوڈی تحقیقات کی بنیاد پر صحابہ کرام ؑ اور اسلاف امت سے اعتقاد اٹھانے اور امت مسلمہ کو پھوپھو کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ مثلاً ایک مجلس میں تین طلاقیں کو ایک طلاق شمار کرنا حافظ ابن تیمیہؒ نے اختیار کیا ہے اور ان کے خاص شاگردوں نے بھی اس مسئلہ میں ان کا ساتھ نہیں دیا بلکہ ان کی شدید مخالفت کی البتہ علامہ ابن قیمؒ نے اس کی حمایت کی ہے اور انہوں نے اس پر بحث بھی کی ہے۔ اگرچہ ان کی بحث اور تحقیق سے اتفاق نہیں ہو سکتا تاہم انہوں نے اپنی تحقیق کو ایک تحقیق کا درجہ دیا ہے جس نے قبول کیا سو قبول کیا جس نے قبول نہیں کیا اس پر کوئی ملامت نہیں لیکن عصر حاضر کے بعض لوگ اس مسئلہ اور اس طرح کے فردی مسائل کی بنیاد پر مسلمانوں کو صحابہ کرام ؑ خصوصاً خلفاء راشدین ؑ سے بدظن کرنے کی ناکام سعی کرتے ہیں اور سادہ عوام کو پاور کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ گویا چودہ سو سال کے بعد اب ایک جماعت ایسی آسمان سے اتری یا دریافت ہوئی کہ جنہوں نے نبی کریم ؐ کو دیکھا ہے اور اب آپ ؐ کی صحبت یافتہ ہے اور اس جماعت نے گویا براہ راست نبی کریم ؐ سے سیکھا اور سمجھا ہے اور صرف وہی مسلمانوں کی جماعت ہے ہذا جو کچھ وہ کہتے ہیں وہی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی بات ہے جو اس کے خداف کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا نافرمان ہے۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کا رویہ ان ہی لوگوں کا ہو سکتا ہے جو اسلام کے نام پر اپنے آپ کو اللہ سمجھتے ہیں یا اپنے آپ کو شرع سمجھ کر بدترین شرک کے مرتکب ہو رہے ہیں اور ایسی جماعتیں، فرقے اور پارٹیاں ہیں جو یہودیوں کے دانستہ یا نادانستہ ایجنٹ بنے ہوئے ہیں جن کی آبیاری اور پشت پناہی یہودی لابی کر رہی ہے جن کی آنکھوں میں اسلام کی بڑھتی ہوئی مقبولیت اور نبی کریم ؐ کے براہ راست شاگرد صحابہ کرام ؑ خصوصاً امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق اعظم ؓ کی شخصیت زیادہ کھکتی ہے اس لئے وہ ہمیشہ اسلام سے صحابہ کرام ؑ و خلفائے راشدین ؑ کو نکالنا چاہتے ہیں تاکہ ”نہ رہے گا پانس نہ بجے گی بانسری“۔

### عیسائی مشنری اور یہودی لابی کے مستشرقین کا طریقہ!

عیسائی مشنری اور یہودی لابی کے مستشرقین کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ وہ تاریخ اسلام میں ایسے کسی عام کی بات کو ڈھونڈنے کی کوشش کرتے ہیں جس سے صحابہ کرام اور اسراف کی عظمت و عقیدت ختم ہوتی ہو اس بات کو ایسی چمک دمک کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور اس کے ارد گرد ایسا جال بچھ دیتے ہیں کہ فاسد طبیعت والے لوگ اس میں گرفتار ہیں اور اس میں پھنس جاتے ہیں مثلاً طلاق ثلاثہ کے متعلق کسی عالم سے خطا صادر ہو گئی کہ حضرت عمر فاروق ؓ نے بیک وقت طلاق ثلاثہ کو تین ہی قرار دیا یہ ایک سیاسی اور انتظامی نوعیت کا حکم ہے۔

یہ بات اگرچہ سو فیصد غلط ہے اور علم و تحقیق کی رو سے ایک واہمہ کی حیثیت رکھتی ہے لیکن چونکہ اس قول میں صحابہ کرام ؓ پر کچھ اچھا لسنے کی پوری صداقت موجود ہے۔ اس لئے انہوں نے اپنے حواریوں کے کانوں میں یہی بات پھونک دی کہ حضرت عمر فاروق ؓ کا یہ فیصلہ سیاسی اور انتظامی نوعیت کا تھا اور اس کی تائید میں مسلمانوں کے اس عالم کے قول کو بھی پیش کرتے ہیں جو قلت مذہب سے اس کی زبان یا قلم کی لغزش سے نکل گیا ہے۔

ایسی صورت میں تو یک مسلمان کے لئے یہی زیبا ہے کہ وہ صحابہ کرام ؓ کے ساتھ حسن ظن رکھے صحابہ کرام ؓ کے خلاف ہر بھونکنے والی زبان کی بات کو یکسر مسترد کریں لیکن وہ لوگ جن کے دل صحابہ کرام ؓ کی عقیدت و احترام سے خالی اور باطن گندے ہوں اور ظاہر ہے کہ کھیاں گندگی ہی پر بیٹھتی ہیں تو اسی طرح کے لوگ ایسی بیہودہ باتوں پر گرتے ہیں اور یہودی عیسائی مستشرقین کی اندھی تقلید کر کے انہی کے بول بولتے ہیں اور اپنی عاقبت کو برہادر کرتے ہیں۔

### کیا حضرت عمر فاروق ؓ نے نبی کریم ﷺ کا حکم بدلاتھا؟

جو لوگ کہتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق ؓ نے سیاسی اور انتظامی طور پر نبی کریم ﷺ کا حکم بدل دیا ہے وہ اور ان کی تقلید کرنے والے اتنی بات بھی نہیں سوچتے کہ طلاق اور رجعت کا یہ معاملہ شرمگاہ کے حلال و حرام ہونے سے تعلق رکھتا ہے اگر ایک مجلس میں اکھٹی تین طلاقیں ایک طلاق ہوں۔ اور حضرت عمر ؓ کو یہ مسئلہ چھی طرح معلوم بھی ہو کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا حکم یہ ہے کہ یک مجلس میں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہے پھر بھی اس میں تبدیلی کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ”العباد باللہ“ حضرت عمر فاروق ؓ نے ہر وجود علم کے اس بیوی کو شوہر کے لئے حرام کر دیا جس کا حلال ہونا قرآن وحدیث سے یقینی طور پر ثابت ہے۔ کیا یہ بات ایسی شخصیت کے متعلق

کہی یا سوچی جاسکتی ہے جن کے منہ اللہ تعالیٰ کے پیارے نبی محمد رسول اللہ ﷺ نے خود زبان مبارک سے بیان فرمائے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱۔ نبی کریم ﷺ حضرت عمرؓ کو ارشاد فرمایا کہ اس وقت کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جانت ہے (تم وہ شخص ہو کہ) شیطان جب تمہیں کسی راستے پر چلتا ہوا دیکھتا ہے تو وہ اس راستے کو چھوڑ کر دوسرا راستہ اختیار کر لیتا ہے۔ (بخاری و مسلم مشکوٰۃ) ۱

۲۔ ایک روایت میں ہے ”میں انسانوں اور جنات کے شیاطین کو دیکھتا ہوں کہ وہ عمرؓ سے بھاگتے ہیں۔ (ترمذی، مشکوٰۃ)

۳۔ آپ ﷺ نے حضرت ذروق اعظمؓ کو فتنوں سے روکنے کے لئے دروازہ قرہ روپہ (کہ امت مسلمہ اور اسلامی مملکت میں فتنہ فساد کو نہ آنے سے انہوں نے روک دیا)۔ (بخاری، مسند، مشکوٰۃ)

۴۔ آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں سورہا تھا کہ (خوب میں) دودھ سے بھرا ہوا پیالہ بچھے دیا گیا میں نے اس دودھ کو پیایا یہاں تک کہ میں نے دیکھ کر (دودھ زیادہ ہونے کے سبب) میرے ناخنوں سے پھوٹ رہا ہے پھر میں نے بچا ہوا دودھ عمر بن الخطابؓ کو (پینے کے لئے) دے دیا۔ صحابہ کرامؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ اس دودھ کی تعبیر میں آپ کیا فرماتے ہیں فرمایا ”علم“۔ (بخاری و مسلم، مشکوٰۃ)

۵۔ ایک حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”اللہ تعالیٰ نے عمرؓ کی زبان اور قلب پر حق و صداقت کو جاری فرما دیا ہے (ترمذی، مشکوٰۃ) ۲

۱۔ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا عمر والدي نفسي بيده ملقيت الشيطان مسلماً كما وجأ فقط الاسك وجأ غير حدث (متفق عليه) (مشکوٰۃ ص ۲۴۵ ح ۲ باب مضاف عمرؓ)

۲۔ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ابي لا سطر الشياطين انجى ولا نس قد هروا من عمر . رواه ترمذی (مشکوٰۃ ص ۲۴۶ ح ۲ باب مضاف عمرؓ) وعرض شفيق عن حديثه قال كنت عند عمر فقال ليكم يحفظ حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في العنة فقلت انا احفظ كما قال قال هات انت لحرى وكيف قال قلت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فنة الرجل في اهله وماله وبمسه وولده جاره فقال عمر ليس هذا انما يريد التي تموج كموج البحر فان قلت مالك وبها يا امير المؤمنين ان يملك ويسها باباً معلقاً... (مشکوٰۃ ص ۱۸۱ ح ۲) (تقریر شیعہ کے لئے صفحہ پر)

۶۔ آپ ﷺ نے فرمایا (چونکہ نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے) اگر بالفرض میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتا (ترمذی مشکوٰۃ)

مطلب یہ ہے چونکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے اور میرے بعد کسی نبی کے آنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اس لئے عمر تو مرتبہ نبوت پر فائز نہیں ہو سکتے لیکن ان کی بعض خصوصیات ایسی ضرور ہیں جو انبیاء علیہم السلام کے علاوہ تمام انسانوں کے درمیان ان کو ممتاز اور منفرد اور ان کی حیثیت کو نمایاں کرتی ہیں مثلاً وہ محدث ہیں کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے (حق و صداقت) کا لہام ہوتا ہے۔ (بخاری و مسند مشکوٰۃ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ) ان کے دل دوزخ پر حق صداقت جاری ہوتا ہے۔

فرض کریں کہ اس مسئلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اجتہاد کیا!

اگر کوئی یہ کہے کہ ہم یہ نہیں کہتے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قصد ایسا کیا بلکہ ان سے اجتہاد غلطی ہو گئی ہے پہلے تو یہ بات قطعاً تسلیم نہیں کیونکہ مخالف اجماع قدیم کا دعویٰ بھی کرتے ہیں نیز وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق کو نبی کریم ﷺ کا یہ حکم واضح طور پر معلوم تھا مگر یہ سب کچھ انہوں نے انتظامی طور پر کیا ہے حالانکہ اس مسئلہ کا تصدق انتظامی اور سیاسی امور سے نہیں بلکہ یہ شرمگاہ کے حلال و حرام ہونے کا مسئلہ ہے اگر بالفرض کسی کا ایمان پھر بھی اس جھوٹ کو تسلیم کرتا ہے کہ اس مسئلہ میں آپ ﷺ سے بشری تقاضے کی وجہ سے اجتہاد غلطی ہو گئی ہے تو سوال یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اجتہاد پر مبنی اس خطا کو کیوں قبول کیا۔ حالانکہ صحابہ کرام وہ لوگ ہیں جن کے فضائل خود

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۳) وعس ابن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يسأوا انا نائم اتيت بفدح لیس فشریت حتی ابی لاری الی یخرج فی اظھری ثم اعطیت فضی عمر ابن الخطاب فلو اوما اولته برسول الله صلى الله عليه وسلم قال العزم (متفق علیه) (مشکوٰۃ ص ۲۴۵ ح ۲ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ) وعس ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله جعل الحق على لسان عمر و قسه (رواه ترمذی) (مشکوٰۃ ص ۲۴۵ ح ۲ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ)

وعس عقبه بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كن بعدی نبی لكان عمر ابن الخطاب (رواه ترمذی) (مشکوٰۃ ص ۲۴۶ ح ۲ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ)

وعس ابی هریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد كان فيكم فيكم الامم

محدثون فان يك في امي احد فانه عمر رضی اللہ عنہ (مشکوٰۃ ص ۲۴۵ ح ۲)

قرآن وحدیث میں موجود ہیں جو نبی کریم ﷺ کے بلا واسطہ شاگرد اور آپ ﷺ سے براہ راست فیضیاب ہوئے جن کے متعلق خود نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”میرے صحابہ نجوم ہدایت ہیں“ جن کی محبت کو ایمان کا تقاضہ بتایا ہے اور جن کی کردار اور سیرت ایسی پاک و صاف اور پختہ تھی کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کو ﴿رَضِیَ اللہ عَنْہُمْ وَرْضَوْعَہ﴾ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ سے راضی ہیں کا پروانہ دیا اور ان میں فرق مراتب کے باوجود ان کے ہر فرد کے لئے اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ فرمایا ﴿وَكَلَّا وَعْدَ اللہ الْحَسٰی﴾ اور انہیں طبعی طور پر گنہ گاروں، فسق و فجور اور بے ایمانی سے نفرت تھی۔

﴿وَكُذِّبَ اَبَیْکُمُ الْکُفْرُ وَالْمَسْوَیُّ وَالْعَصْبَانِ وَلَئِنَّہُمْ اَنۡرَ شَمْسٍ﴾ ان کے ہر فرد کو متقی قرار دیا ان کے اجماعی فیصلوں پر ہر مسلمان کو پابند کیا۔

صحابہ کرام ﷺ وہ لوگ ہیں جن میں سے کوئی بھی حضرت عمر فاروق ﷺ کو ٹوکنے میں کوئی خلش محسوس نہیں کرتا۔ تاریخ وحدیث کی کتب ایسے واقعات سے بھری پڑی ہیں کہ صحابہ کرام نے بہت سے فروعی مسائل میں آپ ﷺ سے اختلاف کیا اور بعض مرتبہ برسرِ منبر آپ ﷺ کو ٹوکا اور آپ نے بڑی فیاضی اور خوش دلی کے ساتھ ان کی بات کو سنا اور ان کی بات کو قبول بھی کیا۔

کیا ایسی پوری قدسی جماعت حضرت عمرؓ کی غلطی پر نہ صرف خاموشی رہی بلکہ اس کو مان بھی لیا خصوصاً عبداللہ بن عباسؓ جو اس حدیث کو روایت کرنے والے ہیں انہوں نے بھی شریعت کے حکم میں تبدیلی پر حضرت عمر فاروقؓ سے اتفاق کیا اور شریعت کے حکم کے خلاف فتویٰ دینے لگے۔ پھر لطف یہ کہ یہ فتویٰ صرف فاروقی عہد میں نہیں بلکہ آپ ﷺ کے بعد دونوں خلفاء بھی اس پر متفق رہے اور ان کے زمانے کے تمام علماء وفقہاء بھی اس پر مطمئن رہے اور اس کے مطابق فتویٰ دیتے رہے اگر یہ کوئی نیا حکم اور بدعت تھی تو اعیانہ پوری امت بدعت وضالت پر اکٹھی ہو گئی حالانکہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ میری امت کبھی ضلالت پر متفق نہ ہوگی اس میں شک نہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ کے بارے میں بیہودہ باتیں وہ لوگ کر سکتے ہیں جن کے دل و دماغ پر رافضیت کے خبیث داغ لگ چکے ہوں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ جو لوگ حضرت عمر فاروقؓ اور نبی کریم ﷺ کے صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں ایسی خبیث سوچ رکھتے ہیں یا ان کے بارے میں زبان در زیاں کرتے ہیں قطعاً اسلام کے خیر خواہ نہیں ہیں۔ خبیث رافضی ہو سکتے ہیں جو کہتے ہیں کہ صحابہ کرام ﷺ نے نبی کریم ﷺ کے طریقوں کو آپ ﷺ کی وفات کے بعد

چھوڑ دیا تھا یا یہ باتیں ایسے لوگ کرتے ہیں جن کے دل نبی کریم اور ان کے صحابہ کرام کی محبت اور عظمت سے خالی ہوتے ہیں یا وہ ایسے لوگ ہو سکتے ہیں جو اپنی جہتوں کے لئے خوشنما نام تجویز کر کے لوگوں کو دانستہ یا نادانستہ طور پر اسلام سے ہٹانے میں مصروف ہیں اور اپنے مذموم مقاصد کیسے بڑے دلچسپ اور خوشنما الفاظ استعمال کرتے ہیں مثلاً ہم قرآن کو مانتے ہیں صرف حدیث کو مانتے ہیں، ہم نے صحابہ کرام کا کلمہ تو نہیں پڑھا ہے، صحابہ کرام تو معصوم نہیں وغیرہ..... وغیرہ

ہم نے صحابہ کرام سے کلمہ اور قرآن اور احادیث سیکھیں ہیں!

بدائشہ صحابہ کرام معصوم نہیں اجتہادی خطاء ان سے بھی ہو سکتی ہے یہ بالکل درست اور صحیح ہے اور اس کی وضاحت میں نے پہلے کر دی ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے جماعتی فیصوں پر بھی انگلی ٹھائی جائے اور ان کی راہ سے الگ راہ اختیار کی جائے کیونکہ جس شرعی مسئلہ میں صحابہ کرام کا اختلاف ہو اس میں اختلاف کی گنجائش ہے لیکن صحابہ کرام کی پوری جماعت کا فیصلہ بدائشہ اس کی یقینی طور پر ثابت ہونے کی دلیل ہے۔

بدائشہ ہم نے صحابہ کرام کا کلمہ نہیں پڑھا ہے بلکہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھا اور پڑھتے ہیں مگر اس کلمہ اور قرآن وحدیث کو ہم نے صحابہ کرام کی وساطت سے ہی حاصل کیا ہے اور انہی سے ہم نے کلمہ اور قرآن سیکھا ہے اگر صحابہ کرام کی جماعت کو درمیان سے ہٹا دیا جائے تو قرآن ہی سے ہاتھ دھونا پڑے گا اور شیطان کے چیلوں کا یہی مقصد ہے کہ کسی طرح صحابہ کرام کی جماعت اور ان کے جماعتی فیصوں سے لوگوں کو بدظن کر دیا جائے۔

حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت اور حضرت عمرؓ کا حکم!

خلاصہ یہ کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت سے قطعاً یہ ثابت نہیں ہوتا کہ نبی کریم کے زمانے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دور خلافت اور حضرت عمر فاروقؓ کے ابتدائی دور خلافت میں بیک لفظ تین طلاقیں یا ایک مجلس یا ایک طہر میں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھی حضرت عمر فاروقؓ نے تین طلاقوں کو تین قرار دیا۔

جو شخص اس بات کا مدعی ہے اس پر لازم ہے کہ کم از کم دس صحابہ کرام یا صرف ایک ایسے صحابی کا فتویٰ پیش کرے جن کے فتویٰ پر صحابہ کرام اعتماد کرتے تھے اور وہ صحیح سند سے بھی ثابت ہو اور اس میں کسی تاویل کی



کوئی گنجائش موجود نہ ہو نیز وہ صحیح فتویٰ اس کے دوسرے فتویٰ سے متصادم اور خلاف بھی نہ ہو۔ ایسی صحیح غیر متعارض روایت قیامت تک پیش نہیں کر سکتے۔

عبداللہ بن عباس ؓ اور رکانہ ؓ کی روایتوں کو بھی اگر بالکل صحیح قرار دیا جائے تو اس سے بھی تین طلاقوں کا ایک طلاق قرار دینا مشکل ہے کیونکہ ان روایتوں کی صحیح تاویل موجود ہے خود عبداللہ بن عباس ؓ کی طرف سے اس کی وضاحت بھی موجود ہے جیسا کہ اس کا مفصل بیان گزریچکا لہذا حضرت عمر فاروق ؓ نے العیاذ باللہ شریعت کا حکم نہیں بدلا بلکہ قرآن مجید اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے جو ثابت تھا اس کا سرعام اعلان کیا۔ تاکہ عام لوگوں کو اس مسئلہ کا حکم معلوم ہو جائے یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ حضرت عبداللہ بن جابر ؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ کے دور اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے دور خلافت اور حضرت عمر فاروق ؓ کے ابتدائی دور خلافت میں متعہ (یعنی سفر کے دوران وقتی نکاح) کیا جاتا رہا پھر حضرت عمر فاروق ؓ نے ہمیں اس (وقتی نکاح) سے روک دیا۔ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۵۱)

یہ بعینہ اس طرح کے الفاظ ہیں جو حضرت ابن عباس ؓ سے تین طلاقوں کو ایک ماننے کے متعلق نقل کئے جاتے ہیں۔ حضرت عمر ؓ کا متعہ کی حرمت کے متعلق فیصلہ تمام اہل سنت و الجماعت بشمول غیر مقلدین تمام مسلمانوں کے ہاں مسلم ہے کسی نے بھی اسے وقتی استثناء یا انتظامی حکم قرار نہیں دیا۔ کیونکہ سب کو معلوم ہے کہ حضرت عمر ؓ کوئی ایسا حکم نہیں دے سکتے جو قرآن و حدیث کے خلاف ہو حقیقت یہ ہے کہ یہ متعہ یعنی وقتی نکاح جس کی ممانعت خود قرآن و نبی کریم ﷺ کے ارشادات سے ثابت تھی مگر سب کو یہ حکم معلوم نہیں ہو سکا۔ اور اس حکم کا اظہار حضرت عمر فاروق ؓ نے کر دیا اور اس حکم سے سب کو خبردار کیا تقریباً پہلی نوعیت تین طلاقوں کے معاملہ میں بھی پیش آئی جس کی تین وجوہات علماء اسلام نے نکلھی ہیں۔

(۱) تین طلاقوں کے بعد رجوع کرنے کا دور جاہلیت کا جو طریقہ قرآن مجید میں منسوخ اور ختم ہو گیا اس کا علم شاید بعض عام صحابہ کرام ؓ کو نہیں ہوا تھا اس لیے حضرت عمر فاروق ؓ نے مناسب سمجھا کہ وہ اس حکم کی تشہیر کریں لیکن یہ تو جہہ درست معلوم نہیں ہوتی کیونکہ یہ روایت حضرت عبداللہ بن عباس ؓ سے نقل کی گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ کم از کم حضرت عبداللہ بن عباس ؓ کو اس نسخ کا علم تھا کہ قرآن مجید کی آیت ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ سے قدیم رواج ختم ہو گیا ہے نیز آگے آنے والی بہت سی روایتوں اور واقعات سے معلوم ہو چاہیگا کہ ایک اور تین طلاقوں میں فرق صحابہ کرام ؓ میں معروف اور مشہور تھا۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں دوسری تاویل یہ کی گئی کہ اس کا تعلق دراصل ان تین طلاقوں کے ساتھ ہے جو بیک وقت الگ الگ تین لفظوں میں دی گئی ہوں ”انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق“ چونکہ اس طرح طلاق دینے میں یہ احتمال بھی ہے کہ یہ تاکید کے لیے ہو جس سے مقصد صرف اچھی طرح ”گاہ کرنا یا ڈرانا“ ہو جس طرح چور دیکھنے والا کہتا ہے۔ چور ہے، چور ہے، چور ہے۔ اسی طرح گئی ہر کہنے سے اس کی مراد صرف لوگوں کو خبردار کرنا ہوتا ہے اور اس طرح طلاق دینے میں یہ احتمال بھی ہے کہ ہر بار کہنے سے نئی طلاق دینا مقصود ہو چونکہ اس کا تعلق دل سے ہے کہ آدمی کا ارادہ بکرا رہا ہے یا تین طلاقیں دینے کا۔ ایسی صورت میں اگر ایک کی نیت ہو تو دینا صرف ایک طلاق ہوتی ہے۔ عہد رسالت اور خلافت راشدہ کے ابتدائی دور میں چونکہ لوگوں کی دینیت پر اعتماد تھا اور لوگوں سے یہ توقع نہیں تھی کہ وہ جھوٹ بول کر حرام کا ارتکاب کریں گے اس لیے اس دور میں اگر کوئی کہتا کہ اس طرح تین طلاقیں دینے سے میری نیت تین طلاقوں کی نہیں تھی بلکہ ایک ہی طلاق تھی تو اس کا یہ قول قضاء یعنی قانونی طور پر بھی قبول کر لیا جاتا تھا۔ لیکن حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں محسوس کیا کہ دیانت کا معیار روز بروز گھٹ رہا ہے اور اس طرح طلاق دینے کا رواج بڑھ رہا ہے۔ اور جہد ہازی سے تین طلاقیں دے کر پھر یہ کہنا شروع کرتے ہیں کہ میری نیت تو ایک طلاق کی تھی۔ لہذا اگر لوگوں کے پیامات قضاء قبول کا یہ سلسلہ جاری رہا تو لوگ جھوٹ بول کر حرام کا ارتکاب کریں گے۔ اس لیے انہوں نے یہ اعلان فرمایا کہ اب اگر کوئی شخص تین مرتبہ الفاظ طلاق استعمال کرے گا تو تاکید کا عذر قبول نہ ہوگا۔ اور ظاہر الفاظ پر فیصلہ کرتے ہوئے اس کو قضاء اور قانونی طور پر تین شمار کیا جائیگا جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

(۳) اس روایت کی تیسری تاویل یہ کی گئی ہے کہ اس کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے اور آپ ﷺ کے زمانہ میں لوگ غیر مدخول بہا کو اس طرح طلاق دیتے تھے۔ ”انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق“ اس صورت میں چونکہ پہلی طلاق سے غیر مدخولہ بالکل آزاد ہو جاتی ہے۔ اس لیے دوسری تیسری طلاق بے محل ہو کر واقع نہیں ہوتی۔ اس کے برخلاف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگوں نے ”انت طالق ثلاثاً“ کے الفاظ سے طلاق دینا شروع کر دی اس لیے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تینوں کے وقوع کا علم لگایا۔ اس تاویل کو امام نسائی وغیرہ نے اختیار کیا ہے اور یہ تاویل خود حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے ثابت ہے کہ اس کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے اور اسی پر وہ ہمیشہ فتویٰ دیتے تھے جو شخص بھی غیر مدخولہ ہوئی کو الگ الگ تین طلاقیں دیتے تو آپ ان کو یہ فرماتے کہ ایک طلاق پائے واقع ہو گئی اور جب کوئی ایسی عورت کو بیک لفظ تین طلاقیں دیتے اس کو یہ فتویٰ

دیتے کہ تمہاری بیوی تم پر حرام ہے۔ یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح کر لے آگئے۔ نے والی بہت سے روایتوں سے واضح ہو چاہیگا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کا مطلب یہی ہے ورنہ پوری ذخیرہ کتب احادیث میں کوئی بھی ایسی صحیح روایت نہیں ملتی کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما یا کسی بھی صحابی نے کسی بھی وقت اور کسی بھی دور میں کسی پوچھنے والے کو یہ فتویٰ دیا ہو کہ بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع ہوگی۔

خلاصہ یہ کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ انتظامی اور سیاسی نہیں بلکہ خاص شرعی ہے اور قرآن و حدیث کے عین مطابق ہے۔ اس لیے تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ سے اتفاق کیا اور کسی صحابی نے آپ سے اس حکم میں اختلاف نہیں کیا خصوصاً وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو فتویٰ دینے کے کام پر مامور تھے انہوں نے بھی آپ سے اس مسئلہ میں پورا پورا اتفاق کیا حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بلکہ دور فاروقی رضی اللہ عنہ کی ایک بوڑھی عورت کا حال یہ تھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو مہر کی زیادتی پر پابندی کے ارادہ پر سختی سے ان کو ٹوکنے کی جرأت رکھتی تھی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حال یہ تھا کہ وہ ٹھنڈے دل سے اعتراض کو سنتے تھے اگر اعتراض کرنے والا درست اور ٹھیک بات کرتا تو اس کی بات کو قبول بھی کرتے تھے۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے کہ اس پر بہت سے واقعات پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن اس مسئلہ میں چونکہ سب محققین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہ معلوم تھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ وہی بات کرتے ہیں جو عین قرآن و حدیث کے مطابق ہو اس لیے انہوں نے آپ سے ذرہ برابر بھی اختلاف نہیں کیا۔

کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ وغیرہ نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے؟

بعض لوگ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع کو غیر ثابت ہاور کرائے کے یہ کتاب الوثائق سے ابو جعفر بن محمد بن مغیث الطلیطلی کی یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ایک مجلس میں تین حدائق کو ایک شمار کرتے ہیں۔ (اعلام الموقعین و تعلیق المغنی علی الدارقطنی ص ۵۵ ج ۳)۱

۱۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما اذا قال أنت طلاق ثلاثاً بهم واحد فی واحدہ فأقنی ایضاً بالثلاث وأقنی بهذا وهذا، بأنہ واحدہ البیر ابن العوام و عبدالرحمن بن عوف حکاہ عنہما ابن وصاح وعس عی و ابن مسعود روایان کما عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ (التعقیق المغنی علی الدارقطنی ص ۵۵ ج ۳ و اعلام الموقعین ص ۴۱ الی ۴۲ ح ۳)

ان لوگوں کا یہ دعویٰ بھی ایسا ہی ہے جس طرح ان کے دوسرے ہوائی دعوے ہیں جن کی پشت پر کوئی صحیح اور درست دلیل نہیں ہوتی بلکہ جہاں بھی کوئی گری پڑی ردی چیز کو دیکھتے ہیں وہ اس کو دلائل کے نوکرے میں ڈال دیتے ہیں پہلے تو خود ابن مغیث ظلیلی کا عمم و فہم اور نقل روایت میں ان کی امانت اور کردار کی پختگی علماء رجال کے نزدیک غیر معروف ہے پھر اس روایت کو محمد بن وضاح کے حوالے سے نقل کیا ہے حالانکہ ان کے اور ابن وضاح کے درمیان صدیوں کا طویل فاصلہ ہے اور اس طویل فاصلے میں تسلسل کے ساتھ کوئی سند موجود نہیں ہے ایسی بے سند روایت اصولوں کے مطابق لائق اعتبار نہیں۔

اگر ابن مغیث اور ان کی روایت کی مذکورہ کمزوریوں سے صرف نظر کر کے ابن وضاح کی جانب اس نسبت کو درست مان بھی لیا جائے تو خود محمد وضاح اس لائق نہیں کہ ان کی باتوں کو آنکھیں بند کر کے تسلیم کر لیا جائے۔

حافظ ابوالید القزحیٰ ابن وضاح اور ظلیلی کے متعلق لکھتے ہیں۔

”انہ کان جاہلاً باللفظ وبالعربیة یمشی کلیراً من الاحادیث الصحیحة فمشہ یمشی بحرلة العاصی وان کثرت روايته“

”ابن وضاح فقہ اور عربیت سے ناواقف تھے اکثر صحیح حدیثوں کی بھی نفی کرتے تھے۔ ایسا آدمی عوام الناس میں شمار ہوگا۔ اگرچہ اس کی روایات زیادہ کیوں نہ ہوں۔“ (الاشفاق)

حافظ القزحیٰ ابن مغیث کے بارے میں لکھتے ہیں

”والا شتعال برأسی هذا انطیطلی و ذاك المعجر یضی من المهملیں شعل من لا شعل

لہ“

”اور یہ ظلیلی اور مجرطی ایسے مہمل اور بے کار لوگ ہیں کہ ان کی باتوں میں وہ (مخلص) مشغول ہوگا جس کے پاس در کوئی کام نہ ہو۔“ (تفصیل کے لیے دیکھئے الاشفاق علی احکام الطلاق لعلامہ محمد زاہد الکوثری ص ۸۰)

اس روایت کی تمام کمزوریوں اور خامیوں کو اگر نظر انداز بھی کیا جائے تو پھر بھی صحابہ اکرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں جو بھی اختلاف اس باب میں نقل کیا گیا ہے اس کا تحقق یا تو الفاظ کنیہ سے ہے یا اس کا تحقق غیر مدخلہ

کے ساتھ ہے یہ کسی اور غیر متعلقہ مسئلہ کے ساتھ ہے، اور ان میں سے کسی بھی بزرگ سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے یہ کیا ہو، کہ جو شخص مدخولہ بیوی کو یہ کہے کہ ”انت طلقو ثلاثاً“ ”تجھے تین طلاقیں“ تو یہ ایک شمار ہوگی بلکہ اس کے برعکس حدیث کی قابل اعتماد کتابوں میں اس کے خلاف ثابت ہے اور حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ سے صراحت کے ساتھ ثابت ہے کہ ان کے نزدیک بیک لفظ تین طلاق دینے میں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ بہر حال اکھٹی تین طلاقیں کا ایک شمار کرنا انہی لوگوں کا طریقہ ہے جو دوسروں سے ہر بات پر صحیح واضح غیر معارض دلیل کا مطالبہ کرتے ہیں اور خود صحیح اور ٹھوس دلائل کے مقابلے میں ہر روپا روایتوں کا سہارا دیتے ہیں۔

### کیا حضرت عمر فاروقؓ اپنے فیصلے پر نادم ہوئے تھے؟

بعض لوگ صحابہ کرامؓ کے جماع میں رخصت ڈالنے کے لیے یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ اپنے فیصلے پر کہ ”ایک مجلس میں تین طلاق تین ہی ہوتی ہیں“ نادم اور پشیمان ہو گئے تھے یہ بالکل جھوٹ غلط اور شیعوں وغیرہ کی اڑائی ہوئی ہوائی بات ہے جس روایت کی بنیاد پر یہ بات کہی گئی ہے اس کی سند میں خالد بن یزید بن ابی، نک ہے جو اپنے والد کے بارے میں بھی جھوٹ بولتے تھے یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ خالد بن یزید صرف اپنے باپ پر ہی جھوٹ بولنے پر اکتفاء نہیں کرتے بلکہ اس نے رسول اللہ کے صحابہؓ پر بھی جھوٹ ہاندھا ہے۔ اس کی کتاب ”لذیات“ اس لفظ ہے کہ اسے دفن کر دیا جائے۔ ابن ابی الحواریؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اس کی کتاب ”لذیات“ ابن عبدوس عطار کو دی تو انہوں نے اس کو پھاڑ دیا۔ اس کے کاغذوں میں لوگوں کے لیے (عطر دو یاں وغیرہ) چیزیں پیک کرتا تھا (پوری تفصیل کے لیے دیکھئے تہذیب الہندیہ ص ۱۲۶ تا ۱۲۷ ج ۳)

سواں یہ ہے کہ گرو اقتدا حضرت فاروق اعظمؓ اپنے فیصلے پر نادم ہوئے تھے تو آپ کے لیے کون سی ایسی رکاوٹ تھی جس کی وجہ سے وہ اس اہم مسئلہ میں علی الاعلان رجوع نہ کر سکے حالانکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت انس بن مالکؓ اور قاضی شریحؒ وغیرہ اور بہت سے صحابہ کرامؓ و تابعین جو حضرت فاروقؓ کی شہادت کے بعد عرصہ دراز تک حیات تھے انہوں نے نہ تو کسی ندامت کا ذکر کیا اور نہ رجوع کا بلکہ وہ تمام کے تمام قرآن وحدیث اور صحابہ کرامؓ کے اس اجماعی فیصلے پر قائم رہے کہ بیک لفظ تین طلاق تین ہی ہوتی ہیں اور اس فیصلے کو حضرت عمر فاروقؓ کی طرف منسوب بھی کرتے ہیں کیا حضرت فاروق اعظمؓ جیسے متقی، پرہیزگار اور بہادر جو کسی ملامت سے ڈرنے گھبرانے اور دہننے والے نہیں

تھے آپ کی حق پسندی اور تقویٰ کا حال یہ تھا کہ اگر بھرے مجمع میں آپ کوئی مسئلہ پیش کرتے، اور اس پر اس مجمع میں کوئی انگلی اٹھتا اور آپ ﷺ کو اس کی بات حق معلوم ہوتی تو فوراً اپنے فیصلے سے رجوع کرتے کیا ایسی عظیم شخصیت نے اپنے خاص شاگردوں، قاضیوں وغیرہ یہاں تک کہ اپنے بیٹے کو بھی اپنی ندامت سے بے خبر رکھا اور کہیں دور جا کر چپکے سے کسی کے کاں میں اپنے ندامت کا راز نہ سنایا اور اس طرح آپ ﷺ کے خاص شاگردوں اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جیسے فرمانبردار اور سمجھدار بیٹے کو بھی اس کا علم نہ ہوسکا کیونکہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ قاضی اور شاگرد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین اور خود حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے یہی نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے نزدیک تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہوتی ہیں اور خود بھی وہ ہمیشہ یہی فتویٰ دیتے رہے پھر سوال یہ ہے کہ آخر اگر اس حکم میں کوئی بات قابل اصداح تھی تو حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کیوں اس کی اصلاح نہیں کی۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ خاص افتراء ہے اور ممکن ہے کہ اس روایت کی جڑوں میں کوئی رافضی شیطان بیٹھا ہو ہو جو اس بات کو محض اس لیے اڑا رہا ہو کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بارے میں لوگوں کو یہ پور کرانے کے دیکھنے عمر فاروق رضی اللہ عنہ نام نہ ہونے کے باوجود (العیاذ باللہ) محض ضد و ناثبیت اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے اپنے فیصلے سے رجوع نہ کر سکے اور اس طرح وہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو لوگوں کے نظروں میں گرانا چاہتا ہو۔

### تین طلاقوں سے تین طلاقیں واقع ہونے پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع!

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت اگر ثابت بھی ہو جائے تو اس کا مطلب وہ نہیں جو فریق مخالف لے رہا ہے بلکہ اس کا مطلب وہی ہے جو اوپر بیان ہوا ہے لیکن یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جس طرح صرف اس روایت کی بنیاد پر جماع قدیم کا دعویٰ باطل بلکہ مضحکہ خیز اور غلط ہے تو اس روایت کی بنیاد پر تین طلاقوں سے تین طلاقیں واضح ہونے پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع جدید کو کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے خصوصاً جبکہ اس حدیث کو شاذ و رونا قابل استدراں بھی قرار دیا جاتا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع صرف حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت اور حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی روایتوں سے ثابت نہیں بلکہ یہ اجماع قرآن وحدیث وراہل فتاویٰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فتاویٰ سے ثابت ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔

اللہ تعالیٰ نے طلاق دینے اور رجعت کا اختیار شوہر کو دیا ہے!

اس مسئلہ پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے طلاق دینے اور رجعت کا اختیار عورت کو نہیں بلکہ شوہر کو دیا ہے اور یہ وہ حق ہے جو نکاح کے ذریعے مرد کو حاصل ہوتا ہے اب مرد کتنی بار طلاق دے سکتا ہے؟ کتنی بار طلاق دینے کے بعد بیوی سے رجوع کر سکتا ہے؟ اس کے متعلق اسلام کی تعلیم اور حکم یہی ہے کہ مرد کو تین طلاقیں دینے کا حق حاصل ہے اس سے زیادہ نہیں اور مرد صرف دو طلاقیں تک رجوع کر سکتا ہے تیسری طلاق کے بعد یہ اختیار اس کے ہاتھ سے مکمل طور پر نکل جاتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿الطلاق مرتان فامساک بالمعروف او تنصريح بالحسن﴾

”طلاق دو بار ہے پھر (اس کے بعد یا تو بیوی کو رجوع کر کے شرعی قاعدے کے مطابق) اچھے طریقے سے روک لینا ہے یا اس کو نیک اور اچھے طریقے سے چھوڑ دینا ہے۔“

اس آیت کریمہ کا سبب زول تقریباً تمام مفسرین نے بیان فرمایا ہے۔

۱۔ قال الحافظ ابن كثير "هذه الآية الكريمة رافعة لما كان عليه الأمر في ابتداء الإسلام من أن الرجل كان أحق برجعة امرأته وإن صنفها مائة مرة مادامت في العدة فلما كان هذا فيه صرر على الزوجات قصرهم الله إلى الثلاث صفات وإباح الرجعة في امرأة والعنيت وأبناها بالكيفية هي الثالثة فقال ﴿الطلاق مرتان فامساک بالمعروف أو تنصريح بالحسن﴾ قال أبو داود رحمه الله تعالى عليه في المسألة (باب مسح المراجعة بعد التطلقات الثلاث)

حدثنا أحمد بن المروزي حدثني علي بن الحسين بن واقد عن أبيه عن يزيد السخوي عن عكرمة عن ابن عباس ﴿والمصنفات يترخص بالنصف ثلاثاً قروء ولا يجلُّهنَّ أن يكتمنَّ ما خلق الله في أرحامهنَّ﴾ ودانك أن الرجل كان إذا خلق امرأته فهو أحق برجعتها وإن حلقها ثلاثاً فمسح ذلك "فقال ﴿الطلاق مرتان﴾ ورواه السهلي عن ذكريا بن يحيى عن إسحاق بن إبراهيم عن عبيد بن الحسن وقات ابن أبي حاتم حدثنا هارون ابن إسحاق بن حدثنا عبدة يعني ابن سيمال عن هاشم بن عروة عن أبيه أن رجلاً قال لامرأته لا أصفك أبداً ولا أويك أبداً قالت وكيف ذلك؟ قال أطلق حتى إذا دب أجنبك راجعتك فاست رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكرت ذلك له فأنزل الله ﴿الطلاق مرتان﴾ (تفسير ابن كثير ص ۲۷۱ ح ۱) ومنه في تفسير ابن عباس ص ۳۱ (دار الكتب العلمية بيروت لبنان) تفسير القرطبي ص ۱۲۶ ح ۳ - تفسير ابن جرير الطبري ص ۲۷۶ ص ۲ - (دار المعرفة بيروت لبنان)

جس کا خدصہ یہ ہے کہ طلاق دینے اور پھر عدت میں رجوع کر لینے کی کوئی حد نہیں تھی سینکڑوں ہزاروں دی جا سکتی تھیں اور پھر عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کیا جا سکتا تھا بعض لوگ جو کسی ناچاقی وغیرہ کی بناء پر اپنی بیوی کو تنگ اور پریشان کرنا چاہتے تھے تو وہ بار بار طلاق دے کر عدت میں رجوع کرتے رہتے تھے۔ نہ خود ان کے ازدواجی حقوق ادا کرتے تھے اور نہ انہیں آزاد کرتے تھے اور اس سے وہ بے بس ہو کر رہ جاتی تھیں۔ یہ جب تک طلاق کی تعداد سے متعلق اسلام میں کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا مسلمانوں میں طلاق کا یہی طریقہ جاری رہا اللہ تعالیٰ نے دو رجائیت کے اس ظالمانہ طریقے کو منسوخ اور ختم کیا اور تین طلاقوں کی حد مقرر کر دی اور فرمایا کہ دو طلاقوں تک رجوع کر سکتا ہے اور تیسری طلاق کے بعد رجعت کا یہ اعتبار مکمل طور پر اسکے ہاتھ سے نکل جاتا ہے۔ اس آیت کریمہ کا سبب نزول کم و بیش انہی الفاظ کے ساتھ حدیث کی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ (دیکھئے سنن بیہقی، مصنف عبدالرزاق ابو داؤد و موطا امام مالک اور مستدرک حاکم وغیرہ)

۱۔ عن عائشة رضي الله عنها قالت كان الرجل يطلق امرأته ما شاء الله ان يصفحها وان يصفحها مائة او اكثر اذ ارتجعها (قبل ان تنقضي عدتها) حتى قال الرجل لامرأته والله لا اطلقك فتسبي مي ولا اؤينك الي قلتي وكيف ذلك فان اطلقك فكلما همت عدتك ان تنقضي ارتجعتك ثم اصدقك وافعل هكذا فشكت المرأة ذلك الى عائشة فذكرت عائشة ذلك لبي رضي الله عنه وسمع فسكت فم يفل شيئاً حتى نزل القرآن ﴿الطلاق مرتان فامساك بمعروف او تسريح باحسن﴾ فاستأنف الناس الطلاق من شيء صدق ومن شاء لم يطلق حواله. (المسالك الكبرى للبيهقي ص ۳۳۳ ح ۷) عبد الرزاق عن الثوري عن بعض الفقهاء قال كان الرجل في الجاهلية يطلق امرأته ما شاء الله لانكول عليها عدة فتروح من مكانها ان شئت فجاء رجل من اشجع الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله انه طلق امرأته وأنا أخشى ان تروح فيكون انول. فغبري فأنزل الله ﴿الطلاق مرتان﴾ فسخت هذه كل صلاق في القرآن (۱۰۹۳) عبد الرزاق عن معمر عن قتاده قال: لم يكن بطلاق في الجاهلية وقت مني شيء راجعها في ابعده فهي امرأته حتى سن الله الطلاق ثلاثاً فمن ﴿الطلاق مرتان فامساك بمعروف او تسريح باحسن﴾ (الثالثة) (مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۸ ح ۲ باب الصلاق مرتن)



### تیسری طلاق کے بعد عورت ہاتھ سے نکل جاتی ہے!

دو طلاقوں میں یہ گنجائش موجود تھی کہ اگر شوہر پھر بھی اپنے کئے پر نادم ہو جائے یہ عورت معافی طلبی کر کے ایسے روزیہ سے باز آ جائے جس کی وجہ سے شوہر اس سے متنفر ہو چکا تھا تو دو طلاقوں کے بعد بھی عدت کے اندر رجعت کا حق مرد کو حاصل تھا اور عدت گزر جانے کے بعد بھی میاں بیوی باہمی رضامندی کے ساتھ اگر دوبارہ نکاح کرنا چاہیں تو وہ نیا مہر مقرر کر کے دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں لیکن اگر شوہر نے تیسری طلاق دیدی تو اس کی بیوی اس کے ہاتھ سے مکمل طور پر نکل جائیگی چنانچہ اس کے بعد والی آیت میں ارشاد ہے

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾

”پس (دو طلاقوں کے بعد) اگر اس شخص نے (اپنی بیوی کو تیسری) طلاق (بھی) دیدی تو اس کے بعد وہ عورت اس شخص کے لیے حدس نہ ہوگی جب تک کہ وہ اس خاوند کے سوا دوسرے کسی شخص کے ساتھ (عدت گزرنے کے بعد) نکاح نہ کرے۔ (بقرہ آیت ۲۲۹ تا ۲۳۰)۔

### حلالہ کسے کہتے ہیں؟

مطلب یہ ہے کہ اگر اس نے تیسری طلاق بھی دیدی اب یہ عورت شوہر سے مکمل طور پر جدا ہو گئی طلاق اور رجعت کا حق بالکل ہی ختم ہو گیا اور اس کی سزا یہ ہے کہ وہ اس کے ساتھ دوبارہ نیا نکاح بھی نہیں کر سکتا ہاں اب پہلے شوہر سے دوبارہ نکاح کی صرف ایک ہی صورت ہو سکتی ہے وہ یہ کہ عدت کے بعد وہ عورت کسی اور مرد کے ساتھ نکاح کر لے اور اس کے ساتھ وہ ہم بستری بھی کر لے۔ اس کے بعد اگر وہ بھی کسی وجہ سے اسے طلاق دے یا اس کا انتقال ہو جائے اب اس دوسرے خاوند سے عدت گزر جانے کے بعد دوبارہ پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے دوسرے شوہر سے نکاح اور علیحدگی کا یہ مذکورہ باطل عمل جس کی وجہ سے یہ عورت پہلے شوہر کے لیے دوبارہ حلال ہو گئی اسے اصطلاح میں حلالہ کہا جاتا ہے۔

### طلاق میں جلدی نہ کرے!

مذکورہ بالا آیات سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ مرد کو چاہئے کہ وہ طلاق دینے میں صبر و تحمل سے کام لے اس معاملہ میں جلدی نہ کرے اور اس کا صحیح اور درست طریقہ یہ ہے کہ بوقت مجبوری یک یا دو طلاق دیدی جائیں تاکہ طرق دینے کے بعد اگر ندمت ہو تو اس کی تدفین ہو سکے لیکن جو شخص ہذا بات میں آکر اپنے خفیہ رتین طلاقوں کو

استعمال کرتا ہے تو وہ اختیار اس کے ہاتھ سے نکل جاتا ہے خواہ ان تین طلاقوں کے اختیار کو الگ الگ تین طہروں میں ختم کر دے یا ایک ہی مجلس میں الگ الگ الفاظ کے ساتھ تین طلاقیں دیدے یا ایک ہی لفظ میں تین طلاقیں دیدی جائیں بہر حال اس کے لیے مزید طلاقیں دینے کا حق اور رجوع کا اختیار ختم ہو جائیگا کیونکہ دو طلاقیں دو اور تین، تین ہیں۔ جو صراحت کے ساتھ اپنے تین طلاقوں کے اختیار کو ختم کرتا ہے تو اس کا اختیار ختم ہوگا اگرچہ کسی خاص وجہ کے بغیر یکبارگی تین طلاقیں یا ایک طہر میں تین طلاقیں یا حالت حیض میں طلاقیں دینا شریعت کی رو سے ناپسندیدہ اور ناجائز ہیں مگر اس ناپسندیدہ فعل کی وجہ سے وہ اس بات کا مستحق نہیں ہو سکتا کہ اس ناپسندیدہ فعل سے اس کو مزید طلاق دینے کا اختیار بھی حاصل ہو جائے بلکہ اس نے ظلم کیا ہے اور اس ظلم کی سزا بھی وہی ہونی چاہئے جو تین طلاقوں کے لیے مقرر ہے کہ وہ عورت اس کے ہاتھ سے مکمل طور پر نکل جاتی ہے جس کے بعد گروہِ نادم بھی ہو جائے اور عورت بھی دوبارہ نکاح پر رضامند ہو جائے پھر بھی وہ اس کے ساتھ بداحوالہ دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا۔

طلاق طہر میں دینی چاہئے یکبارگی طلاق دینے والا اپنے نفس پر ظلم کرتا ہے!

خلاصہ یہ کہ بوقت مجبوری طلاق طہر میں دینی چاہئے اور ایک ہی طلاق دینا چاہئے تاکہ اگر عداوت ہو تو آئندہ رجعت کی راہ مسدود نہ ہو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا النَّسَاءُ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لَعَلَّ تَهُنَّ وَاحْصُوا الْعَدَّةَ﴾

”اے نبی (مسلمانوں سے کہہ دیجئے کہ) جب تم (اپنی) عورتوں کو طلاق دینے کا ارادہ کرو تو ان کی عدت پر دو اور انکی عدت کو شمار کرتے رہو۔“ (سورۃ طلاق آیت نمبر ۱)

اس آیت کریمہ میں اس بات کی ہدایت کی گئی کہ طلاق دینے میں جلد بازی نہ کیا کرو بلکہ جب تمہارا ارادہ بیویوں کو طلاق دینے کا ہو تو عدت کے حساب سے ان کو طلاق دیا کرو۔ اس آیت کریمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق الگ الگ طہروں میں دینی چاہئے اور اس کی تفصیل حدیث میں بھی موجود ہے کہ طلاق ایسے طہر میں دینی چاہئے جس میں اس نے بیوی کے ساتھ ہمبستری نہ کی ہو اس پوری حدیث کے بیان کرنے کے بعد نبی کریم ﷺ نے اس مذکورہ آیت کو بطور استدلال پیش کیا کہ اس آیت کا یہی مطلب ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

اگرچہ اس آیت کریمہ میں یہ ترغیب موجود ہے کہ طلاق دینے میں عدت کو ملحوظ رکھا جائے لیکن اس میں کہیں بھی یہ اشارہ تک نہیں کہ جو طلاق طہر کے بغیر حیض میں دی گئی ہو یا ایک مجلس اور طہر میں کئی طلاقیں یکجا دی گئی ہوں تو وہ طلاقیں واقع نہ ہوں گی بلکہ اس آیت کے اگلے بیان سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جو شخص طلاق دینے کا

غیر شرعی طریقہ اختیار کرے اور بیک وقت تین طلاق دے تو اس کے ہاتھ سے طلاق و رجعت کا وہ اختیار نکل جاتا ہے جو شریعت کی رو سے اس کو حاصل ہے چنانچہ آیت کے اگلے حصے میں دو باتوں کا ذکر ہے

﴿وَتَسُدُّ حُدُودَ اللَّهِ وَ مَنِ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ بِسَعِهِ لَا تَدْرِي لَعْنُ اللَّهِ يُمْحِذُ عَنْهُ

ذَلِكُمْ أَمْرٌ ۝﴾

”اور یہ اللہ تعالیٰ کے حدود ہیں اور جو (شخص) اللہ تعالیٰ کے (مقررہ) حدود سے تجاوز کرتا ہے تو بے شک اس نے اپنی جان پر ظلم کیا تجھے کیا معلوم شاید اللہ تعالیٰ اس (ناچاقی کے بعد کوئی اور نئی صورت جوڑے) پیدا کر دے۔“  
(سورۃ طلاق آیت ۱)

آیت مذکورہ کے اس آخری حصے میں دو باتوں کا ذکر ہے ایک یہ کہ ”جو اللہ تعالیٰ کی حدود سے تجاوز کرتا ہے تو بے شک وہ اپنی جان پر ظلم کرتا ہے“ اس سے بھی جمہور علماء نے تین طلاقوں کے تین وقوع ہونے پر استدلال کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ جو شخص شرعی ہدایت کے بغیر طلاق دیتا ہے وہ اکثر تین طلاقوں تک پہنچ جاتا ہے جس کی وجہ سے اس کو دو طرح کے نقصانات ہوتے ہیں، ایک یہ کہ وہ غیر شرعی عمل کی وجہ سے شرعاً قابل ملامت ہوتا ہے دوسرا یہ کہ نکاح جہید بھی نہیں کر سکتا اور بہت سے لوگ اس طرح غیر شرعی طلاق دینے کے بعد سخت نادم اور مصیبت میں مبتلا ہو جاتے ہیں خصوصاً اس وقت جب وہ صاحب اور دہوں۔ اس لیے ایک مصیبت تو دنیا ہی میں اس کی جان پر آ پڑی اگر تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتیں تو پھر ندامت اور پشیمانی کس بات کی ہوتی کیونکہ اگر وہ نادم ہو جائے تو پھر بھی وہ رجعت کے ذریعے اپنے بیوی کو اپنے پاس روک سکتا ہے۔ (دیکھئے، منہ وئی، کی شرح علی صحیح مسلم کتاب الطلاق ص ۴۷۸ ج ۱ اور امام حصص رازی کی احکام القرآن ص ۲۵۴ ج ۳)

اس آیت کے آخری حصہ میں دوسری بات یہ بیان ہوئی ”تجھے کیا معلوم شاید اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی اور نئی صورت پیدا کر دے اور اس کا مطلب ظاہر ہے وہ یہ کہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اس باہمی ناچاقی کے بعد کوئی موافقت کی حالت پیدا کر دے اور اس کے دل میں طلاق کے بعد ندامت پیدا ہو جائے اور وہ دوبارہ اس کو نکاح میں رکھنے کا ارادہ کرے تو دوبارہ نکاح میں رہنے کی صورت اس وقت ہو سکتی ہے جبکہ شرعی حدود کے مطابق طلاق دی جائے ورنہ اگر بیک وقت تین طلاقیں دیدی جائیں تو اس کے بعد اس کے لیے اپنے کئے پر غور و فکر کی بہت ختم ہو جائیگی اور یہ ندامت اس کے لیے مفید نہ ہوگی۔

خلاصہ یہ کہ قرآن مجید کی یہ آیتیں بھی ان لوگوں کے رائے کی تردید کرتی ہیں جن کا خیال ہے کہ بیک

وقت تین طلاقیں دینے سے ایک ہی حلاق واقع ہوتی ہے کیونکہ اگر غیر شرعی طلاق واقع ہی نہ ہوتی یا تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوئیں تو یہ کہنے کی کیا ضرورت باقی رہتی کہ جو اللہ تعالیٰ کے حدود (نبی کریم ﷺ کے بتائے ہوئے طریقہ طلاق) کی خلاف ورزی کرے گا وہ اپنے نفس پر ظلم کرے گا اور تمہیں کیا معلوم کہ اللہ تعالیٰ اس کے بعد (موافقت کی) کوئی نئی صورت پیدا کر دے یہ دونوں باتیں اس صورت میں مفید ہو سکتی ہیں جب اللہ تعالیٰ کے بتائے ہوئے اور نبی کریم ﷺ کی سنت کے خلاف حلاق دینے سے واقعی کوئی ایسا نقصان ہو سکتا ہو جس پر آدمی کو بعد میں ندامت اور مصیبت کا سامن کرنا پڑے بیک وقت تین طلاقیں دینے کے بعد یہ اوقات ایسی ندامت اور مصیبت سر پر آ پڑتی ہے جس کے بعد وہ رجوع نہ کر سکے گا اور اس کی تلافی حل نہ کے بغیر ناممکن ہوتی ہے ورنہ ظاہر ہے کہ جو طلاق واقع ہی نہ ہو یا طلاق ایک ہی شمار ہوتی ہو تو اس کے بعد پھر بھی اس کو دوبارہ رجوع کا وہی حق باقی رہتا ہے جو سنت کے مطابق طلاق دینے والے کو حاصل ہوتا ہے اور جس کے بعد بہر حال، زمانہ ندامت کے ازالے اور موافقت کی صورت باقی رہتی ہے اور جو لوگ غصہ اور جوش کی حالت میں شریعت کی ہدایت کو نظر انداز کرتے ہیں اور ایک ہی سانس میں تین طلاقیں دے ڈالتے ہیں اور نکاح کے پاکیزہ رشتہ کو توڑ دیتے ہیں ایسے لوگ عموماً اپنے کئے پر زندگی بھر پچھتاتے ہیں۔ لیکن ان کا یہ پچھتاوا بالکل بے سود ہوتا ہے کیونکہ اس نے خود اپنے اوپر ظلم کر کے رجعت کے دروازے کو بند کر دیا۔

حضرت عبیدہ سلمانیؒ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

(( ما طلق رجل طلاق السنة عدم )) ”جس آدمی نے سنت کے مطابق طلاق دی تو وہ نادم نہ

ہوگا۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴ ح ۴ ما قالو فی طلاق السنة)

اور امام بیہقی نے اس روایت کو یوں نقل کیا ہے

(( ما طلق رجل طلاق السنة فبعدم ابد )) ”جس آدمی نے سنت کے مطابق طلاق دی وہ کبھی

نادم نہ ہوگا (السنن الکبریٰ ص ۳۲۵ ج ۷)

حضرت مالک بن حارثؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی خدمت میں ایک آدمی حاضر

ہوا اور عرض کیا کہ میرے بچے نے بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں۔ آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا (( ان عملک عصى

اللہ فادعہ فہم یجعل لہ مخرجاً ))

”بے شک تیرے بچے نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی تو اللہ تعالیٰ نے اس کو نادم (پشیمان) کر دیا پس)

ایسی صورت میں) اللہ تعالیٰ نے اسکے لیے (اس مشکل سے حلالہ شرعی کے بغیر) نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ٹھہرایا ہے۔  
(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰ ج ۲۔ مس کرہ ان يطبق الرجل امرأته ثلاثاً في مفعد و حد و اجاز دالت  
عبہ)

اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید کی آیتوں میں ربط، نظم اور ترتیب!

مذکورہ تفصیل کے بعد مناسب سمجھتا ہوں کہ طلاق اور طلاق کا ۱۰ کے متعلق آیتوں میں باہمی ربط، نظم اور  
ترتیب کو بھی پیش کر دوں تاکہ اس مسئلہ کے سمجھنے میں کوئی دشواری باقی نہ رہے اور طلاق اور رجعت وغیرہ کے کچھ  
مسائل بھی اختصار کے ساتھ سامنے آجائیں۔

عدت کے اندر بلا تجدید نکاح رجوع کر سکتا ہے!

اللہ تعالیٰ نے سورہ بقرہ کی آیتوں میں طلاق اور رجعت سے متعلق جو احکام و ہدایات ترتیب وار بیان  
فرمائے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔

﴿والمصنفات ينربصن بانفسهن ثلثة قروء﴾

”اور طلاق شدہ عورتیں (کسی دوسری جگہ نکاح کرنے سے پہلے) تین حیض تک اپنے آپ کو روکے  
رکھیں۔“

اس کے بعد فرمایا۔

﴿ويعورنهن احق بردهن في دلت ان ارادوا اصلا ح﴾

”اور ان کے شوہر اس مدت میں ان کو واپس لینے کے زیادہ حقدار ہیں اگر وہ اصلاح کا ارادہ رکھتے ہیں۔“  
(بقرہ آیت ۲۲۸) مطلب یہ ہے کہ ان کے شوہر عدت گزر جانے سے پہلے رجوع کا حق رکھتے ہیں۔

حق رجوع کتنی طلاقوں تک ہے اور دو رجوع کا جہالت کے قدیم رواج کا خاتمہ اور طلاق کی

تعداد و نصاب!

مذکورہ بالا آیت کریمہ کے نزول کے وقت قدیم رواج کے مطابق شوہر کے لیے رجوع کا حق مجاہد باقی  
تھا خواہ وہ سینکڑوں بار طلاق دے کر پھر رجوع کر لے۔ اس طے شدہ قدیم رواج کا خاتمہ ضروری تھا بلکہ سبب نزول  
اور قدیم رواج کی طرف نہ بھی دیکھا جائے پھر بھی مذکورہ آیت میں جو یہ بیان ہوا کہ طلاق کے بعد عدت کے اندر

شوہر اپنی بیوی سے رجوع کا حق رکھتا ہے اب سو یہ ہے کہ یہ حق رجوع اور اختیار کئی طلاقیں تک ہے اسکے جواب میں فرمایا:

﴿الطَّلَاق مَرَّتَيْنِ فَاَمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ نَسْرِيحَ بِاِحْسَانٍ﴾

یعنی ”(طلاق اور رجعت بار بار نہیں ہو سکتی بلکہ) طلاق دو بار ہے پھر دستور اور قاعدہ کے مطابق روک لینا ہے یا احسان اور نیکی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔“ (بقرہ آیت ۲۲۹)

اس آیت کریمہ میں طلاقوں کی تعداد اور اس کا نصب بتایا گیا کہ طلاق کا نصب تین ہے اور وہ طلاق جسکے بعد رجعت ہو سکے دو تک ہیں اور دو طلاقوں کے بعد عدت کے اندر اندر شوہر اپنی بیوی سے بد تجدید نکاح کے رجوع کر سکتا ہے اور عدت گزر جانے کے بعد بھی دوبارہ نکاح کر لینا میاں بیوی کے باہمی رضامندی سے ہو سکتا ہے۔

تیسری طلاق کے بعد بیوی مکمل طور پر جدا ہو جاتی ہے!

اسکے بعد اگلی آیت میں فرمایا:

﴿فَاِنْ صَفَّيْتُمْ فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا اَنْ يَتَرَاجَعَا اِنْ ظَنَّا اَنْ يَتَّقِيَا حُدُودَ اللّٰهِ﴾

”پس اگر (دو طلاقوں کے بعد) وہ اسے (تیسری) طلاق بھی دیدے تو اب وہ عورت اس شخص کے لیے حلال نہ ہوگی جب تک وہ کسی دوسرے خاوند کے ساتھ نکاح نہ کرے پھر اگر دوسرا خاوند بھی اس کو طلاق دے (اور اس کی عدت بھی گزر جائے) تو ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں کہ وہ (باہمی رضامندی) سے آپس میں نکاح کر لیں اگر دونوں کا غالب گمان یہ ہو کہ وہ اللہ تعالیٰ کے حدود اور ضابطوں کو قائم رکھ سکیں گے۔“ (بقرہ آیت ۲۳۰)

بوقت مجبوری صرف ایک طلاق دیٹی چاہئے!

اس کے بعد اس بات کا اشارہ فرمایا کہ اگر کسی مجبوری کی وجہ سے طلاق پر اقدام کی نوبت آجائے تو شریعت کی نظر میں اصل یہی ہے کہ صرف ایک طلاق رجعی دیدی جائے تاکہ عدت تک رجعت کا حق باقی رہے اور عدت کے بعد بھی آپس میں دوبارہ نکاح کر لینے کی راہ ہوا تھیں کھلی رہے چنانچہ فرمایا

﴿وَادَّا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَعَثْ اِحْلَهْنَ فَاَمْسَكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَّسِرٍّ حَتَّىٰ بِمَعْرُوفٍ وَلَا

نمسکو من صرارا التعتدوا و من يفعل دلت فقد ظلم نفسه ولا تتحلوايت الله هزوا

”اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو پھر وہ اپنی عدت گزرنے کے قریب پہنچ جائیں تو نہیں دستور کے مطابق (حسن سلوک اور اچھے طریقے کے ساتھ) روکو (یعنی نکاح میں رہنے دو) یا (گر نباہ نہیں ہو سکتا تو مزید طلاق دیئے بغیر) ان کو دستور کے مطابق (نیکی اور احسان کے ساتھ) چھوڑ دو اور انہیں تکلیف پہنچانے کی غرض سے مت روکو تا کہ ان سے ظلم وزیادتی کرو۔ جو ایسا کرے گا تو وہ اپنے اوپر ظلم کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی آیتوں کو ہنسی اور کھیل نہ بناؤ۔“ (بقرہ آیت ۲۳۱) آیت کریمہ کا مطلب ترجمہ سے واضح ہے۔

ہنسی مذاق میں طلاق دی جائے وہ بھی واقع ہو جاتی ہے!

اللہ تعالیٰ کی آیتوں کو ہنسی اور کھیل بنانے کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ نے جو حدود اور ضابطے مقرر فرمائے ہیں ان کی خلاف ورزی نہ کرو دوسرا مطلب یہ کہ طلاق و نکاح اور رجوع کا معاملہ ہنسی مذاق میں بھی کیا جائے تو وہ نا نذہب ہوگا اور ان معاملات کے بارے میں یہ غور نہ نہ جائیگا کہ میں نے یہ معاملہ ہنسی مذاق میں کیا ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”تین چیزیں ایسی ہیں جن کا قصہ دارا وہ سے کہنا اور ہنسی مذاق کے طور پر کہنا (دونوں) برابر ہے ایک طلاق دوسری نکاح تیسری رجعت۔“ (ترمذی، ابوداؤد مشکوٰۃ)

مذکورہ بالا آیتوں کا خلاصہ!

مذکورہ بالا آیتوں میں یہ بتلایا گیا ہے کہ طلاق دینے کا حق ہے اور ان میں طلاق کے نصاب و تعداد کا بیان ہے وہ یہ کہ دو طلاقیں تک رجعت کا حق باقی رہتا ہے تیسری طلاق کے بعد نکاح مکمل طور پر ختم ہو جاتا ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ ایک طلاق پر کفء کریں اور بیویوں کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ کریں خصوصاً طلاق اور رجعت کے معاملہ میں خوب احتیاط کریں۔

طلاق کا اختیار شوہر کو ہے وہ اس اختیار کو بے جا استعمال نہ کرے!

جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ طلاق دینے کا حق و اختیار شوہر کو حاصل ہے اور اس کی تعداد و نصاب

۱۔ وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال نثت جفہم جڈو ہر لہم

جڈ المکاح والطلاق والرجعة. (ترمذی و ابوداؤد، مشکوٰۃ)

صرف تین ہے۔ وہ اپنے حق و اختیار کو جس طرح بھی استعمال کرے گا وہ اس کے ہاتھ سے نکل جائے گی جیسے کہ کسی کے پاس کچھ رقم ہو وہ اس کی ملکیت ہے اس رقم کو وہ جس طرح بھی خرچ کرے گا وہ خرچ ہو کر اس کے ہاتھ سے نکل جائے گی۔ البتہ اگر اس کو وہ صحیح طریقہ پر استعمال کرے گا تو وہ اس سے فائدہ اٹھائے گا اگر اس کو بے جا خرچ کرے گا تو نقصان اٹھائے گا اور بعد میں پچھتائے گا۔

### طلاق دینے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

اب یہ معلوم کرنا ہے کہ طلاق دینے کا صحیح طریقہ کیا ہے اس سے متعلق اللہ تعالیٰ نے سورہ طلاق میں ایسے قوانین اور ہدایت بیان کئے ہیں جن کا اگر پورا خیال رکھا جائے تو آدمی خود بھی پریشانیوں مصیبتوں سے بچ جاتا ہے اور اس کا گھر، ورخانہ ان بھی اور معاشرہ بھی بگڑنے سے بچ جاتا ہے اور بعد میں اس کو پریشانی عداوت اور پچھتاوے کی نوبت بھی نہیں آتی وہ ہدایت و قوانین یہ ہیں۔

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ مِنْ لَدُنْهُنَّ وَلَا حِصْوًا لِّلْعَدَّةِ وَأَنْتُمْ بِاللَّهِ رَبِّكُمْ﴾

”اے نبی ﷺ! (مسلموں سے کہہ دیجئے) جب تم عورتوں کو طلاق دو (یعنی طلاق دینے کا ارادہ کرو) تو ان کی عدت کے لیے انہیں طلاق دیا کرو اور عدت کو شمار کرتے رہو اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو (اور اس کی نافرمانی سے بچتے رہو جو تمہارا رب ہے)۔“

### طلاق دینے میں جلد بازی کرنا درست نہیں!

یہاں اس بات کی ہدایت فرمائی گئی کہ طلاق دینے میں جلد بازی نہ کیا کرو بلکہ جب تمہیں کسی مجبوری کی بناء پر طلاق دینا پڑے تو عدت کے حساب سے انہیں طلاق دیا کرو۔

### عدت کیا ہے؟

عدت کے لفظی معنی عدد شمار کرنے کے ہیں۔ شرعی اصطلاح میں اس مدت کو کہا جاتا ہے جس میں عورت ایک شوہر کے نکاح سے نکلنے کے بعد دوسرے شخص کے نکاح سے ممنوع ہوتی ہے اس مدت انتظار کو عدت کہا جاتا ہے۔

۱۔ العدة (ہی) عدة بالكسر لا حصه وشرعاً "تربص بمرء المرأة عند روال السكاح أو

شبهته." (توضیح الابصار مع الدر المختار ص ۵۹۷ الی ۵۹۹ ح ۲)



### عورت پر ظلم نہ کیجئے!

مطلب یہ ہے کہ طلاق ایسے موقع پر دینی چاہئے جس میں عورت کی عدت بلاوجہ طویل نہ ہو جائے مثلاً اگر حیض میں طلاق دی جائے تو موجودہ حیض عدت میں شمار نہ ہوگا۔ اس کے بعد طہر پھر طہر کے بعد اگلے حیض سے عدت شمار ہوگی۔ جن آنسو مجتہدین کے نزدیک طہر سے عدت شروع ہو جاتی ہے ان کے مطابق بھی کم از کم حیض کے بقیہ ایام جو عدت سے پہلے گزر چکے ہوں زیادہ نہ چائیں گے اگر طلاق ایسے طہر میں دی جائے جس میں بیوی سے مباشرت کی گئی ہو ایسی صورت میں یہ امکان ہے کہ حمل ٹہر گیا ہو تو عدت وضع حمل تک طویل ہو جائے گا۔

طلاق دینے کیلئے ایسے طہر کا انتظار کیجئے جس میں ہمبستری نہ ہوئی ہو!

طلاق کا صحیح اور سنت طریقہ یہ ہے کہ طلاق پسے طہر میں ہو جس میں بیوی کے ساتھ ہمبستری نہ ہوئی ہو اس میں یہ حکمت بھی ہے کہ حیض میں طبعی طور پر میاں بیوی دونوں میں تھوڑی دوری ہوتی ہے نیز جس طہر میں ہمبستری ہوئی ہے اس کی وجہ سے بھی بیوی کی طرف رغبت کم ہو سکتی ہے اس لیے یہاں ایک ایسا طریقہ بتایا کہ اس میں عورت کی عدت بھی طویل نہ ہو نیز طلاق دینے کیلئے انتظار عدت میں ایسا ہو سکتا ہے کہ شوہر کی نفرت رغبت میں تبدیل ہو جائے اور دونوں کے درمیان معافی تلاقی ہو کر شوہر کے دل سے طلاق دینے کا اور بیوی کا طلاق دینے کا یعنی دونوں کا ارادہ ہی ختم ہو جائے۔

عدت کے ساتھ اور بہت سے مسائل کا تعلق ہے!

مذکورہ آیت میں طلاق کے بعد عدت کو ٹھیک ٹھیک شمار کرنے کا حکم فرمایا کیونکہ اس سے بہت اہم مسائل وابستہ ہیں مثلاً ایام عدت میں عورت کا نان نفقہ اور رہن سہن کی جگہ مرد کے ذمہ ہے اور عدت کے ایام میں عورت کسی دوسرے کے ساتھ نکاح بھی نہیں کر سکتی عدت گزرنے کے بعد عورت آزاد ہو جاتی ہے جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اس کے علاوہ کئی دیگر مسائل کا عدت سے گہرا تعلق ہے اس لیے عدت کو پوری احتیاط سے شمار کرنا ضروری ہے۔

### تقویٰ کی ترغیب!

عدت ٹھیک ٹھیک شمار کرنے کے بعد ”تقویٰ“ کی ترغیب دی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اس کی ہدایت کی خلاف ورزی نہ کرو مثلاً یہ کہ عدت شمار کرنے میں کوتاہی بے احتیاطی نہ کرو اور حالت حیض میں طلاق دینے سے پرہیز کرو نیز بیک وقت تین طلاقیں نہ دو جیسا کہ احادیث صحیحہ میں بھی اس کا بیان آیا ہے اس کے بعد اللہ تعالیٰ

نے یہ ہدایت فرمائی کہ عدت کے زمانے میں طلاق شدہ عورتوں کو گھروں سے نہ نکالو، اس کے بعد ایک بار پھر یہ ترغیب دی کہ اللہ تعالیٰ کے حدود اور قوانین کی خلاف ورزی نہ کرو۔ اور طلاق جیسے اہم معاملہ میں صبر و تحمل اور دانشمندی کا مظاہرہ کرو چنانچہ آیت کے آخری حصہ میں فرمایا

﴿وَتَلِدُ حُدُودَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾

”اور یہ سب اللہ تعالیٰ کی مقرر کردہ حدود (احکام اور قوانین) ہیں اور جو شخص اللہ تعالیٰ کی حدود (اس کے احکام و قوانین) سے تجاوز کرتا ہے۔ (مثلاً حیض میں طلاق دیتا ہے یا بیک وقت تین طلاقیں دیتا ہے یا عدت کے اندر عورت کو گھر سے نکال دیتا ہے وغیرہ) تو بے شک اس نے اپنے اوپر ظلم کیا (اس گناہ کی سزا اس کو ہوگی اور اس کی وجہ سے دنیا میں پشیمانی اور مصائب وغیرہ اس کے سر پہڑ سکتے ہیں)۔“

اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ایک طلاق رجعی کی ترغیب دی اور فرمایا:

﴿لَا تَنْدَرِي دَعْوَى اللَّهِ بِحَدِّثٍ بَعْدَ دَلِيلٍ أَمْرًا﴾

”تجھے کیا معلوم شاید اللہ تعالیٰ اس (طلاق اور تاجاتی) کے بعد کوئی نئی صورت (موافقت کی) پیدا کر دے۔ (اس لیے بیک وقت تین طلاقیں دینے یا طلاق بائن سے پرہیز کرو۔ تاکہ عدت کے اندر اندر رجعت یا عدت کے بعد بھی تجدید نکاح کا راستہ کھلا رہے)۔“

**قرآن مجید کی رو سے تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں!**

قرآن مجید کی آیتوں سے یہ بات پوری طرح ثابت ہے کہ طلاق کی تعدد دو اور نصاب تین ہی ہے اور یہ شوہر کا حق و اختیار ہے اب خواہ وہ اس حق و اختیار کو بیک ہی مجلس میں یا ایک ہی لفظ میں استعمال کرے، یا الگ الگ طہروں میں، بہر حال اس کا حق و اختیار ختم ہو جائیگا اور اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی قرآن مجید میں کسی بھی آیت سے اس بات کا اشارہ تک نہیں ملتا کہ جو شخص ظلم و زیارتی کرے اور اللہ تعالیٰ کے بتائے ہوئے طریقے کے خلاف طلاق دیدے۔ تو ایسے ظلم کرنے والے کو یہ رعایت مہی چاہئے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع ہوگی۔

**نبی کریم ﷺ کے مبارک دور میں تین طلاقیں کا تین ہونا!**

کتاب اللہ قرآن مجید کے بعد اب نبی کریم ﷺ کے مبارک دور پر نظر ڈالتے ہیں اس سے بھی ان شاء اللہ تعالیٰ

ثابت ہوگا کہ اس مبارک دور میں بھی بلکہ خود نبی کریم ﷺ نے بیک وقت تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا ہے۔

### حضرت عویر عجلائیؒ کا واقعہ لعان!

(۱) حضرت بہل بن سعد سعدیؒ نے حضرت عویر عجلائیؒ کے لعان کا واقعہ بیان کیا ہے

جس کا خلاصہ یہ ہے:

”حضرت عویر عجلائیؒ نے مسجد کے بڑے مجمع میں جس میں میں بھی تھے رسول اللہ ﷺ کے سامنے

اپنی بیوی سے عدن کیا جب میاں بیوی دونوں لعان لے سے فارغ ہوئے تو عویرؒ نے عرض کیا

(( کذب عسہای رسول اللہ ان امسکتہا فطنہا ثلاثا فل ان یا مرہ رسول اللہ صبی

اللہ عنہ وسلم)) (صحیح مسلم ص ۴۸۸ الی ۹۸۴ ج ۱)

”اے رسول اللہ! اگر اب بھی میں اس کو اپنے ساتھ رکھوں تو (سکا مطلب یہ ہوگا کہ) میں جھوٹ

بولنے والا (اور بہتان تراشی کرنے والا) ہوں تو انہوں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں اس سے پہلے کہ

رسول اللہ ﷺ ان کو حکم فرماتے۔“ (بخاری و مسلم)

اگر تین طلاقیں ایک شمار ہوتیں تو آپ ﷺ ضرور اس پر نکیر فرماتے اور ان کو یہ بات سمجھا دیتے کہ تین

طلاقیں سے تین نہیں بلکہ ایک واقع ہوتی ہے مگر آپ ﷺ نے یہاں پر نہیں فرمایا اس واقعہ کے متعلق کسی بھی

روایت میں یہ نہیں آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس پر نکیر فرمائی ہو اور تین کو ایک قرار دینے کا حکم سمجھایا ہو۔

### کیا صرف لعان سے زوجین کے درمیان جدائی ہو جاتی ہے؟

اس کے جواب میں یہ کہنا کہ خود لعان ہی سے عویرؒ اور ان کے بیوی کے درمیان جدائی ہو گئی اس

لیے آپ ﷺ نے انکے اس طرح طلاق دینے پر سکوت فرمایا اور آپ ﷺ نے اس پر انکار نہیں فرمایا بد شبہ یہ ایک

ایسی بات ہے جو علم و تحقیق کی نظر میں بحث برائے بحث سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی کیونکہ پہلے تو یہ بات ہے

کہ صرف لعان ہی سے میاں بیوی کے درمیان جدائی ہو جاتی ہے خود محل نظر ہے کیونکہ ان کے درمیان بغیر قاضی

کے تفریق کے جدائی نہیں ہوتی اگرچہ بعض آئمہ مجتہدین اس کے قائل ہیں کہ عدن سے خود بخود جدائی ہو جاتی ہے

لیکن لعان سے میاں بیوی کی جدائی پر نہ تو لعان کا لفظ درست کرتا ہے اور نہ کسی آیت یا صریح حدیث سے اس کا ثبوت

لے عدن کیا ہے؟ اس کی تفصیل ان شاء اللہ آگے آئے گی

ملا ہے بلکہ لعان کے بعد یہ جدائی ایک ضروری مصلحت کے تحت ہو جاتی ہے اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے عقد نکاح کو میاں بیوی کے درمیان رحمت و شفقت اور محبت کا ذریعہ بنایا ہے اور اس کی وجہ سے وہ ایک دوسرے سے چین و سکون حاصل کرتے ہیں لیکن جب شوہر کی طرف سے اپنی بیوی پر زنا کا الزام لگ جاتا ہے تو ان کے درمیان باہمی محبت و رحمت کا یہ تعلق باقی نہیں رہتا بلکہ یہ باہمی محبت بغض و عداوت میں بدل جاتی ہے ایسی صورت میں مصلحت کا تقاضا یہ ہے کہ ان کے درمیان جدائی ہو جائے۔

خلاصہ یہ ہے کہ لعان سے جدائی کا ہونا کوئی یقینی بات اور اتفاقی مسئلہ نہیں بلکہ اس میں علماء کا اختلاف ہے بعض فقہاء کے نزدیک تو لعان کے بعد بھی شوہر کو یہ اختیار حاصل ہے کہ بیوی کو اپنی زوجیت میں رکھے اور فقہائے احناف کا مسلک یہ ہے کہ نفس معان سے جدائی نہ ہوگی لہذا لعان کے بعد مذکورہ مصلحت کے پیش نظر شوہر کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس کو طلاق دے کر فارغ کر دے اور معان کے برقرار رکھتے ہوئے اگر شوہر طلاق نہ دے تو قاضی دونوں کے درمیان تفریق کرے گا بہر حال یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے یہاں اس سے بحث نہیں بلکہ اس واقعہ سے تو اس بات کو ثابت کرنا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے مبارک دور میں بیک لفظ تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں، حضرت عویمیرؓ نے جو تین طلاقیں دیں اس سے تو یہی بات ثابت ہوتی ہے کیونکہ اگر یہ مانا جائے کہ نفس معان سے جدائی عمل میں نہیں آتی بلکہ اس کے لیے طلاق دینا یا قاضی کا فیصلہ ضروری ہے، ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک تین طلاقیں سے تین ہی واقع ہوتی ہیں اس لئے انہوں نے بیک لفظ تین طلاقیں دیں اور نبی کریم ﷺ نے بھی ان تینوں کو تین ہی قرار دیا۔ اس کے برعکس اگر یہ مانا جائے کہ نفس معان ہی سے زوجین میں جدائی ہو جاتی ہے مگر اس مسئلہ کا علم حضرت عویمیرؓ کو نہیں تھا پھر بھی ان کے اس عمل سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ اس لئے انہوں نے بیک زبان تین طلاقیں دیں اور ان کے یہ الفاظ نبی کریم ﷺ اور ان کے پاس مسجد میں بیٹھے ہوئے بہت سے صحابہ کرامؓ نے بھی سن گئے پھر بھی نبی کریم ﷺ کا اس پر خاموش رہنا اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں ورنہ ایسے موقع پر نبی کریم ﷺ کے لیے ضروری تھا کہ وہ اس بات کی وضاحت فرمائے اور لوگوں کو سمجھاتے کہ اس طرح تین طلاقیں دینے سے صرف ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے۔ لیکن نبی کریم ﷺ نے ایسا نہیں فرمایا اسی واقعہ کو امام ابو داؤد نے بھی نقل کیا ہے اور اس میں یہ اضافہ اور وضاحت بھی موجود ہے کہ

(( فطَلَفَهَا ثَلَاثَ تَصْبِيحَاتٍ عَدَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَلَمَّعَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَكَانَ مَا صَعِبَ

عن رسول اللہ ﷺ ((

یعنی ”عویمرؓ نے اپنی بیوی کو رسول اللہ ﷺ کے سامنے تین طلاقیں دیدیں اور رسول اللہ ﷺ نے ان کو نافذ فرمایا دیا اور رسول اللہ ﷺ کے سامنے جو کچھ پیش آیا (اس مسئلے میں) وہی سنت قرار پایا۔“ (ابوداؤد کتاب الطلاق باب الدعان)

اس واقعہ سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہوگئی کہ نبی کریم ﷺ کے مبارک دور میں بیک وقت تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں اور یہ بات اس واقعہ سے اس وضاحت کے ساتھ ثابت ہے اگر کوئی دوسری دلیل نہ بھی ہو تو صرف یہی ایک واقعہ ہی اس کے ثبوت کے لیے کافی ہے۔

بیک وقت تین طلاقوں سے تین واقع ہونے سے متعلق تین حدیثیں!

(۱) حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے۔ کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں اور اس عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا اس (دوسرے) شوہر نے بھی (اس سے صحبت کئے بغیر) طلاق دیدی۔ اس کے بارے میں نبی کریم ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ کیا یہ عورت پہلے شوہر کے لیے حلال ہوگئی۔ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں (یہ اس وقت تک پہلے شوہر کیسے حلال نہ ہوگی) جب تک دوسرا شوہر (بھی) پہلے شوہر کی طرح (اس کے ساتھ) صحبت کا مزہ نہ چکھے۔ (بخاری و مسند کتاب الطلاق) ۱

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

((المصلحة ثلاثا لا تحل لزوجها الأول حتى تنكح زوجا غيره و يحايطها ويلبسها

عسيتها))

”تین طلاقوں والی عورت اپنے پہلے شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی اور سے نکاح نہ کر لے اور وہ اس سے ہمبستر ہو اور اس کی صحبت کا مزہ نہ چکھ لے۔“ (روہ الطمأنی والیوماعلیٰ مجمع الزوائد ص ۳۴۰ ج ۴)

(۳) حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے ایک شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں اور اس عورت نے کسی اور مرد سے نکاح کر لیا دوسرے شوہر نے صحبت سے

۱۔ عن عائشة قالت طلق رجل امرأته ثلث فزوجها رجل ثم طلقها قبل ان يدخل بها

فأراد زوجها الأول ان ينزع فسل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال لا حتى

يلبسها لاخر من عسيتها ماداق الاول (صحيح مسلم ۴۲۳۶ ج ۱ صحيح بخاری ۸۰۱ ج ۳)

پہلے اسے طلاق دیدی کیا یہ عورت اپنے پہلے شوہر کے لیے حلال ہوگئی۔ اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دوسرا شوہر جب تک اس کی صحبت کا مزہ نہ چکھے اور عورت اس دوسرے شوہر کی صحبت کا مزہ نہ چکھ لے تو یہ پہلے شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی۔ (احمد بزار، ابویعلیٰ، مجمع الزوائد ص ۳۴۰ ج ۳) ۱۔

ظاہر ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینے سے تین ہی نافذ ہوتی ہیں ورنہ نبی کریم ﷺ اسے فرماتے کہ فکر کی کوئی بات نہیں اس نے جو تین طلاقیں دی ہیں وہ ایک ہی شمار ہوتی ہے لہذا اس عورت سے نکاح کرنا پہلے شوہر کے لیے کسی دوسرے کے ساتھ نکاح کے بغیر بھی حلال ہے۔

### حضرت محمود بن لبیدؓ کی روایت!

حضرت محمود بن لبیدؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو ایک شخص کے بارے میں خبر دی گئی کہ:

(( طلق امراته ثلاث تطليقات جميع فقام عصاناً ثم قال يعب بكتاب الله وأبا بين أظهركم

حتى قام رجل قال ألا لقنته؟ ))

”ایک شخص نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دیدی ہیں آپ ﷺ غضبناک ہو کر کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ کتاب اللہ سے کھیا چار ہا ہے اور میں تمہارے درمیان ہوں (آپ ﷺ اس قدر غصے ہو گئے) یہاں تک کہ (صحیبا کرامؓ میں سے) ایک شخص کھڑے ہوئے اور عرض کیا یہ رسول اللہ کیا میں اسے قتل نہ کر دوں؟“ (نسائی۔ مشکوٰۃ)

اس حدیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ اکٹھی تین طلاقیں دینے پر نبی کریم ﷺ سخت ناراض ہو گئے اور اس عمل کو کتاب اللہ کے ساتھ کھیل کئے جانے سے تعبیر فرمایا کیونکہ اس طرح اکٹھی تین طلاقیں دینا اللہ تعالیٰ کے حدود اور اس کے قوانین کی خدف ورزی ہے اور یہ عمل اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے بتلائے ہوئے طریقہ اور سنت کے خلاف ہے اس حدیث میں غور کیجئے۔ اگر بیک وقت تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تو نبی کریم ﷺ رجعت کا حکم فرماتے۔ لیکن نبی کریم ﷺ نے ایسا کوئی حکم نہیں دیا نیز اگر تین طلاقیں ایک طلاق شمار ہوتی تو آپ ﷺ غضبناک نہ ہوتے کیونکہ اگر تین طلاقیں ایک ہی ہوں پھر تو یک ہی وقع ہوئی اس میں اس قدر غضبناک ہونے کی

۱۔ عن أنس وصلى الله تعالى عليه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن رجل

كانت زوجته امرأة فطمها ثلثاً فتروجها بعده رجل فطمها قبل أن يدخل بها أتجل لزوجه الأول فقال الأول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا حتى يذوق الآخر ماداق الأول من عسيتها وذاقت

من عسيتها۔ (رواه أحمد وأبو يعلى - مجمع الزوائد ص ۳۴۰ ج ۴)

کیا ضرورت تھی؟ غصہ تو اس سے ہوئے کہ تین طلاقیں نافذ ہو گئیں اور گھر اجڑ گیا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو آپ ﷺ فرماتے کہ کوئی حرج نہیں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہیں اگر وہ نادم ہے تو اس کے لیے اب بھی یہ رعایت موجود ہے کہ وہ اپنی بیوی سے رجوع کر لے۔

### عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ

حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے غزوہ موتہ میں شہادت سے پہلے اپنے آپ سے مخاطب ہو کر فرمایا تھا۔

((ب نفس الی شیء تشوق فی الی فلاة امرأة له فہی صالمة ثلاثا اوسی فلاں و فلاں

غلامان له فہما حران اوالی معجف حائط له فہو لله ور سولہ))

”اے نفس اب تجھے کس چیز کا اشتیاق باقی ہے (جس کی وجہ سے تجھے تردد ہے) کیا بیوی کا ہے؟ تو اس کو تین

طلاقیں یا فلاں فلاں غلام کا ہے؟ تو وہ دونوں آزاد یا معجف باغ کا شوق ہے تو وہ اللہ تعالیٰ کے راستہ میں صدقہ ہے۔“

تفصیل کے لیے دیکھئے تاریخ فیئس ص ۹۷ ج ۳، ابن عساکر جلد نمبر ۱۵ جز نمبر ۳ ص ۹۸ اور حکایات صحابہ رضی اللہ عنہ ص ۸۲)

غزوہ موتہ نبی کریم ﷺ کے عہد مبارک میں پیش آیا تھا اور اسی میں حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ شہید

ہو گئے تھے۔ عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے یہ الفاظ اس لئے فرمائے تھے تاکہ ان کا دل دنیا کی ہر چیز سے فارغ ہو کر

پوری قوت و یکسوئی کے ساتھ لڑے اور جام شہادت نصیب ہو جائے۔ اس مقصد کی خاطر انہوں نے اپنی بیوی کو تین

طلاقیں دیدیں۔ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دور نبوت میں بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ایک اور تین کا فرق معلوم تھا کہ

بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے ایک نہیں بلکہ تین ہی واقع ہوتی ہیں اگر ان کے ہاں یہ فرق نہ ہوتا تو حضرت عبداللہ

بن رواحہ رضی اللہ عنہ اپنی بیوی کو بیک لفظ میں طلاقیں نہ دیتے کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ اگر میں بیوی کو ایک طلاق دوں گا تو

پھر بھی مجھے بیوی سے رجوع کرنے کا حق حاصل ہے اور ایک طلاق دینے سے میرا مقصد حاصل نہ ہوگا اس لیے

انہوں نے بیک لفظ میں طلاق دیدیں تاکہ بیوی بالکل آزاد ہو جائے اور اس کا دس بیوی سے مکمل طور پر فارغ

ہو جائے کہ میری بیوی ہے ہی نہیں۔ غور کیجئے انہوں نے بیوی کو تین طلاقیں دیں مگر غلاموں کے آزاد کرنے اور

باغ کو صدقہ کرنے کے لیے تین کا لفظ استعمال نہیں کیا۔ بلکہ صرف اتنا کہہ دیا کہ وہ دونوں آزاد ہیں یہ اس لیے کہ

انہیں خوب معلوم تھا کہ غلاموں کی مکمل آزادی اور صدقہ کرنے کے لیے تین کا لفظ ضروری نہیں۔ اس واقعہ سے

صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے مبارک دور میں بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاں یہ معروف تھا کہ تین

طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ واللہ اعلم

### حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا واقعہ طلاق!

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے حالت حیض میں بیوی کو ایک طلاق دی تھی۔ جب نبی کریمؐ کو یہ بات معلوم ہوئی تو حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو حکم فرمایا کہ وہ اس سے رجوع کریں اور اس کو اپنے نکاح میں روک لیں جیسے کہ یہ حدیث ”حیض میں طلاق دینے“ کے عنوان کے تحت گزر چکی ہے۔ بعض روایتوں میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اس واقعے کا تفصیلی ذکر ہے اس میں یہ بھی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے عرض کیا کہ:

(( يا رسول الله امرأت لي اصبغت ثلاثا كان يحل لي ان ارجعها قال كانت تبين

منك و تكون معصية ))

”یا رسول اللہ! اگر میں اسے (حالت حیض میں) تین طلاقیں دیدیتا۔ تو کیا میری رجعت حلال ہوتی۔ آپؐ نے فرمایا نہیں وہ تم سے جدا ہو جاتی اور تمہاری یہ حرکت گناہ اور معصیت ہوتی۔“ (طبرانی دیکھئے مجمع الزوائد ج ۳۳۶ نیز سنن الکبریٰ للبیہقی ص ۳۳۴ ج ۷)

(۷) نیز حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ کے پاس ایک شخص آیا اور عرض کیا کہ میں نے بیوی کو بتہ طلاق دیدی ہے جبکہ وہ حالت حیض میں تھی۔ حضرت عمر فاروقؓ نے فرمایا ”تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہو گئی۔ اس پر اس شخص نے عرض کیا کہ رسول اللہؐ نے تو عبداللہ بن عمرؓ کو فرمایا تھا جس وقت انہوں نے (حالت حیض میں) بیوی کو طلاق دیدی تھی کہ وہ اس سے رجوع کر لے اس کے جواب میں حضرت عمرؓ نے فرمایا

(( ان رسول الله ﷺ امره ان يرجع بطلاق بقى وأنه لم يبق لك ما ترجع به امرأتك ))

”رسول اللہؐ نے ان کو رجعت کا حکم اس لیے فرمایا تھا کہ (عبداللہ بن عمرؓ نے بیوی کو ایک طلاق دی تھی) اس کا حق طلاق باقی تھا اور تیرے لئے تو بیوی کی رجعت کرنے کا کوئی حق باقی نہ رہا۔“ (رواہ الطبرانی مجمع الزوائد ج ۳۳۵ ج ۲، نیز دیکھئے سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۷ ص ۳۳۴) بتہ طلاق سے اس کی نیت تین طلاقیں کی تھی اس سے حضرت عمر فاروقؓ نے ان کو مذکورہ جواب دیا۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی تھی اور اس واقعہ کی اطلاع پہلی بار حضرت عمر فاروقؓ نے ہی نبی کریمؐ کو دی تھی جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے اور آپؐ نے اس کے بارے میں جو ہدایات اور احکامات حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کو بتلائے ہیں وہ بھی آپ



کے سامنے آچکے ہیں ان سے صاف صاف یہ معلوم ہوا کہ تین طلاقیں بہر حال تین واقع ہوتی ہیں خود حیض میں ہوں یہ طہر میں بیک وقت ہوں یا الگ الگ دی جائیں بہر حال تین ہی واقع ہوں گی۔

(۸) حضرت نافع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے جب ایسے شخص کے متعلق پوچھا جاتا جس نے بیوی کو تین طلاقیں دی ہوں تو آپ رضی اللہ عنہ جواب میں فرماتے:

(( بو طلفت مرّة او مرّتين فليس السی رضی اللہ عنہ امری سی بهذا فلی طلقها ثلاثا حرمت حتی یسکح

روحاً غیره ))

”اگر ایک یا دو طلاقیں دی ہوں (تو پھر اس کو رجوع کرنا حلال ہے) کہ مجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی کا حکم دیا تھا پس اگر تین طلاقیں دی ہوں تو پھر وہ حرام ہو جاتی ہے۔ یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔“  
(صحیح بخاری باب من قال لامرأته انت علی حرام) اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

### حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا واقعہ!

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب نواسے حضرت حسن ابن علی رضی اللہ عنہما کی ایک بیوی عائشہ خیمہ تھیں جب امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ پیش آیا اور اسکے بعد حضرت حسن رضی اللہ عنہ خلیفہ ہو گئے۔ تو ان کی بیوی عائشہ نے محبت کی وجہ سے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو کبھی خلافت مبارک ہو۔ (حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے دل میں ابھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا غم تازہ تھا) اس بے موقع مبارک باد پر حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو سخت ناگواری ہوئی اور غصے ہو کر فرمایا کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت پر اظہار مسرت کر رہی ہے:

(( انطیفی فانت طالق ثلاثاً )) ”جاتھ کو تین طلاقیں۔“

عائشہ عدت کے بعد جب گھر چلی گئیں تو حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے مہر کی بقیہ رقم جو انہوں نے ابھی تک ادا نہیں کی تھی اور اس کے ساتھ دس ہزار درہم مزید ان کے پاس بھجو دیئے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا قاصد یہ رقم لے کر جب عائشہ کے پاس پہنچا تو انہوں نے اظہار حسرت کرتے ہوئے کہا ”منع فلیل من حبیب مملوک“ ”جدا ہونے والے محبوب کے مقابلے میں یہ رقم متاعِ قلیل ہے۔“

جب قاصد نے یہ جملہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو سنایا۔ (اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو عائشہ کی بے قراری اور رونے کا حال معلوم ہوا) تو وہ رو پڑے اور فرمایا: اگر اپنے نانا جان (یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) سے نہ نہ ہوتا یا یہ فرمایا اگر میرے والد

حضرت علیؑ نے میرے نانا جان کی یہ حدیث نہ سنائی ہوئی کہ آپ ﷺ فرمایا کرتے تھے

((ادخل الرجل امرأته ثلاثاً عند الافراء او طلقها ثلاثاً مبهمه ثم تحل له حتى تمسك

روجا غيره لراجعته))

”جو شخص اپنی بیوی کو تین طہروں میں تین طلاقیں دیدے یا ایک ہی دفعہ تین طلاقیں دیدے تو وہ اس کے لئے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی اور شوہر سے نکاح نہ کر لے، تو میں یقیناً رجوع کر لیتا۔“ (اسنن الکبریٰ ص ۳۳۶، ۷ وغیرہ)

علامہ حنیفؒ لکھتے ہیں کہ اس حدیث کی تخریج علامہ طبرانی نے کی ہے اور اس کی سند کے رجس میں کچھ ضعف ہے اور اس کی توثیق بھی کی گئی ہے علامہ حنیفؒ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ طبرانی کی روایت کی یہ سند درجہ حسن سے کم نہیں اور علامہ حنیفؒ نے اس کے علاوہ اسی واقعہ سے متعلق اور بھی روایتیں نقل کی ہیں اور ان روایتوں کے متعلق علامہ حنیفؒ فرماتے ہیں کہ یہ تمام روایتیں طبرانی نے روایت کی ہیں اور ان میں سے پہلی روایت کے رجال صحیح ہیں۔ (دیکھئے مجمع الزوائد ص ۳۳۹ تا ص ۳۴۰، ج ۴) حافظ ابن رجب حنبلیؒ نے بھی اس حدیث کے متعلق فرمایا کہ اس کی سند صحیح ہے۔ (دیکھئے شیخ الاسلام محمد تقی عثمانی کی تكملة فتح الملہم ص ۱۵۵ ح ۱) ل

۱۔ وعن سويد بن عملة قال كانت عائشة بنت حبيبة الحنظلية عن الحسن بن عيسى فلما أصيب علي ويومع بالحسن بالخلافة دخل عليها فقالت ليهلك الخليفة فقال لها انظريين السماكة بقتل عيسى ان صلقي فأب طلق ثلاثاً فقصت بسمع لها وحسنت في ناحية البيت وقالت أما اردت ما ذهبت اليه فأقامت حتى انفصلت عنها ثم تحوت عنه فبعث إليها ببقبة بقت لها من صداقها عليه وبمئة عشرة آلاف فسمه جاء الرسول بذلك قالت ما ع قليل من حبيب مفارق فلما رجع الرسول إلى الحسن فأخبره بما قالت بكى الحسن بن علي وقال لو سمعت جدي رسول الله صلى الله عليه وسلم أو سمعت أبي يحدث عن جدي أنه قال اذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً عند الافراء او طلقها مبهمه لم يحل له حتى تمسك روجاً غيره لراجعته رواه الطبراني وفي رجاله ضعف وقد وثقوا رواه كله الطبراني و رجال الاول رجال الصحيح۔ حوالہ: (مجمع الزوائد ص ۳۳۹ الی ص ۳۴۰ ح ۴) قال شيخ المعنى محمد تقى العثمانى فى هذا الحديث واستاده صحيح قال له ابن رجب الحنبلى المحافى بعد أن ساق هذا الحديث فى كتابه بيان مشكل الأحاديث الواردة فى ان الطلاق الثلاث واحدہ “كما فى الاشفاق ص ۷۲۔ (تكملة فتح الملهم لشيخ الاسلام محمد تقى عثمانى ص ۱۵۵ ح ۱)

مذکورہ احادیث اور کتب احادیث میں اس طرح کی اور بھی بہت سی احادیث موجود ہیں۔ جن سے وضاحت کے ساتھ یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ نبی کریم ﷺ کے مبارک دو رہیں تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں اور خافین کے پاس اس مبارک دور کا صرف ایک حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے۔ جسے وہ بطور دلیل پیش کرتے ہیں حالانکہ اس سے بھی یہی ثابت ہے کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ کیونکہ انہوں نے کنائی طلاق دی تھی و قسم کھا کر کہا تھا کہ میرا ارادہ ایک ہی طلاق کا تھا اور نبی کریم ﷺ نے بھی انہیں قسم دے کر پوچھا تھا کہ کیا تیرا ارادہ ایک طلاق کا تھا؟ انہوں نے عرض کیا کہ میرا ارادہ ایک ہی طلاق کا تھا۔ پھر آپ ﷺ نے ان کے لئے طلاق کو ایک قرار دیا جس سے صاف واضح ہے کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی نافذ ہوتی ہیں۔

### صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا دور!

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو نبی کریم ﷺ کے بڑا واسطہ شاگرد اور جوان کی صحبت سے بڑا واسطہ فیض یاب ہوئے تھے۔ انہوں نے قرآن مجید اور اس کا بیان اور نبی کریم ﷺ کی احادیث مبارکہ کو خود نبی کریم ﷺ سے سنا اور سیکھا اور انہوں نے اپنی آنکھوں سے نبی کریم ﷺ کے اعمال و خلاق و آپ ﷺ کے فیصلوں کو دیکھا اور سنا اور انہوں نے جو کچھ جس طرح آپ سے سنا، یہ دیکھا اس کو اپنی زندگی میں داخل کر دیا اور ان کو جب بھی کسی مسئلہ اور کسی کام میں شک و شبہ پیدا ہو تو براہ راست نبی کریم ﷺ سے پوچھ کر اپنے شک و شبہ کو دور کیا۔ اپنے مسئلہ کا حل معلوم کیا اور ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں بعض وہ تھے جنہوں نے نبی کریم ﷺ کی طویل صحبت ٹھنکی تھی اور ان کا شمار جلیل القدر گہرے علم رکھنے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں تھا۔ اور یہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں۔

جن کے پاس دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اپنے مسائل میں رجوع کرتے تھے اور ان کے فتوؤں پر عمل کرتے یہاں اس زیر بحث مسئلہ کے متعلق ایسے ہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فتوؤں کو نقل کرنے کی کوشش کرونگا۔

### طلاق ثلاثہ کے زیر بحث مسئلہ کے متعلق اہم وضاحت!

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے علماء اور فقہاء کے زیر بحث تین طلاقوں کے متعلق فتوؤں کے نقل کرنے سے پہلے ایک وضاحت کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ ان فتوؤں میں کبھی کنائی الفاظ کے متعلق کسی صحابی یا تابعی کا فتویٰ نقل کرونگا اور کبھی غیر مذکور بھامحورث کے طلاق سے اس سے مقصد صرف یہ ہوگا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے علماء اور فقہاء کے نزدیک بیک لفظ تین طلاق دینے سے تین طلاقیں واقع ہوئی ہیں۔ ان کنائی الفاظ سے طلاق کے معاملے پر غیر

مدخورہ کے بارے میں ان سے کچھ اختلاف بھی منتقوس ہے۔ لیکن ان شاء اللہ آئندہ بحث سے یہ بات کھل جائے گی کہ اہل علم صحابہ کرام ؓ اور تابعین سب کا اس پر اتفاق تھا کہ صراحت کے ساتھ تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہوگی۔

نیز حلاق کنایہ وغیرہ میں کس کی رائے وزنی ہے یا زیادہ تر علماء نے کس کی رائے کو ترجیح دی ہے۔ اس سے بھی بحث نہ ہوگی۔ یہاں صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ صحابہ کرام ؓ اور تابعین کا مدخولہ عورت کے بارے میں بیک لفظ تین طلاقیں سے تین واقع ہونے میں کسی معتبر شخصیت کا کوئی اختلاف نہیں تھا۔

### طلاق ثلاثہ کی تصریح کے بغیر کنائی طلاق میں تین طلاقیں کی نیت!

طلاق دینے کیسے دو قسم کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ اس کی ایک صورت یہ ہے کہ لفظ ”طلاق“ سے بیوی کو طلاق دی جائے۔ طلاق کی دوسری قسم یہ ہے کہ اس میں لفظ ”طلاق“ کی تصریح تو نہ ہو۔ مگر اس میں طلاق دینے کا معنی پایا جاتا ہو۔ مثلاً کوئی بیوی سے یہ کہہ دے کہ میں نے تم کو فارغ کر دیا، آزاد کر دیا ”جا“ باپ کے گھر چلی جا وغیرہ الفاظ کنایہ۔ معنی کے لحاظ سے علماء ان کے حکم میں فرق کرتے ہیں۔ جیسا کہ اس کا بیان طلاق کنایہ کے بیان میں موجود ہے۔ لیکن یہاں یہ بتلانا مقصود ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس وغیرہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ان کے شاگرد تابعین تو بعض کنایہ الفاظ جن میں تین کی نیت صحیح ہو سکتی ہے کہ متعلق یہ فرماتے ہیں کہ اگر اس میں تین طلاقیں کی نیت ہو تو تین ہی واقع ہوگی۔ جب تین حلاقوں کی تصریح کے بغیر بھی کنایہ کی طلاق سے ان کے نزدیک تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں ایسی صورت میں یہ بات کیسے مانی جا سکتی ہے کہ تین حلاقوں کی تصریح کے باوجود تین طلاقیں واقع نہ ہوں بلکہ جب بعض الفاظ سے تین حلاقوں کی تصریح کے بغیر طلاق کنایہ وغیرہ میں صرف نیت سے تین طلاقیں واقع ہو سکتی ہیں تو تین طلاقیں کی تصریح کے ساتھ تو بطریق اولیٰ تین ہی واقع ہوگی۔ یہاں اس کے متعلق چند مثالوں کو پڑھ لیجئے:

۱۔ عن حمید بن ہلال عن عمرؓ فی قول الرجل لامرأته۔ انت طالق الیقہ انہا واحدہ قال عیؓ ہی ثلاث۔ ... حمید بن حمال سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ ایسے شخص کے متعلق جو اپنی بیوی کو کہے کہ ”تجھے طلاق نہ ہے“ فرماتے ہیں کہ اس سے ایک بائن طلاق واقع ہوتی ہے، اور حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ اس سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴)

۲۔ حضرت نافع حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بحد طلاق کے متعلق نقل کرتے ہیں کہ اس سے

تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں ۱۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۰ ج ۴)

اور بعض روایتوں میں حضرت عمر فاروقؓ سے منقول ہے کہ آپؓ نے ہنہ طلاق کے بارے میں

ایک طلاق کا فتویٰ دیا۔ ۲۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۰ تا ۵۱ ج ۴)

ظاہر ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے نیت کو معلوم کر کے یہ فتویٰ دیا ہوگا۔

۳۔ حضرت سالم بن ابی، میہ استمیٰ سے روایت ہے کہ حضرت سعید بن المسیبؓ طلاق ہنہ کے متعلق فرماتے

تھے۔ ”ان سوی واحدة فواحدة وان سوی ثلاثا فثلاث“ اگر اس کی نیت ایک طلاق کی ہو تو ایک واقع ہوتی

ہے اگر نیت تین طلاقیں کی ہو تو تین واقع ہوتی ہیں (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵ ج ۴)

۵۔ جو شخص اپنی بیوی سے یہ کہدے ”برأب منك“ ”یا یوس کہے“ انت می ہرئیہ“ یا یہ کہے

”انما منك بری“ ”یا یوس کہے“ انت البریہ“ وغیرہ ایسے الفاظ کے متعلق حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ ”ہی

ثلاث“ یہ تین طلاقیں ہوئیں حضرت حسن بصریؒ بھی فرماتے ہیں کہ یہ تین طلاقیں ہوئیں حضرت عامر شعیؒ فرماتے

ہیں کہ ایک طلاق ہے نیز انہوں نے یہ بھی فرمایا کہ اس کی نیت کا اعتبار ہے۔ حضرت ابراہیم نخعیؒ فرماتے ہیں کہ اس

میں نیت کا اعتبار ہے اگر ایک کی نیت کی ہے۔ تو ایک۔ اگر تین طلاقیں کی نیت ہے تو تین واقع ہوں گی۔ حضرت

طاؤسؒ کے بیٹے کہتے ہیں کہ ان کے والد ط دس بریہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ ”مسلوی“ جو نیت ہوگی وہی

ہوگی یعنی اس کی نیت کا اعتبار ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں ”ہی ثلاث فلا تحل لہ حتی شکح روحا غیرہ۔“ یہ تین

۱۔ عن رافع عن ابن عمر فی البتہ ثلاث تطبیقا (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۰ ج ۴)

۲۔ عن عروہ عن ابن معیرہ أن عمر جعلها واحدة وهو احق بها۔ (مصنف ابن ابی شیبہ

ص ۵۰ تا ۵۱ ج ۴)

۳۔ یاد رہے یہ وہی حضرت طاؤسؒ ہیں جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ اکھٹی تین طلاقیں کو ایک

طلاق قرار دیتے ہیں۔ خواہ مدخول بھ ہو یا غیر مدخول بھا۔ خواہ اکھٹی ہوں۔ یا متفرق۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص

۵۲ ج ۴) (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۵ ج ۴)

طلاق ہوئیں لہذا اس کے لئے وہ عورت طلال نہیں یہاں تک کہ دوسرے مرد کیساتھ نکاح نہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۳ تا ۵۴ ج ۲)

۶۔ جو شخص اپنی بیوی سے کہدے ”انت عسی حرج“ اس کے بارے میں ابن طاووس اپنے والد حضرت طاووسؒ سے نقل کرتے ہیں کہ اس میں ”مانوی“ (جونیت کی) اس کا اعتبار ہوگا۔ حضرت علیؑ اور حضرت حسن بصریؒ اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ ”طلاق حرج“ سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں۔  
۷۔ جو شخص اپنی بیوی سے کہدے کہ ”انت عسی حرام“ ”تو مجھ پر حرام ہے“ اس کے بارے میں حضرت علیؑ فرماتے ہیں۔ ”فہی ثلاث“ وہ تین طلاقیں ہیں۔ حضرت ابراہیم نخعیؒ فرماتے ہیں کہ اس میں نیت کا اعتبار ہے۔

حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ یہ تین طلاقیں ہیں۔

امام بخاریؒ فرماتے ہیں:

”باب ادا قال فارقتك او سرحتك او الحلية او البرية او ما عسى به الطلاق فهو عسى بینه“ جب کوئی شخص اپنی بیوی سے کہدے ”فرقتك“ میں نے تجھے جدا کر دیا ”سرحتك“ میں نے تجھے چھوڑ دیا، یا اس کو ”حلیۃ یا بریۃ“ کے الفاظ کہدے جس سے مرد طلاق ہو سکتی ہے۔ اس میں نیت و قصد کا اعتبار ہے۔ جو شخص بیوی سے کہدے کہ تو مجھ پر حرام ہے اس کے بارے میں حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ اس میں نیت کا

۱۔ عن علی قال: هي الثلاث عن الحسن قال هي ثلاث عن الشعبي قال كان يقول هي واحدة عن حماد عن ابراهيم قال ان بوي واحدة وان بوي ثنتين فقال وان بوي ثلاثا فثلاث. عن ابن طاووس عن ابيه في البرية قال: مانوي عن بلع عن ابن عمر قال هي الثلاث فلا تحل له حتى تنكح زوجا غيره. (مصنف ابن شيبه ص ۵۳ تا ۵۴ ج ۴)

۲۔ عن طاووس عن ابيه في الطلاق الحرج مانوي عن حماد أن عيا قال في الطلاق الحرج ثلاثا قال: وكذلك قال الحسن۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۵ ج ۴)

۳۔ عن عسی قال ادا قال الرجل لامرأته أنت علی حرام فہی ثلاث۔ عن ابراہیم قال ان بوی طلاقا فادسی ما یکرن بینه فی دالت بائنة واحدة ان شاء وشاءت تروجھ وان بوی ثلاث فثلاث عن زید بن ثابتؓ أنه قال یقول۔ فی الحرام۔ ثلاث (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۵ تا ۵۶ ج ۴)

اعتبار ہے۔ ۱۔ (صحیح بخاری ص ۹۲ ج ۲)

۹۔ جو شخص اپنی بیوی سے کہہ دے تجھے اختیار ہے یا تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے اور اگر اس سے مقصود طلاق کا اختیار دینا ہو مثلاً ایک شخص نے بیوی کو یہ اختیار دیا تھا کہ تم چاہو تو اپنے آپ کو طلاق دیدو اس نے غلطی کی اور شوہر سے کہہ دیا کہ تجھے تین طلاقیں اس کے متعلق حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اگر وہ یہ کہتی کہ ”صلقت بمسی“ میں نے اپنے آپ کو طلاق دیدی (تو یہ طلاق میں اس پر پڑ جائے گی میں مصنف عبدالرزاق ص ۵۲۳ تا ۵۲۴ ج ۶) اور سنن بیہقی میں ہے

”فہلا طنقت نفسہا انما الصلاقی علیہا ولیس علیہ“

وہ اپنے آپ کو کیوں طلاق نہیں دیتی (تاکہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہوتی) طلاق تو عورت پر واقع ہوتی ہے۔ (اس عورت نے غلطی کی کہ اس نے شوہر کو طلاق دیدی) ایک روایت میں ہے کہ اس نے اپنے آپ کو تین طلاقیں کیوں نہیں دیں۔ ۲۔ (سنن بیہقی ص ۳۴۹ ج ۷، مصنف ابن ابی شیبہ ۴۵ ج ۳) میں ہے کہ ایسی عورت کے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ

”لو قالت انا طالق ثلاثا لکان کما قالت“

”اگر وہ یہ کہتی ہے کہ میں تین طلاقوں سے مطلقہ ہوگئی تو یہ ہی ہوتا جیسا کہ وہ کہتی (یعنی تین طلاقیں پڑ جائیں)۔“

۱۰۔ حضرت امام زہریؒ، حضرت عطاءؒ، حضرت قتادہ بن دعامہؒ اور حضرت سعید بن مسیبؒ ایسی عورت کے متعلق فرماتے ہیں کہ، اگر وہ اپنے آپ کو ایک طلاق دیتی تو ایک ہوتی اور اگر وہ دیتی تو دو، اگر تین دیتی ہے تو تین واقع ہوگی (مصنف ابن عبدالرزاق ص ۵۱۷ تا ۵۱۸ ج ۶) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ایسے شخص کو فرمایا جس نے بیوی کو طلاق دینے کا اختیار دیدیا تھا اور اسکی بیوی نے اپنے آپ کو تین طلاقیں دیں کہ ”تو نے

۱۔ باب من قال لامرأته انت عینی حرام قال الحسن بیہ (صحیح بخاری ص ۷۹۲ ج ۲)

۲۔ روی عن ابن عباس رضی اللہ عنہ انہ سئل عن رجل جعل امرأته یدھا فقلت انت طالق ثلاثا لو عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان امرأة قالت لزوجہا لو ان ما نمست من امری کان یدی لعنت کیف اصبح قال فان ما امسک من امرک یدک قلت قد طلقثک ثلاثا فقیل دالت لابی عباس فقال خطبه بوءہ

فہلا طنقت نفسہا انما الصلاقی علیہا ولیس علیہ، (سنن الکبری ص ۳۴۹ ج ۷)

حجرت کی کہ اللہ تعالیٰ کی دیئے ہوئے اختیار کو تو نے بیوی کے ہاتھ میں دیا لہذا وہ یقیناً تم سے جدا ہوگئی ہے۔ ۱۔  
(مصنف ابن عبد الرزاق ص ۵۱۹ ج ۶ وغیرہ)

یہ چند حوالے کتب احادیث کے ساتھ نقل کئے یہ ایک سیم الطبع حق پرست اور سلیم القلب کے یہ کافی دشمنی ہیں کہ وہ اس سے یہ نتیجہ اخذ کر سکے کہ الفاظ کنایہ جہاں تین طلاقوں کی تصریح بھی نہ ہو اگر اس میں تین طلاقوں کا احتمال ہو تو حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور بعض دوسرے جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین و علماء و فقہاء کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ اس سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں تو جہاں شوہر کی طرف سے مدخلہ بیوی کو صراحت کے ساتھ تین طلاقیں دیدی جائیں تو وہ بطریق ولی پڑ جائے گی۔ واللہ اعلم

### مغالطہ کا ازالہ!

بعض لوگ دین کے معاملے میں اس قدر بے ہاک اور اپنی ضد و عناد کی وجہ سے اس قدر اندھے پن کا مظاہرہ کرتے ہیں کہ جب الفاظ کنایہ میں صحابہ کرام اور تابعین یا ائمہ مجتہدین کے اختلاف کو دیکھتے ہیں کہ کوئی کہتا ہے کہ اس سے ایک طلاق واقع ہوگی کوئی کہتا ہے کہ تین کوئی کہتا ہے کہ فلاں لفظ سے طلاق واقع ہی نہیں ہوتی تو وہ انہی الفاظ کنایہ کے سہارے لوگوں کو یہ مغالطہ دیتے ہیں کہ دیکھئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے درمیان زیر بحث مسئلہ میں اختلاف موجود ہے۔ حالانکہ یہ صرف ایک دھوکہ و فریب ہوتا ہے جس کا حقیقت سے کوئی سروکار نہیں بلکہ حق تو یہ ہے کہ جب بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم الفاظ کنایہ کے ساتھ تین طلاقیں واقع ہونے کے قائل ہیں تو ظاہر ہے کہ تین طلاقوں کی تصریح کے باوجود تین طلاقیں تو بال اتفاق واقع ہوتی ہیں کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کا الفاظ کنایہ

۱۔ ۱۱۸۹۸۔ عبد الرزاق عن معمر عن الزهري قال: ۱۔ صُنِّتْ نَفْسُهَا فَالْفَضَاءُ مَا قُصِتْ مِنْ وَاحِدَةٍ فَوَاحِدَةٌ وَإِنْ ثُنَيْنِ فَثَنَانٌ وَإِنْ ثَلَاثٌ فَثَلَاثٌ ۱۱۹۰۱۔ عبد الرزاق عن ابن جريح قال قُصِتْ لِعَطْلٍ امْرَأَةٌ مَسَكَتْ أَمْرَهَا فَرَدَّتْهُ أَلَى رُوحِهَا قَالَ لَيْسَتْ بِشَيْءٍ فَإِنْ طَلَمْتَ نَفْسَهَا فَهُوَ عَلَى دَانِكَ مِنْ وَاحِدَةٍ فَوَاحِدَةٌ وَإِنْ ثُنَيْنِ فَثَنَانٌ وَإِنْ ثَلَاثٌ فَثَلَاثٌ (مصنف عبد الرزاق ص ۱۷ ۵۱۸ ج ۶)

(۱۱۹۰۹) عن عبد الرزاق عن عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر رجلا جعل امرأته يدها فطيفت نفسها ثلاثاً فسأله ابن عمر فقال ما سمكت؟ قال مهر، قال مهر أحقق عمدت ألي جعل الله في يدك فجعلته في يدها فقد بانث منث (مصنف عبد الرزاق ص



اور غیر مدخولہ میں جو اختلاف منقول ہے، اسکی وجہ یہ نہیں کہ تین، تین نہیں بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں تین اور ایک طلاق یا عدم طلاق کا احتمال موجود ہوتا ہے اور غیر مدخولہ میں یہ اختلاف اس لئے ہوتا ہے کہ اس کی عدت نہیں اور طلاق کے لئے ضروری ہے کہ عورت نکاح میں ہو یا عدت میں ہو۔ اس وضاحت اور تمہید کے بعد زیر بحث مسئلہ کے متعلق صحابہ کرام ؓ اور تابعین کے فتاویٰ کو پڑھ لیجئے۔

خليفة راشد خليفه اول حضرت ابو بكر صدیق ؓ کا دور خلافت!

سید المرسلین خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں تین طلاقیں دینے سے تین کا واقع ہونا معروف تھا۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اول اور جانشین بنے لیکن آپ کے پورے دور میں کسی اہل فتویٰ صحابی سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ انہوں نے نبی کریم ؐ کی حدیث کی روشنی میں یہ فتویٰ دیا ہو کہ بیک لفظ تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہیں اور نہ حضرت صدیق اکبر ؓ سے یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ آپ ؓ کے دور خلافت میں کسی نے یہ فتویٰ دیا ہو کہ یہ ایک رجعی طلاق ہے تم بیوی سے رجوع کر لو بلکہ آپ کے دور خلافت میں حضرت عمر فاروق، حضرت علی، حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت زید بن ثابت اور حضرت عبداللہ بن عباس ؓ موجود تھے ان کے ہرے میں علامہ ابن القیم ؒ کا کہنا یہ کہ صحابہ کرام ؓ مکلفین تھے یعنی زیادہ فتویٰ دینے والے تھے اور آگے معلوم ہو جائے گا کہ تمام صحابہ کرام ؓ بیک لفظ تین طلاقیں دینے والے کو تین طلاقیں واقع ہونے کا فتویٰ دیتے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس میں بیک وقت تین طلاقیں دینے کے جتنے بھی واقعات پیش آئے ہوں گے ان واقعات میں ان حضرات کا یہی فتویٰ ہوگا کہ تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہوتی ہیں کیونکہ ان حضرات کے ہرے میں کسی بھی حدیث اور تاریخ کی مستند کتب میں یہ منقول نہیں کہ ان حضرات نے یا ان میں سے کسی ایک نے بھی یہ فرمایا ہو کہ میں نے پہلے تین طلاقیں دینے کو ایک شمار کرنے کا جو فتویٰ دیا تھا وہ میری پہلی رائے تھی اب حضرت عمر فاروق ؓ کے حکم

لے یا در ہے کہ یہ علامہ ابن القیم کی رائے ہے اور اس کو اس لئے نقل کیا کہ اہلسنت والجماعت میں صرف یہ ایک شخص ہیں جنہوں نے بیک وقت یا بیک لفظ تین طلاقیں کے یک ہونے کی بھرپور تائید کی ہے، ورنہ دوسرے اہل علم مثلاً امام ابن اللہم نے مکلفین نہ سہی اہل فتویٰ صحابہ کرام ؓ کی تعداد ۲۰ سے بڑھ کر بتائی ہے۔

سے پٹی رائے بدل دی ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو ان کے لئے ضروری ہوتا کہ اپنے سابقہ فتویٰ سے رجوع کرنے کا اعلان فرماتے لیکن ان کے بارے میں ہرگز یہ منقوس نہیں نیز حضرت ابو بکر صدیق ؓ سے بھی یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ آپ ؓ نے کسی سے فتویٰ کو رد کیا ہو جس میں بیک وقت تین حلاقوں کو تین قرار دیا گیا ہو۔ اگر کوئی سوال کرے کہ شاید اس دور میں بیک وقت تین طلاقیں دینے کا واقعہ پیش نہیں آیا ہوگا۔ پہلے تو بعید از قیاس ہے کہ دور درز تک پھیلی ہوئی مسلمانوں کی پوری آبادی میں یہ واقعہ پیش نہ آیا ہو تاہم اگر یہ مان بھی لیا جائے تو مخالف کا یہ دھوکا ہی باطل ہو جاتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے دور میں بیک وقت تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھی بلکہ اس کے برعکس اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان مکثرین صحابہ کرم ؓ نے نبی کریم ﷺ کے مبارک دور کے فیصلوں اور حدیثوں سے جو کچھ سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ تین حلاق دینے سے تین واقع ہوتی ہیں، یہی صحیح اور ثابت ہے۔

### خلیفہ راشد امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق ؓ!

۱۔ حضرت عبداللہ بن عمر ؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص حضرت عمر ؓ کی خدمت میں حاضر ہو اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو حاست حیض میں بیٹھ حلاق دی ہے۔ حضرت عمر ؓ نے فرمایا کہ تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہو چکی ہے اس نے کہا حضرت ابن عمر نے اپنی بیوی کو (حاست حیض میں) حلاق دی تھی تو رسول ﷺ نے ان کو رجعت کا حکم صادر فرمایا تھا۔ حضرت عمر فاروق ؓ نے فرمایا ”اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اَمَرَهُ اَنْ یَّرْجِعَ بِطَّلَاقِ بَنٰی وَاَنَّهُ لَمْ یَبْقَ لَکَ مَا تَرْجِعُ اَمْرًا ثَلَاثًا“ رسول اللہ ﷺ نے عبداللہ بن عمر ؓ کو اس لئے رجعت کا حکم فرمایا تھا کہ ان کی حلاق باقی رہ گئی تھی اور تمہارے لئے کچھ باقی نہیں کہ تم اپنی بیوی سے رجعت کرو۔ (راہ انبیہمی فی السس ص ۳۳۶ ح ۷) (رواہ الطبرانی فی الاوسط و فی الہیثمی و رجالہ رجاء لصحیح خلا اسماعیل بن ابراہیم الترمذی و ہونقہ مجمع الروائد ۲۳۵ ح ۴)

۲۔ زید بن وہب ؒ فرماتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں ایک عراجی آدمی تھا اس نے بیوی کو ہزار طلاقیں دے ڈالیں اس کا معاملہ حضرت عمر ؓ کے یہاں پیش کیا گیا تو اس نے کہا۔ میں تو مذاق کر رہا تھا (میرا مقصد طلاق دینا نہیں تھا) تو حضرت عمر ؓ نے اسے دُورے سے سزا دی اور فرمایا۔ ”اَنْیَا یَکْصِبُکَ مِنْ ذٰلِکَ الْاَثَلَاثَ“ تجھے (ایک ہزار میں سے) تین طلاقیں ہی کافی تھیں۔ (تیل الاوطار ص ۲۴۵ ج ۲ سنن الکبریٰ ص ۳۳۳)

الحلی بن حزم ص ۲۰۱ ج ۱۰) مصنف عبدالرزاق ص ۳۹۳ ج ۲) مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲۲ ج ۲)

سور حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”مکان عمر ادا اُنّی برجل قد طلس امرأته ثلاثاً من محس و حدا و جعه صرہا و مرق بیہما“ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی شخص لایا جاتا جس نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دی ہوتیں تو آپ اس کو سزا دیتے اور میاں بیوی میں تفریق کر دیتے (جوہر الحلی ص ۱۱ ج ۲) معنی ۱۰ ج ۲ ص ۳۵ ج ۲)

۴۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اس شخص کے متعلق فرماتے تھے جو بیوی کو ہمستری سے پہلے تین طلاقیں دیتا کہ یہ تین طلاقیں ہیں اور یہ عورت اس کے لئے حلال نہیں۔ یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح کرے اور جب آپ رضی اللہ عنہ کے پاس کسی ایسے شخص کو لایا جاتا تو وہ اس شخص کو سزا دیتے۔ (سنن بیہقی ص ۳۳۳ ج ۲ مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۲ ج ۲) ۲

(۵) حضرت ہوسلمہ بن عبدالرحمن فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور عرض کیا کہ (میں نے یہ کہا ہے) میں جس عورت سے بھی نکاح کروں تو اس کو تین طلاقیں ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب میں فرمایا“ ”فہو کما قت“ ”جس طرح تو نے کہا ہے۔ (یعنی جس عورت سے نکاح کرو گے) اس پر تین طلاقیں پڑیں گی (مصنف عبدالرزاق باب الطلاق و حل النکاح ص ۳۲۱ ج ۲) ۳

۱۔ وقد اخرج عبد الرزاق عن عمر انه طلس امرأته ألعاً فقال له عمر أصمت امرأئت قال لا إنما كنت ألعب فعلاه عمر بالدرة وقال أتم يكفيت من دانت ثلاث (میل الاوطار ص ۲۴۵ ج ۶)

۲۔ عن شقيق سمع أنس بن مالك يقول قال عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه في الرجل يصق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها قال هي ثلاث لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره وكان إذا أتى به أوجعه (مسند الكبير للبيهقي ص ۳۳۴ ج ۷)

۳۔ عن أبي سمية بن عبد الرحمن بن رحو أني عمر بن الخطاب فقال كل امرأة أتزوجها فهي صالقة ثلاثاً فقال له عمر فهو كما قت (مصنف عبدالرزاق باب الطلاق و حل النكاح ص ۴۲۱ ج ۶)

### خليفة راشدا مير المومنين حضرت عثمان غنى ؓ کا فتویٰ!

۱۔ حضرت معاویہ بن ابی سفیانی کہتے ہیں کہ حضرت عثمان بن عفان ؓ کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دی ہیں تو آپ نے جواب میں فرمایا: ”بانت منك بثلاث“ تیری بیوی تجھ سے تین طلاقیں سے جدا ہو گئی اور بعینہ ساری طلاقوں کو اپنی عورتوں پر تقسیم کر دو (فتح القدیر ص ۳۳۰ ج ۲، ۱۰، اعلاء السنن ص ۱۲۶ ج ۱۱)۔

۲۔ حضرت معاویہ بن ابی سفیانی کہتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عثمان ؓ کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا کہ میں نے بیوی کو سو طلاقیں دی ہیں۔ آپ ؓ نے جواب میں فرمایا ”ثلاث تحررها علیک وسعة و تسعون عدون“ تین طلاقیں سے آپ کی بیوی آپ پر حرام ہو گئی باقی ستانوے طلاقیں ظلم و زیادتى ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۲)

### خليفة راشدا مير المومنين حضرت علي كرم الله وجهه!

۱۔ حضرت حبیب بن ثابت روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے لیں، حضرت علی ؓ نے فرمایا ”بانت منك بثلاث“ واقسم سائرہ عسی سائلک“ تین طلاقیں سے تیری بیوی تجھ سے جدا ہو گئی اور بقیہ ساری طلاقیں کو اپنی عورتوں پر تقسیم کرو۔ (سنن الکبریٰ ص ۳۳۳ ج ۲، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲ ج ۲)

۲۔ عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ سے روایت ہے کہ حضرت علی ؓ اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی غیر مذخولہ بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں فرمایا کہ اس کی بیوی اس کے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ (سنن الکبریٰ ص ۳۳۳ ج ۲) ۳۔

۱۔ عن معلوية بن ابی یحیٰ قال جاء رجل الى عثمان بن عفان فقال طنفت امرأتی الف فقال بانت منك بثلاث۔ (اعلاء السنن ص ۱۶۶ ج ۱۱)

۲۔ عن حبیب بن ابی ثابت عن بعض اصحابه قال جاء رجل الى عی رضى الله تعالى عنه فقال طنفت امرأتی الف قال ثلاث تحررها علیک و اقسم سائرہا بی سائلک۔ (السنن الکبریٰ ص ۳۳۵ ج ۲)

۳۔ عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن عی رضى الله عنه طلق امرأته ثلاث قبل ان يدخل بها قال لا تحل له حتى نکح زوجاً غیره۔ (اعلاء السنن الکبریٰ ص ۳۳۴ ج ۲)

۳۔ ابو عبد اللہ الحکم سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ، حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ یہ تینوں حضرات فرماتے ہیں، "اذا طلق البکر ثلاثاً فجمعها لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره فان طلقها بائناً بالاولیٰ" جب کوئی شخص اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں ایک لفظ سے دے (یعنی تجھے تین طلاقیں دیدیں) تو تیس واقع ہوگی اور یہ عورت شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے اور، اگر ایک ایک کر کے دیں تو وہ پہلی سے جدا ہو جاتی ہے۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۶ ج ۶)

۴۔ حضرت قی دہ بن عامرؓ فرماتے ہیں، "ان علیاً فی البیئة والبریة والبیئة هی ثلاث تطبیقات" حضرت علیؑ بابت بریہ اور پابند کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ تین طلاقیں ہوتی ہیں (یعنی ان الفاظ سے طلاق دینے سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں)۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۵۹ ج ۶) اور حضرت اسماعیل بن ابی خالد حضرت عامر شعمیؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ: "خبیئہ، بریہ، بیئہ" اور حریم کو تین طلاقیں قرار دیتے ہیں۔ (سنن بیہقی ص ۳۴۳ ج ۷) ۱۔

۵۔ عن حمید بن ہلال عن عمر (ابن الخطابؓ) فی قول الرجل لامرأته ان طالق النة انہا واحدة بائن وقال علی ہی ثلاث .

حمید بن ہلال سے روایت ہے کہ جو آدمی اپنی بیوی کو کہہ دے کہ تجھے طلاق دیتا ہوں اس بارے میں حضرت عمرؓ کی رائے یہ ہے کہ یہ ایک بائن طلاق ہے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ یہ تین طلاقیں ہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴)

۶۔ عن عروة بن معبرة أن عمر جعلها واحدة وهو احق بها من الورس بن عدی عن علیؓ ان جعلها ثلاثاً ان شربها قال بیئہ

عروہ بن معبرہ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ فرمودہ: "نہ اس (یعنی جو شخص اپنی بیوی سے یہ کہہ دے کہ میں نے تجھے طلاق بخود دی ہے) کو تو وہ ایک (بائن) طلاق قرار دیا۔ اس کا خدوئہ اس سے دوبارہ نکاح کا زیادہ حقدار ہے۔ اور ورس بن عدی فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے اس کو تین طلاقیں قرار دیں۔ قاضی شریحؒ فرماتے ہیں کہ اس میں نیت کا اعتبار ہے (اگر ایک کی نیت ہے تو ایک اور اگر تین کی نیت ہے تو تین واقع ہوں گی)۔ (مصنف

۱۔ عن عمر قال کان عسی رعی الله عمه يجعل حیة والبریة والنسة والحرام ثلاثاً.

(سنن الکبریٰ لیبیہقی ص ۳۴۷ ج ۷)

ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۲: قالوا فی الرجل یصدق امرأۃ البتۃ

۷۔ حضرت قتادہ بن دعامہؓ فرماتے ہیں کہ: ان عباقد فی فوہہ ہ صالو طلاق

الحر ح ہی ثلاث لا تحل بہ حتی تنکح زوجا و غیرہ

”حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو یہ کہہ دے کہ ”انت صالو طلاق الحر ح“ تو اس

سے تین طلاقیں واقع ہوگی اور وہ عورت اس مرد کیسے اس وقت تک حلال نہیں ہے جب تک وہ کسی دوسرے مرد سے

نکاح نہ کر لے۔“ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۶۵ ج ۶)

۸۔ ابو حسان اعرج سے روایت ہے کہ عدی بن قیس نے اپنی بیوی کو اپنے اوپر حرام کر دیا (یعنی

اس سے کہا کہ تم مجھ پر حرام ہو)۔ تو اس کو حضرت علیؓ فرمایا: ”والدی نفسی بیدہ لئس مستہا قبل ان تتروح

غبرک لا رجمک“ اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ اگر تو نے اپنی بیوی سے اس سے پہلے

صحبت کی جبکہ اس نے تیرے سوا کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کیا ہو میں ضرور تمہیں سنگسار کروں گا۔

اگر کوئی بیوی سے یہ کہے کہ تو مجھ پر حرام ہے اس لفظ کے کہنے میں صحابہ و تابعین فقہاء میں اور ان کے

بعد و ابوں میں اختلاف ہے کہ اس سے طلاق ہوتی ہے یا نہیں اگر ہوتی ہے تو اس میں نیت کا اعتبار ہے یا نہیں۔

لیکن یہاں چونکہ تین طلاقیں پر بحث ہو رہی ہے اور اس حدیث سے وضاحت کے ساتھ معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ

کے نزدیک بیوی کو حرام کہنے سے بھی تین طلاقیں ہوتی ہیں اور آپؓ کو اس پر اس قدر یقین ہے کہ وہ یہ کہنے

والے کو کہتے ہیں کہ اگر تم نے اپنی بیوی کو قتل اسکے کہ وہ تیرے سوا کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے دوبارہ نکاح

میں لے لیا تو تم سر عام زنا کے مرتکب ہو گے جس کی سزا رجم یعنی سنگسار ہے اور میں تمہیں اس جرم میں سنگسار

کروں گا۔

۹۔ حضرت اعمش کوئی سے روایت ہے انہوں نے بیان کیا کہ کوفہ میں ایک بوڑھا شخص تھا جو

کہتا تھا کہ میں نے علیؓ بن ابی طالب کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب کوئی شخص ایک مجلس میں اپنی بیوی کو تین

طلاق دیتا ہے تو وہ ایک طلاق کی طرف لوٹا دی جائیگی۔ لوگوں نے تانا اس کے پاس باندھا ہو تھا۔ لوگ آتے تھے

اور اس سے یہ روایت سنتے تھے۔ اعمش کہتے ہیں کہ میں اس کے پاس گیا اور اس کا دروازہ کھٹکھٹایا وہ گھر سے نکلا

میں نے ان سے پوچھا کہ تم نے حضرت علیؓ سے کیا سنا ہے اس نے کہا کہ میں نے حضرت علیؓ سے سنا ہے کہ

جب کوئی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے گا تو وہ ایک ہوگی۔ میں نے اس سے پوچھا کہ تم نے حضرت علیؓ

سے روایت کہاں مئی ہے؟ اس نے کہا میں تمہیں کتاب دکھاتا ہوں (اس میں موجود ہے) چنانچہ اس نے کتاب نکالی تو اس میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد لکھا ہوا تھا کہ یہ وہ حدیث ہے جو میں نے حضرت علیؓ سے سنی ہے وہ فرماتے ہیں کہ: ”اذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم یحس واحدہ فقد بانئت منه ولا تحل له حتی یتکح رو جا غیرہ“ جب کوئی شخص اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے گا تو وہ عورت اس سے جدا ہو جائے گی اور وہ اس کیلئے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی اور شخص سے نکاح نہ کر لے۔ میں نے اس سے کہا کہ افسوس ہے کہ یہ تو تمہارے بیان کے خلاف ہے۔ اس نے جواب دیا کہ صحیح یہی ہے (جو اس کتاب میں درج ہے) لیکن لوگ مجھ سے یہی چاہتے ہیں (یعنی لوگوں نے مجھے مجبور کیا اس لئے میں نے اس کو بدن کر بیان کیا)۔ (سنن الکبریٰ ص ۳۳۹ تا ۳۴۰ ج ۷)

### ایک مغالطہ اور اس کا ازالہ!

جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے حکم و طریقہ کی پیروی نہیں کرنا چاہتے۔ بلکہ وہ ضد و عناد کی وجہ سے صرف اپنی اختیار کردہ رائے پر ڈنٹے رہتے ہیں یا ان کے نزدیک اپنی پارٹی یا جماعت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے حکم و طریقہ سے زیادہ اہم ہوتی ہے۔ یا محض جہالت کی وجہ سے وہ لوگوں کو اپنی تقریر یا تحریر سے کسی روایت اور حدیث کے بارے میں دھوکہ دیتے ہیں۔ وہ یہ کہ صحابی سے نقل کرنے والے متعدد لوگ ہوتے ہیں اور اس کی نقل کرنے والوں میں کھرے بھی ہوتے ہیں اور جھوٹے بھی تو وہ صرف اس سند کو لے بیٹے ہیں جس میں کمزور یا جھوٹا راوی ہوتا ہے پھر کہتے اور لکھتے ہیں۔ دیکھئے ”اس آدمی کو یا اس سند کو“ علماء اور محدثین نے ناقابل اعتماد قرار دیا ہے یا اس میں فساد شخص کو ضعیف یا جھوٹا قرار دیا ہے یہ صرف ایک مغالطہ اور دھوکہ ہوتا ہے حالانکہ وہ حدیث صحیح ہوتی ہے کیونکہ حفاظ اور محدثین کا طریقہ یہ ہے کہ اگر وہ کسی صحیح روایت کو کسی صحابی وغیرہ سے پا کھرے سچے آدمی سے نقل کرنے والوں میں سے کھرے لوگ بھی ہوں اور ان میں کو کوئی جھوٹا شخص بھی ہو تو وہ اس حدیث صحیح کہتے ہیں۔ البتہ اس نقل کردہ سند کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ سند صحیح نہیں ہے یا اس آدمی کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ جھوٹا ہے یا ضعیف ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ حضرت عمر فاروقؓ یا حضرت عبداللہ بن عباسؓ ایک مسجد میں بہت سے لوگوں کے سامنے بیان کر رہے ہوں اب اس مجلس میں کھرے سچے اور مجھدار لوگ بھی بیٹھے ہوں اور ایک وہ کمزور یا وہ لوگ جن کی بات پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا بھی بیٹھے ہوں اب ظاہر ہے کہ یہی بات اگر حضرت عمر فاروقؓ یا حضرت ابن عباسؓ سے سچے کھرے یا اعتماد لوگ بھی نقل کرتے ہیں اور دو تین ایسے آدمی بھی نقل کرتے ہیں جو

بے اعتماد ہیں۔ ظاہر ہے کہ انکے بے اعتماد ہونے کی وجہ سے دوسرے مانند ر سچے لوگوں کو تو جھوٹا نہیں قرار دیا جاسکتا ہے۔ بلکہ اس سے سچے اور کھرے لوگوں کی مزید تائید ہوتی ہیں کہ ضعیف لوگوں نے بھی اس کو ٹھیک ٹھیک سمجھا ہے۔

البتہ اتنی بات درست ہے کہ یہی صحیح بات اگر اس جھوٹے یا کمزور سے نقل کی جائے تو اس کے بارے میں کہا جائے گا کہ سند یا نقل کرنیوالا کمزور اور بے اعتماد ہے لیکن یہ بات تو عقل اور نقل ہر لحاظ سے غلط ہے کہ اس بے اعتماد شخص کی وجہ سے قابل اعتماد لوگوں کی بات کو بھی مسترد کیا جائے۔

### دوسرا مغالطہ اور اس کا ازالہ!

مذکورہ قسم کے لوگ عوام کو ایک مغالطہ اور دھوکہ یہ دیتے ہیں کہ اگر کسی مسئلہ کے متعلق بہت سے دلائل موجود ہوں ان میں بعض دلائل یا بعض احادیث ضعیف ہوں تو وہ انہی کمزور دلائل اور ضعیف حدیثوں کو تحریر یا تقریر کے ذریعے عوام کے سامنے لاتے ہیں اور لوگوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ گویا اس مسئلے کے متعلق یہی کمزور دلائل تھے جن کا جواب ہو گیا حالانکہ یہ صرف ایک مغالطہ اور دھوکہ ہے جو ان لوگوں کا شیوہ ہے جن کے دل خوف الہی سے خالی ہوتے ہیں اس کی مثال یوں سمجھئے کہ ایک مسئلہ قرآن مجید سے ثابت ہے اور اس مسئلہ کے بارے میں ایک ضعیف حدیث بھی ہے تو وہ قرآن مجید کی دلیل کو چھوڑ کر لوگوں کے سامنے ضعیف حدیث کو لاتے ہیں اور کہتے ہیں دیکھئے میرا مخالف اس ضعیف حدیث سے اس مسئلے کو ثابت کرتا ہے مثلاً، یہی طلاق ثلاثہ کا مسئلہ ہے جو قرآن مجید، صحیح احادیث اور صحیح کرام ؑ کے آثار سے ثابت ہے مگر اس میں ایک یا دلیل یا واقعہ کمزور بھی ہو جو صرف اصل دلائل یا صحیح روایتوں کی تقویت کے لیے بیان کیا جاتا ہے وہ اس سے انہی دلائل اور روایات کو لیں جو کمزور ہوتے ہیں اور ان کمزور دلائل سے جواب دیکر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں اور عوام بھی یہ سمجھتے ہیں کہ واقعی یہ دلائل تو بڑے کمزور ہیں حالانکہ واقعہ اس کے برعکس ہوتا ہے کہ اگر کوئی تو حید کے مسئلے پر ٹھوس دلائل پیش کرے اور اس میں ایک دو کمزور دلائل بھی ہوں تو کیا ان کمزور دلائل کی بنیاد پر تو حید کو چھوڑا جاسکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

### حضرت عبداللہ بن عباس ؓ!

حضرت عبداللہ بن عباس ؓ سے تو اتر کے ساتھ ثابت ہے کہ وہ بیک وقت تین طہر قیں دینے والوں کو یہی فتویٰ دیتے تھے کہ اسکی بیوی اس سے جدا ہوگئی ہے اور اپنے فتاویٰ میں کبھی بھی انہوں نے حضرت عمر فاروق ؓ کا حوالہ نہیں



دیا کہ میں یہ فتویٰ ان کے حکم کے مطابق دے رہا ہوں، بلکہ جب کہیں تفصیل کی ضرورت پڑی تو قرآن مجید کا حوالہ دیتے تھے۔

۱۔ مقسم (بن بجرہ) سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک آدمی کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو یہ کہا تھا کہ آنے والے رمضان آئے تو تجھے تین طلاقیں اب رمضان کو چھ مہینے باقی ہیں وہ پشیمان و پریشان ہے کہ میری بیوی کو تین طلاقیں ہو جائیں گی، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا ”بطلق واحدة فتقصی عنہا قبل ان یحییٰ رمضان فادام مصی حصہ من شاء“ وہ ایسا کرے کہ بیوی کو ایک طلاق ابھی دیدے (اس کے بعد رجوع نہ کرے) تو رمضان آنے سے پہلے اس کی عدت پوری ہو جائیگی (اور رمضان المبارک تک وہ اس سے جدا ہو جائیگی اور اس کی بیوی نہیں رہے گی۔ شرط پوری ہونے کے وقت طلاق کا نخل نہ ہو چکی وجہ سے انکو اور پائل ہو جائیگی) جب رمضان المبارک گزر جائے پھر اگر وہ چاہے تو اسے نکاح کا پیغام بھیج دے۔ (السنن الکبریٰ باب ما یصح وما لا یصح عسی امرأۃ من طلاقه ص ۳۱۷ ح ۷)

اگر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک بیک وقت تین طلاقیں ایک شمار ہوتیں تو وہ یہ مذکورہ مشورہ نہ دیتے بلکہ یہ فرماتے کہ کوئی حرج نہیں جب رمضان المبارک آئے گا تو صرف ایک طلاق ہی پڑ جائیگی اسکے بعد وہ عدت کے اندر اندر بلا تہجد پر نکاح دوبارہ رجوع کر سکتا ہے لیکن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما چاہتے تھے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق نہیں بلکہ تین ہی واقع ہوگی اس لئے آپ رضی اللہ عنہما نے اس کو یہی مشورہ دیا۔

۲۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے شاگرد حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک شخص آیا اور کہا کہ ”انہ طلق امرأۃ ثلاثاً“ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں۔ مجاہدؒ کہتے ہیں کہ ابن عباسؓ چپ رہے یہاں تک کہ میں نے نہ کہا کہ شاید آپ رجعت کا حکم دیں گے پھر فرمایا ”یطلق واحدکم فیرکب الحموقۃ ثم یقول یا ابن عباس وار اللہ فال ومن ینق اللہ یجعلہ محرراً وانک لم تنق اللہ فلا جد لک محرراً عصبیت رعت وبنات ملک امرأت“ لوگ پہلے حماقت (کے گھوڑے) پر سوار ہو جاتے ہیں پھر کہتے ہیں کہ اے ابن عباسؓ بے شک اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جو شخص اللہ تعالیٰ سے ڈرے اور اس کی نافرمانی سے بچے اللہ تعالیٰ اس کیلئے چھٹکارے کی صورت پیدا کرتا ہے اور تم اللہ تعالیٰ سے ڈرے نہیں (اور بیک وقت تین طلاقیں دے ڈالیں) اس لئے تیرے واسطے چھٹکارے کی کوئی صورت میں نہیں پاتا۔ تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہو گئی۔ (ابوداؤد)

اسکے بعد امام ابو داؤد فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث کو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے دوسرے شاگردوں حضرت سعید بن جبیرؓ، مالک بن الحارثؓ اور حضرت عمرو بن دینارؓ نے بھی روایت کیا ہے ان سب حضرات نے کہا ہے کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے تین طلاقوں کو نافذ کر دیا۔ (دیکھئے ابو داؤد باب بقیۃ المسح المراجعة بعد التطبیقات الثلاث)

اسکے بعد امام ابو داؤد نے ایک درودیت نقل کی ہے کہ عکرمہ سے روایت ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ”جب کوئی شخص ”بسم واحد“ بیک زہن تین طلاقیں دے، تو وہ ایک شمار ہوگی۔ (ابو داؤد) یہی وہ روایت ہے جس کے بارے میں حافظ ابن قیمؒ نے کہا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اس مسئلے میں دو روایتیں ہیں۔ ایک تو وہی جو عام صحیحہ میں ہے اور دوسرا یہ کہ ایک لفظ کی تین طلاقیں ایک شمار ہوگی حالانکہ اس روایت کا جو حدیث ہے وہ امام ابو داؤد کے تبصرے سے واضح ہے کہ انہوں نے اس کی تردید فرمائی اور فرمایا کہ اسماہیل بن ابراہیم نے ایوب سے روایت کی ہے کہ یہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے نہیں کہا ہے بلکہ یہ بات خود عکرمہ نے کہی ہے اس کے بعد ابو داؤد نے فرمایا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا مسلک یہ ہے کہ جب غیر مدخولہ بیوی کو بیک لفظ تین طلاقیں دی جائیں تو عورت حرام ہو جاتی ہے اس کے ساتھ اس کے شوہر کا دوبارہ نکاح حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے (تفصیل کے لئے دیکھئے ابو داؤد باب بقیۃ المسح المراجعة بعد التطبیقات الثلاث ص ۲۹۸ تا ۲۹۹ ج ۱) امام ابو داؤد کی وضاحت سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ اس مسئلے کی نسبت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف صحیح نہیں یہ عکرمہ کا قول ہے نیز یہ روایت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے دوسرے شاگرد مثلاً مجاہد سعید بن جبیرؓ، عطاءؓ، مالک بن حارثؓ اور عمرو بن ولیؓ کے بیان کردہ روایت کے بھی خلاف ہے بلکہ اگر یہ ثابت ہو جائے پھر اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے اور بیک زبان سے ”انت طالق، انت طالق، انت طالق“ ہے۔ اس سے ایک طلاق واقع ہو جاتی ہے کیونکہ غیر مدخولہ پہلے طلاق سے جدا ہو گئی اور دوسری تیسری طلاق کے لئے محل باقی نہ رہا جیسا کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی فتویٰ سے یہی معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

۳۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے شاگرد و عنبرہ بن عبدالرحمن کو فی شیبانیؒ بیان کرتے ہیں کہ میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ان کے پاس ایک شخص آیا اور عرض کیا کہ اے ابن عباس رضی اللہ عنہ میں نے یکبارگی اپنی بیوی کو سوطہ قیں دیدی ہیں کیا یہ مجھ سے تین طلاقوں سے جدا ہو جائیگی یا یہ ایک طلاق شمار ہوگی

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: بانث ثلاث وعین ودر سبعة ونسعين ”وہ تین طلاقیں سے جدا ہو گئی اور بقیہ ستانوے تم پر گناہ کا بوجھ ہے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲ ج ۴)

۴۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے شاگرد حضرت عطاء بن ابی رباح سے روایت ہے کہ ایک شخص نے آکر عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہیں حضرت ابن عباس نے فرمایا ”یذهب احدکم یتصیح بالنس ثم یأتیہا ھب فعد عصیت ربك وقد حرمت عینک امر انک لا تحل لک حتی تنکح روحاً غیرہ“ تم میں سے کوئی گندگی میں مبتلا ہو جاتا ہے پھر ہمارے پاس آتا ہے جو تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی، اور تمہاری بیوی تم پر حرام ہو گئی یہاں تک کہ وہ تہہ نہ دے علاوہ کسی دوسرے مرد کیساتھ نکاح نہ کرے حضرت امام محمدؒ اس رویت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں اس پر ہمارا عمل ہے اور یہی امام ابو حنیفہؒ کا اور تمام لوگوں کا قول اور مسلک ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ (کتاب الاثار لایمام محمد ص ۱۰۵)

۵۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے شاگرد محمد بن یاس بن بکیر سے روایت ہے کہ: ایک شخص نے اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے اکٹھی تین طلاقیں دیدی تھیں پھر اس کا ارادہ ہوا کہ اس عورت سے دوبارہ نکاح کر لے تو وہ فتویٰ پوچھنے کے لئے آیا میں اس کے ساتھ گیا کہ اس کا شرعی حکم معلوم کروں اس نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مسئلہ پوچھا دونوں حضرات نے فرمایا

”لا یری ان تنکحھا حتی تنکح روحاً غیرک قال انما صلاھی یا ھو واحدة فقال ابن

عباس انک ارسلت من یدک ما کان لک من فضل“

”ہمارے نزدیک تم اس سے نکاح نہیں کر سکتے جب تک وہ تمہارے علاوہ کسی اور سے نکاح نہ کر لے۔ اس شخص نے عرض کیا میرا اس کو طلاق دینا تو ایک ہی (لفظ یا ایک ہی نیت کے ساتھ) تھا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا تو نے خود ہی (تین طلاقیں اکٹھی دے کر) وہ گنجائش ختم کر دی جو تجھے حاصل تھی۔ (موطأ امام مالک طرہق البکر ص ۲۰۷، السنن الکبریٰ ص ۳۳۵ ج ۷، معانی الآثار ص ۳۲ ج ۲)

(۶) حضرت عطاء سے روایت ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”اذا طلقھا ثلاثا قبل

ان بد حل بہا لم تحل لہ حتی تنکح روحاً غیرہ ولو قالھا ثتری بانث بالاً وبی“

”جب کوئی اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے اکٹھی تین طلاقیں دے تو وہ اس کے لیے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ اس کے علاوہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے اور اگر وہ اس کو (تین طلاقیں) پے در پے دیدے تو وہ پہلی

طرق سے جدا ہو جائیگی (باقی دو طلاقیں لغو ہو جائیں گی)۔ (مصنف ابن ابی شیبہ باب فی الرجل یقول لامرأة انت طالق انت طالق قبل ان یدخل بها ص ۲۰ ج ۳)

اس روایت کو امام بیہقی نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے شاگرد امام عاصم رضی اللہ عنہ کی سند سے نقل کیا ہے اور اس کے ایک راوی سفیان بن محمد "تقری" "پے درپے" کے بارے میں کہتے ہیں "یعنی انت طالق انت طالق انت طالق"۔

"تقری" کا مطلب یہ ہے (کہ اس طرح طلاق دے) تھے طلاق۔ تھے طلاق۔ تھے طلاق۔ کیونکہ اس طرح طلاق دینے سے عورت پہلی طلاق سے (نکاح سے نکل کر) جدا ہو جاتی ہے اور باقی دو طلاقیں لغو ہو جاتی ہیں۔ (السنن الکبریٰ ص ۳۵۵ ج ۷)

(۷) منصور بن الحسمر سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی سے کہا "امرؤ بیذک" "تیرے طلاق دینے کا معاملہ تیرے ہاتھ میں دیدیا تو اس عورت نے (اپنے شوہر سے) کہا "انت طالق ثلاث" "تھے تین طلاق۔ اس کا کیا حکم ہے؟ اس کے جواب میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا "خطاء اللہ مؤء ہا ہو قلت انا طالق ثلاثاً لکن کما قالت" "اللہ تعالیٰ نے اس کا کارتی (یعنی نشانہ طلاق کو) خطا کر دیا اگر وہ یہ کہتی کہ "مجھے تین طلاقیں" تو وہی ہوتا جو وہ کہتی (یعنی تین طلاقیں اس پر واقع ہوتیں) (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۵ ج ۴) حضرت عمرو بن دینار حضرت سعید بن جبیر اور حضرت عطاء نے بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہی کچھ نقل کیا ہے۔ (دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۵ ج ۴) مصنف عبدالرزاق ص ۵۲۲ ج ۶)

(۸) امام عاصم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے رخصتی سے پہلے بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ آپ نے فرمایا "عقدہ کانت فی بدہار سلہا جمعا اذا کانت تقری فیسب بشیء اذا قال انت طالق اب طالق اب طالق فابہا تبس با لاوی و لیست الثنتان بشیء" "یہ عداقیں اس کے ہاتھ میں تھیں جو اس نے یکدم چھوڑ دیں جب طلاقیں پے درپے پے ہوں تو یہ کوئی چیز نہیں (اس کا معاملہ آسان ہے کیونکہ) جب مرد غیر مدخولہ سے کہتا ہے تھے طلاق۔ تھے طلاق۔ تھے طلاق تو وہ غیر مدخولہ ایک ہی طرق سے جدا ہو جاتی ہے اور اس کے بعد وہ دو طلاقیں کوئی چیز نہیں (کیونکہ اس وقت یہ بیوی نہ رہی اور نہ اس کی عدت باقی ہے لہذا یہ بے محل ہو کر باطل ہو گئیں)۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۳ ج ۶)

(۹) حضرت یحییٰ کا بیان ہے کہ ایک قریشی آدمی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی خدمت میں حاضر

ہوا اور پوچھا کہ: ”یا ابی عباس انی طلق امرأتی ثلاثا وانعصب فقال ان ابی عباس لا یستطیع ان یحل لك ما حرم عینک عصیت ربك وحرمت عینک امرأتک۔“ ”اے ابن عباس میں نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاقیں دے ڈالیں (اس کا کیا حکم ہے) آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا بے شک بن عباس اس کی طلاق نہیں رکھتا کہ تیرے لئے وہ چیز حلال کرے جو تجھ پر حرام ہوگئی ہے تو نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے اور تجھ پر تیری بیوی حرام ہوگئی ہے (سنن دارقطنی ص ۱۳ ج ۴)

(۱۰) حضرت سعید بن جبیرؓ اور حضرت یحییٰؓ دونوں فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے بیوی کو آسمان کے ستاروں کی تعداد میں طلاق دیدی تو آپ رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”اخطأ السہ حرمت عینہ امرأته“ اس نے سنت کے خلاف کیا۔ اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔ (سنن دارقطنی ص ۲۱ ج ۴)

(۱۱) حضرت عمرو بن دینار کا بیان ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو ستاروں کی تعداد میں طلاق دیدی تھی۔ آپ نے فرمایا: ”یکمہ من ذلک رأس الجوزاء“ اس کے لیے رأس الجوزاء یعنی تین طلاقیں کافی تھیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۴ ج ۴ سنن الکبریٰ ص ۳۳۵ ج ۷ و مصنف عبدالرزاق ص ۳۹۶ ج ۶ عن مجاہد)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے یہ چند فتاویٰ نقل کئے جا چکے ہیں آپ رضی اللہ عنہما سے اسی طرح کے فتاویٰ بہت کثرت سے منقول ہیں کہ آپ رضی اللہ عنہما یکبارگی تین طلاقیں دینے والوں کو یہی فتویٰ دیتے تھے کہ تیری بیوی تجھ پر حرام ہوگئی اور وہ تیرے لئے حل نہیں یہاں تک کہ وہ تیرے سوا کسی دوسرے شخص کے ساتھ نکاح نہ کر لے۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابن عباس اور

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کے فتاویٰ!

(۱) حضرت محمد بن ایاس بن کثیرؓ سے روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے اس عورت کے بارے میں پوچھا گیا جس کو اس کے شوہر نے صحبت سے پہلے تین طلاقیں دی تھیں ”قالوا لا نحلہ حی تکح زوجا غیرہ“

ان سب حضرات نے فرمایا (وہ عورت اس کے لیے) حلال نہیں ہے جب تک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ح ۴ باب فی الرجل یروح المرأة ثم یصفہا و مصنف عبدالرزاق عن ابی سبیمہ باب صلاق البکر ص ۳۳۴ ج ۶)

(۲) معاویہ بن ابی عیاش انصاریؓ کا بیان ہے کہ وہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ اور عاصم بن عمرؓ کے ساتھ بیٹھے تھے کہ محمد بن ایس آئے اور کہا کہ ایک دیہاتی نے اپنی بیوی کو مبشرت سے پہلے تین طلاقیں دی ہیں آپ دونوں حضرات اس کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں؟

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے فرمایا اس بارے میں مجھے علم نہیں تم حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کے پاس جاؤ وہ دونوں حضرات عائشہ صدیقہ کے یہاں ہیں اور یہ دونوں حضرات جو مسئلہ بتائیں اسے ہمیں بتا دینا محمد بن ایاس ان دونوں کے پاس گئے اور ان سے معلوم کیا تو حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کہا: کہ ایک مشکل مسئلہ پیش آیا ہے آپ ہی اس کے بارے میں فتویٰ دیں حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا ایک طلاق تو (غیر مہ خولہ کو) ہائے یعنی جد کر دے گی اور تین طلاقیں اس کو حرام کر دیں گی (اور مرد کے لیے رجوع جائز نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے)۔

حضرت ابن عباسؓ نے بھی اس کے بارے میں یہی فتویٰ دیا ہے (موطأ امام مالک طلاق البکر ص ۲۷۷، السنن الکبریٰ ص ۳۵۵ ح ۷ باب ما جاء فی طلاق التی لم یدخل بہا مصنف عبدالرزاق عن محمد بن عبدالرحمن باب صلاق البکر ص ۳۳۴ ح ۶)۔

### صحابہ کرامؓ کے نزدیک مشکل مسئلہ!

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی اسی روایت اور اس طرح کی دوسری روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ

۱۰ عن معاویۃ بن ابی عیاش الانصاری أنه کما جلس مع عبداللہ بن الزبیر وعاصم بن عمر فان فجاءهما محمد بن ایاس بن البکر فقال بن زبیر من البیاتیة طلق امراته ثلاثا قبل ان یدخل بها فمادا نریان فقال ابن الزبیر ان هذا امر مالک فیہ قول اہل ابی عباس والی ابی ہریرہ رضى الله عنهما فی قد ترکھما عند عائشة رضى الله عنهما فستبھا التنافا خبر فذهب فستبھ فقال ابن عباس لا بی ہریرہ فواحدة تبسھا وثلاثه تحرما فقال ابن عباس مثل ذالک حتی تکح روحاً غیرہ۔ (السنن الکبریٰ ص ۳۵۵ ح ۷ باب ما جاء فی الطلاق التی لم یدخل بہا)

حضرت عبداللہ بن عباس وغیرہ صحابہ کرام ؓ کو مدخولہ عورت کے مسئلہ میں کوئی شک نہیں تھا کہ تین طلاق دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

البتہ اس کو مشکل غیر مدخولہ عورت (جس کے ساتھ نکاح تو ہو چکا ہو مگر اس کے ساتھ صحبت اور خلوت کی نوبت نہیں آئی ہو) کے معاملہ میں پیش آتی تھی کیونکہ غیر مدخولہ عورت کے لیے طلاق کے بعد کوئی عدت نہیں ہے وہ طلاق کے بعد فوراً جدا ہو جاتی ہے اور اس کے بعد وہ بغیر کسی انتظار کے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح بھی کر سکتی ہے جیسا کہ اس کا حکم سورہ احزاب آیت ۴۹ میں صراحت کے ساتھ موجود ہے ہذا غیر مدخولہ عورت کو اگر کوئی بیک وقت یا متفرق طور پر الگ الگ لفظوں میں تین طلاقیں دیدے اور یہ کہے تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ ایسی صورت میں تین طلاقیں واقع ہونگی یا صرف ایک کیونکہ اگر اس نے انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق تین بار کہا اگر نیت بھی تاکید کی نہیں بلکہ تین طلاقوں کی ہے تو تین واقع ہونی چاہئیں کیونکہ قرآن مجید میں ﴿الطلاق مرتین﴾ مطلق ہے اس میں مدخولہ اور غیر مدخولہ دونوں شامل ہیں لیکن دوسری طرف ایسی صورت میں وہ عورت پہلی طلاق ہی سے جدا ہو جاتی ہے اور اس کے بعد وہ اسکی بیوی ہی نہ رہی اور نہ اس کے لیے عدت ہے اور طلاق کا کحل وقوع تو اپنی بیوی یا اس کا عدت میں ہونا ہے۔

ہذا پہلی طلاق کے بعد دوسری اور تیسری طلاق بغیر ہونی چاہئے لیکن اس صورت میں ان دونوں نے یہی فیصلہ کیا کہ ایک طلاق کے بعد غیر مدخولہ بیوی جدا ہو جاتی ہے (اور اس کے بعد والی طلاقیں بغیر ہو گئیں) اور تین طلاقیں بیک لفظ دینے سے یعنی انت طالق ثلاثاً کہنے سے بیوی ایسی جدا ہو جاتی ہے کہ وہ پہلے شوہر کے لیے اس وقت تک حلال نہیں ہوتی جب تک وہ کسی دوسرے سے نکاح نہ کرے۔

(۳) حضرت محمد بن ایس سے روایت ہے کہ ابن عباس، ابو ہریرہ اور عمرو بن العاص ؓ سے غیر مدخولہ عورت کے بارے میں پوچھا گیا کہ اگر شوہر اس کو تین طلاقیں دیدے تو کیا حکم ہے ”فکھم قال لا تحل لہ حتی ینکح رجلاً غیرہ“ تو ان سب نے فرمایا وہ اس مرد کے لیے حلال نہیں جب تک وہ عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے (ابوداؤد باب بئمة السح المراجعة بعد التطبیقات الثلاث و مصنف عبدالرزاق

عن الرہری باب طلاق الکفر ص ۳۳۵ ح ۶، السنن الکبریٰ ص ۳۵۴ ح ۷)

یاد رہے بعض روایات میں حضرت عبداللہ بن عباس ؓ وغیرہ سے یہ بھی نقل کیا گیا کہ غیر مدخولہ کو تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ اگر کوئی غیر مدخولہ کو اس طرح تین

طلاق تکرار لفظ کے ساتھ دیدے یعنی انت طالق انت طالق انت طالق۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ بعض روایتوں میں اس کی وضاحت بھی موجود ہے جیسا کہ پہلے اس کا بیان گزر چکا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ گئے بھی ایسی احادیث آئیں گی جن میں یہی تفصیل اور فرق موجود ہوگا۔

(۴) حضرت امام عطاء بن یسارؒ سے روایت ہے کہ ایک شخص عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ کے پاس آیا اور اس شخص کے متعلق سوال کیا جس نے بیوی کو صحبت سے پہلے تین طلاقیں دیدی ہوں عطاء فرماتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے عرض کیا کہ غیر مدخولہ پر تو ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے عبد اللہ بن عمرو نے فرمایا ”انما انت قاض الواحدة نيسها وثلاث نحر مه حتى تسكح زوجها غيره“ تم صرف واحد خطیب اور قصہ گو ہو۔ غیر مدخولہ ایک طلاق سے ہٹ یعنی جدا ہوتی ہے (یعنی اس کے ساتھ بغیر تجدید نکاح کے مرد کے لیے رجوع جائز نہیں اور تین طلاقوں سے بیوی ایسی حرام ہو جاتی ہے کہ جب تک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے طلاق نہ ہوگی۔)

(موطا امام مالک صلاقی البکر ص ۳۰۷، مصنف ابن ابی شیبہ فی الرجل یترو ح المرأة ثم یطمعها ص ۱۸ ج ۴، السنن الکبریٰ باب ما جاء فی امضاء الطلاق وثلاث وان کس مجموعات ص ۳۳۵ ج ۲ شرح معانی الآثار للامام الطحاوی ص ۳۵ ج ۲، مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۴ ج ۶، حصرت علیٰ حصرت عبد اللہ بن مسعود وحصرت رید بن ثابتؓ قالوا اذ طلق الکمر ثلاثا فجمعها لم تحل له حتی ینکح زوجا غیره“)

”حضرت علیؓ، حضرت ابن مسعود اور حضرت زید بن ثابتؓ نے فرمایا کہ غیر مدخولہ کو جب ایک لفظ اکٹھی تین طلاقیں دی گئیں ہوں تو وہ شوہر کے لیے عدل نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے (مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۶ ج ۶)

(۲) حضرت سعد بن ہشامؒ کا بیان ہے کہ ”ابن زید بن ثابتؓ قال فی البریة والحرام البتة ثلاثا ثلاثا“ حضرت زید بن ثابتؓ پر یہ اور حرام اور البریة کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ تین تین طلاقیں ہیں۔ (سنن بیہقی ص ۳۳۳ ج ۷)

(۳) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے شاگرد حضرت علقمہ بن قیسؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے پاس آیا اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ننانوے طلاقیں دی ہیں اور میں نے یہ



مسئلہ دریافت کیا تو مجھے (مفتیوں کی طرف سے) جو ب ملا کہ عورت مجھ سے جدا ہوگئی حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا ”لقد احبوا ان يصرقوا بسك و يسها قال فما تقول رحمت الله فض انه مبرخص له قتال ثلث نيسها و سائر ما عدول“ ”لوگوں کی خواہش یہ ہے کہ تیرے اور تیرے بیوی کے درمیان جدائی کر دیں اس نے عرض کیا اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے آپ کیا فرماتے ہیں اور اس نے یہ گمان کیا کہ شاید ان کو ابن مسعودؓ کی نصحت دیں گے (اور مجھے رجعت کا حکم فرمائیں گے) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا تین طلاقیں سے وہ تم سے جدا ہوگئی اور بقیہ طلاقیں ظلم اور زیادتی ہیں (مصنف عبد الرزاق باب المطلق غائاً ص ۳۹۵ ج ۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں صحیحہ کرامؓ کا فتویٰ یہی تھا کہ بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقعہ ہوتی ہیں جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو دوسرے اہل علم صحابہ کرامؓ نے بھی یہی فتویٰ دیا تھا۔

(۴) موطا امام مالک میں ہے کہ ایک شخص عبداللہ بن مسعودؓ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو دو سو طلاقیں دی ہیں ابن مسعودؓ نے فرمایا کہ تم کو دوسروں (یعنی دوسرے مفتیوں) نے کیا جواب دیا ہے اس نے عرض کیا مجھے یہ جواب ملا ہے کہ وہ عورت مجھ سے جدا ہوگئی حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا: ”صد ہوا“ وہ (اہل علم لوگ) صحیح کہتے ہیں (حکم وہی ہے جو یہ لوگ کہتے ہیں موطا امام مالک باب طلاق المبتدئ) حافظ ابن اہمامؒ فرماتے ہیں اس کلام سے ظاہر یہی ہے کہ اس جواب پر صحیحہ کرامؓ کا اتفاق اور اجماع تھا۔ (فتح القدیر ص ۳۳۰ ج ۳)

(۵) حضرت حکمؒ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت کرتے ہیں کہ ”فلانہ رجل طلق امرأته ثلاثاً قبل ان يذحل بها لا نحل به حتى تنكح رجلاً غيره“ ”یہ دونوں حضرات اس شخص کے بارے میں فرماتے ہیں جو اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے (کٹھی) تین طلاقیں دیدے تو وہ عورت اس کیلئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸ ج ۴)

(۶) حضرت امام زر بن حبیش اسدی سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں ”اد طلقها ثلاثاً قبل ان يذحل بها فهي بمر لة المد حول بها“ ”جب کوئی شخص اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں (بیک لفظ) دیدے تو اس کا حکم مدخولہ عورت کی طرح ہے۔ (مصنف ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

اور عبداللہ بن مسعودؓ کی یہی بات اور فتویٰ ان کے مشہور شاگرد ابو داؤد اہل نے بھی نقل کیا ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

جس کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مدخولہ کو بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں۔

اسی طرح غیر مدخولہ کا حکم بھی ہے (البتہ مدخولہ اور غیر مدخولہ میں جو فرق ہے وہ صرف اسی صورت میں ہے کہ غیر مدخولہ کو تین لفظوں سے تین طلاقیں دیدی جائیں تو اس سے اس پر پہلی ایک طلاق واقع ہو جاتی ہے اور اسکے بعد وہاں دو طلاقیں لغو و باطل ہو جاتی ہیں جبکہ مدخولہ کو عدت کے اندر، اندر جب بھی طلاق دی جائے تو وہ واقع ہو جاتی ہے)۔ واللہ اعلم

(۷) حضرت امام مسروق بن اجدعؒ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا: ”دا حینرہا ثلاثا فاحتارت بمسہا مرہ فہی ثلاث“ ”جب کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں کا اختیار دیدے۔ (کہ تم چاہو اپنے دو تین طلاقیں کو اختیار کرو) پھر اس عورت نے ایک ہار اپنے نفس کو اختیار کیا تو یہ تین ہی ہوں گی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۹ ج ۴ فی الرجل یخیر امرأته ثلاثاً فختار مرۃ)

حضرت عمران بن حصین، ابو موسیٰ اشعری، مغیرہ بن شعبہ اور حضرت انسؓ کے آثار اور فتاویٰ!

(۱) حمید ابن واثق کا بیان ہے کہ حضرت عمران بن حصینؓ کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا جبکہ وہ مسجد میں تھے اور اس نے عرض کیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدی ہیں حضرت عمرانؓ نے اس کو یہ جواب دیا کہ وہ اپنے رب کی نافرمانی کی وجہ سے گنہگار ہوا اور اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی یہ شخص حضرت عمرانؓ سے چلا اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی خدمت میں حاضر ہوا اور بطور شکایت کہا کہ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ عمرانؓ نے یہ کیسا فتویٰ دیا ہے یہ سن کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے فرمایا۔

”کثر اللہ فی مثل ابی سعید۔“ ”اللہ تعالیٰ ہمارے اندر ابو سعید (عمران بن حصینؓ) جیسے لوگوں کی کثرت کرے (جو شریعت کے مطابق ٹھیک ٹھیک فتویٰ دیتے ہیں)۔ (السنن الکبریٰ باب الاختیار للزوج ان لا یطلق الا واحدہ ص ۳۳۲ ج ۷)“

۱۔ عن حمید بن واثق بن سعید ان رجلاً أتى عمر بن حصین رضى الله عنه وهو في المسجد فقال رجل طلق امرأته ثلاثاً وهو في المجلس قال أتم بربه وحرمت عليه امرأته قال فانطلق الرجل ودكر بدانك عيبه فقال ألا ترى ان عمر بن حصين قال كذا وكذا فقال ابو موسى أكثر عيباً مثل ابی سعید۔ (السنن الکبریٰ ص ۳۳۲ ج ۷)

و مالك انه سمع رجلاً جاء الى عبد الله بن مسعود فقال اني طلق امرأتی بمأتی تصبیقات فقال ابن مسعود مم دا قیل لك قال لی انها قد انت می فقال ابن مسعود صدقوا۔

(موطا امام مالک ص ۱۹۹ باب الطلاق الستہ)

(۲) حضرت عمران بن حصین ؓ سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا کہ ”طس امرأه ثلاث فی مجلس“ جس نے بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں تھیں تو آپ ؐ نے فرمایا: ”انہ بریہ و حرمہ علیہ“  
 ”اس نے اپنے رب کا گنہ کیا (یعنی نافرمانی کی) اور اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰ ج ۴)

(۳) حضرت شقیق بن ابوعبداللہ سے روایت ہے کہ حضرت انس ؓ اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے تین طلاقیں دی ہوں فتویٰ دیتے تھے ”لا تحل لہ حتی تسکح روحا غیرہ“ ”وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴) اور حضرت انس ؓ فرماتے تھے کہ حضرت عمر فاروق ؓ کے پاس جب ایسا شخص لایا جاتا جس نے اکٹھی تین طلاقیں دیں ہوں وہ اس کے سر پر درے مارتے۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۳۹۵ ج ۶)

(۴) طارق بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ میں نے قیس بن ابی حازم کو بیان کرتے ہوئے سنا ہے کہ ایک شخص نے میری موجودگی میں حضرت مغیرہ ابن شعبہ ؓ سے پوچھا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو سوطا قیں دیں ہیں حضرت مغیرہ ؓ نے فرمایا ”ثلاث نحر مہا علیہ وفصل سبعة و تسعون“ ”تین طلاقوں نے حرام کر دیا اور باقی ستانوے طلاقیں فضول اور بیکار ہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۴)

### حضرت عبداللہ بن مغفل ؓ مرنے!

حضرت امام عامر شہسوار سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مغفل ؓ سے ایسے شخص کے متعلق پوچھا گیا جس نے اپنی غیرہ خولہ بیوی کو تین طلاقیں دی ہوں آپ ؐ نے فرمایا ”لا تحل لہ حتی تسکح روحا غیرہ“ ”وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

### حضرت ابوسعید خدری ؓ!

حضرت حکم (بن عبداللہ بن اسحاق اعرج بصری) سے روایت ہے کہ حضرت ابوسعید (خدری ؓ) سے ایسے شخص کے متعلق پوچھا گیا جس نے صحبت سے پہلے بیوی کو (تین) طلاقیں دیں تو آپ ؐ نے فرمایا ”لا تحل لہ حتی تسکح روحا غیرہ“ ”وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸ ج ۴)

### حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ!

حضرت شقیق بن ابی عبداللہ (کوئی) سے روایت ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے (ایسے شخص کے بارے میں) فرمایا: (جس نے صحبت سے پہلے بیوی کو تین طلاقیں دیں ہوں) ”لا نحل له حتی نکح زوجا غیرہ“ وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں جب تک وہ دوسرے مرد کے ساتھ نکاح نہ کر لے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۶ فی الرجل یتزوج امرأۃ ثم يطلقها)

### حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے آثار اور فتاویٰ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اتباع رسول اللہ میں اس قدر سخت تھے کہ اگر سفر میں نبی کریم ﷺ نے اتفاقاً کسی جگہ قیام فرمایا یا کسی قافضے کے لیے اترے تو آپ ﷺ بھی اسی جگہ اترتے اور وہی عمل کرتے جو نبی کریم ﷺ نے کیا ہوتا اگر آپ ﷺ نے وہاں نماز پڑھی تو آپ نماز پڑھتے اگر آپ ﷺ نے آرام فرمایا تو آپ آرام کرتے وغیرہ۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ طلاق ثلاثہ کے بارے میں یہی فرماتے ہیں کہ ہیں کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

(۱) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے معروف و مشہور شاگرد حضرت نافعؓ سے روایت ہے: ”کس ابن عمر امر ان ینزل عن طلق امر انہ ثلاثا فان یو صفت مرة او مرتین فان البیہی ﷺ امری بہلہ فان طلقہا ثلاثا حرمت عبید حتی نکح زوجا غیرہ“ ”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے جب کسی ایسے شخص کے متعلق پوچھا جاتا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہوں تو آپ ﷺ جواب دیا کرتے تھے کہ اگر تم نے ایک بار یا دو بار طلاق دی ہوتی (تو تم رجعت کر سکتے کیونکہ) رسول اللہ ﷺ نے مجھے اسی (رجعت) کا حکم دیا تھا لیکن اگر تم نے تین طلاقیں دیدی ہیں تو وہ (بیوی) تم پر حرام ہوگئی یہاں تک کہ وہ (تیرے سوا) دوسرے مرد کے ساتھ نکاح نہ کر لے (صحیح بخاری باب من قال لامرأۃ انت عتی حرام ص ۷۹۲ ج ۲ و صحیح مسلم ص ۴۷۶ ج ۱) امام مسلم کی روایت میں یہ اضافہ بھی موجود ہے ”وعصیت الہ فیما مرث من طلاق امرأۃ“ اور تم نے اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی نافرمانی کی جو اس نے میری بیوی کی طلاق کے بارے میں دیا تھا۔ (مسلم ص ۷۹۶ ج ۱) مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے طلاق دینے کے بارے میں جو ہدایات دیں ہیں کہ تین طلاقیں الگ الگ طہروں میں ہونی چاہئیں تم نے ان ہدایات کو نظر انداز کر کے اکٹھی تین طلاقیں دے کر اللہ تعالیٰ

کے اس حکم کی نافرمانی کی جو اس نے تیری بیوی کے طلاق کے بارے میں دیا تھا۔

(۲) حضرت سعید مقبری فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس ایک شخص آیا اور عرض کیا اے ابو عبد الرحمن! میں نے اپنی بیوی کو دو طلاقیں دیدیں ہیں آپ ﷺ نے فرمایا: ”بأنت منك بثلاث و سبعة و تسعون يحاسبك الله به يوم القيمة“ ”تین سے تو عورت تجھ سے جدا ہو گئی اور بقیہ ستائیس کے متعلق قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تجھ سے پوچھ گچھ کرے گا۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۴)

(۳) حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جو شخص اپنی بیوی سے صحبت کرنے سے پہلے سے تین طلاقیں دیدیتا ہے تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اس کے بارے میں فرماتے ہیں ”عورت اس کے لیے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد کے سے نکاح نہ کرے۔“ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۱ ج ۶ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

(۴) حضرت نافع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، ضیہ، ہریرہ اور بشہ کے الفاظ کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ ”انہا ثلاث لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره“ ”یہ تین طلاقیں ہیں (جو شخص ان الفاظ کے ساتھ طلاق دے گا) تو وہ اس کے لیے حلال نہیں جب تک کہ وہ دوسرے مرد کے ساتھ نکاح نہ کرے۔“ (سنن بیہقی ص ۳۴۴ ج ۷)

### حیض میں بھی طلاق ثلاثہ واقع ہو جاتی ہے!

حیض میں طلاق واقع ہو جاتی ہے اس کا بیان پہلے بھی گزر چکا ہے لیکن یہاں مسئلہ تین طلاقوں کا چل رہا ہے اس لیے اس کو دوبارہ تفصیل سے ذکر کرتا ہوں قرآن مجید اور نبی کریم ﷺ کے ارشادات اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار اور فتاویٰ سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ بعض صورتوں میں اگرچہ طلاق دینا گناہ ہے لیکن اس کے باوجود طلاق واقع ہو جاتی ہے طلاق کی کسی صورت کا گناہ ہونا طلاق کے وقوع کو نہیں روکتا جن حالتوں یا صورتوں میں طلاق دینا گناہ ہے اگر ان صورتوں میں طلاق واقع نہ ہوتی تو ایسی صورتوں میں گناہ کیونکر ہوتا بلکہ گناہ تو اس سے ہوا کہ اس نے جہد بازی سے وہ کام کیا جو اسے کرنا نہیں چاہئے تھا خد صہ یہ کہ حیض کی حالت میں بیوی کو طلاق دینا اگرچہ گناہ ہے مگر اس حالت میں اگر کوئی طلاق دے تو وہ واقع ہوگی خود ایک طلاق دے یا دو طلاقیں دے یا پوری اکٹھی تین طلاقیں دیدے اس کے بارے میں وہی دلائل کافی و شافی ہیں جو اوپر گزر چکے تھے تاہم مزید اطمینان کے لیے چند دلائل کو اختصار کے ساتھ ذکر کر دیتا ہوں۔

(۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک دور میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی کو

حالت حیض میں طلاق دی تھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس فعل پر ناپسندیدگی کا ظہر فرمایا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی وساطت سے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو حکم فرمایا کہ ”مرہ صلیہ اجمعہا“ اس کو حکم سمجھئے کہ وہ بیوی سے رجوع کرے۔ (بخاری کتاب الطلاق و مسلم) یہاں رجوع کا حکم بتا رہا ہے کہ طلاق واقع ہوگئی اگر طلاق واقع ہی نہ ہوئی ہوتی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ضرور یہ فرماتے کہ حالت حیض میں طلاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ حالت حیض میں طلاق دینے کا یہ پہلا واقعہ پیش آیا تھا۔ اس لیے اس میں بہت و تفصیل کی ضرورت تھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صراحت کے ساتھ فرماتے کہ حالت حیض میں طلاق واقع نہیں ہوتی مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے برعکس یہ فرمایا کہ وہ اپنی بیوی سے رجوع کرے جس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ایک طلاق واقع ہوگئی ہے اور وہ بیوی سے رجعت کرے۔

(۲) حضرت یونس بن جابر سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”حسبت عی تطلیقہ“ (جو ایک طلاق میں نے حیض میں دیدی تھی) وہ مجھ پر ایک طلاق حساب کی گئی (بخاری ص ۹۰ ج ۲) صاحب واقعہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں اور انہوں نے اس بات کی وضاحت خود فرمائی ہے کہ حیض میں دی ہوئی طلاق واقع ہوگئی اور وہ طلاق میں شمار ہوگئی نہ ہر ہے کہ یہ بات انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے سنی تھی کیونکہ انہوں نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ میں نے خود اس کو ایک طلاق سمجھا بلکہ فرمایا کہ یہ طلاق میرے اوپر ایک طلاق حساب کی گئی اس سے واضح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے حیض میں دی ہوئی طلاق کو طلاق میں حساب کیا ہوگا۔

(۳) حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں ایک طلاق دیدی تھی اس ایک دوسری روایت میں حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے اسی ایک طلاق کے بارے میں پوچھا گیا کہ اس طلاق کو کیا حیثیت دی گئی تو انہوں نے فرمایا: ”واحدة اعتبہا“ اسے ایک طلاق شمار کیا گیا۔

(۴) حضرت سالم بن عبداللہ کہتے ہیں: ”وکان عدالہ طبعہا تطلیقہ فحسبت من طلاقہا“ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بیوی کو ایک طلاق دی تھی تو اس کو طلاق میں سے حساب کیا گیا اور ایک روایت میں ہے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”فراجعتها وحسبت لها التطلیق التي طلقها“ میں نے بیوی کو رجوع کیا اور اس عورت کے لیے وہ طلاق حساب کی گئی جو میں نے اس کو (حالت حیض میں) دیدی تھی۔ (تفصیل کے لیے دیکھئے بخاری ص ۹۰ ج ۲، صحیح مسلم ص ۷۶ تا ص ۷۷ ج ۱) مذکورہ بالا انداز کلام سے واضح ہے

کہ حالت حیض میں دی ہوئی طلاق حساب ہونا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم تھی نہ کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ذاتی رائے خصوصاً جبکہ اس مسئلہ میں ایک بار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ان کو تنبیہ بھی ہوئی تھی پھر مسئلہ بھی ایسا ہے کہ اس کا تعلق حالت حیض میں طلاق واقع ہونے یا نہ ہونے کے ساتھ ہے ایسی صورت میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جیسی شخصیت کس طرح اپنی طرف سے ایسی بات کہہ سکتے ہیں جس میں دوسرا احتمال بھی ہو۔

(۵) ایک روایت میں اس کی تصریح بھی موجود ہے چنانچہ دارقطنی کی روایت میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا واقعہ موجود ہے اس میں یہ بھی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا ”اذا احتسب بئسك التطليقة قال نعم“ ”کیا اس طلاق کو (جو حالت حیض میں دیدی ہے) حساب کیا جائیگا؟“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ہاں“ (فتح الباری ص ۶۸ ج ۹ وفان رجاله الى شعبة نقاب) یہی وجہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس جب ایسا شخص آتا جس نے بیوی کو حیض کی حالت میں طلاق دی ہوتی تو آپ رضی اللہ عنہما اس کو بد کسی ترو فوراً جواب دیتے اور اس جواب کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بھی منسوب کرتے تھے چنانچہ حضرت نافع رضی اللہ عنہ کا بیان ہے ”فكان ابن عمر اذا سئل عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً وهي حائض يقول: ما طلقت امرأتك مرة او مرتين فان رسول الله صلى الله عليه وسلم امرني بهذا وان كنت صليتها ثلاثاً فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجاً غيره وعصيت الله فيما امرك من طلاق امرأتك“ ”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے جب ایسے شخص کے بارے میں پوچھا جاتا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہوں آپ رضی اللہ عنہما جواب میں فرمایا کرتے تھے اگر تم نے ایک یا دو بار طلاق دی ہوتی (تو تم بیوی کو رجوع کر سکتے کیونکہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اسی (صورت میں رجعت) کا حکم دیا تھا لیکن اگر تم نے تین طلاقیں دیدی ہیں تو وہ تجھ پر حرام ہوگئی یہاں تک کہ وہ تیرے سوا کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح نہ کرے تو نے اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی نافرمانی کی جو اس نے تیری بیوی کے طلاق کے بارے میں دیا تھا (بخاری ومسلم واللفظ بہ)

طلاق ثلاثہ کے زیر بحث مسئلہ کے بارے میں ایک اعتراض اور اس کا جواب!

بعض لوگوں نے یہ اعتراض کیا ہے کہ زیر بحث طلاق ثلاثہ کے وقوع پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا جو اتفاق نقل کیا جاتا ہے یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت تقریباً ایک رکھ صابہ کرام رضی اللہ عنہم موجود تھے تو ان کے عشر کے عشر سے بھی کیا یہی بات صراحۃً منقول ہے کہ یک وقت تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں اس اعتراض کی حیثیت محض اعتراض برائے اعتراض ہے جس کے اندر کوئی وزن اور

حقیقت نہیں بلکہ یہ صرف لوگوں کو مغالطہ میں ڈالنے اور اپنے آپ کو خوش فہمی میں مبتلا کروینا ہے کیونکہ اس بات کو تو ایک سطحی ذہن والا بھی جانتا ہے کہ کسی علمی اور فنی مسئلہ اور بات پر اتفاق و اجماع کا قاعدہ یہ ہے کہ اس کے اہل اس پر متفق ہوں مثلاً کسی تعمیری مسئلہ میں انجینئروں کا اتفاق ہو تو اس کو اتفاقی مسئلہ سمجھا جاتا ہے اسی طرح کسی مسئلہ کا تعلق علاج معالجہ سے ہو تو اس پر ڈاکٹروں کے اتفاق کو متفقہ مسئلہ سمجھا جاتا ہے اور اس میں یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر انجینئر اور ڈاکٹر کے قول کو نقل کیا جائے بلکہ اس وقت کے چند اعلیٰ پایہ انجینئروں اور ڈاکٹروں کے اتفاق کو نقل کیا جاتا ہے اور کسی مسئلہ کو متفقہ مسئلہ ماننے کے لیے تین بات ضروری ہے کہ اس فن و علم کے دوسرے ماہرین ان سے اختلاف نہ کریں اور یہی قاعدہ عقل، نقل اور مشاہدہ سے ثابت ہے، ورنہ اگر کسی فنی اور علمی مسئلہ پر اتفاق و اجماع کے لیے اس دور کے ہر ہر فرد کے اتفاق نقل کرنے کو ضروری قرار دیا جائے تو دنیا کے کسی علمی اور فنی مسئلہ پر اتفاق ناممکن ہو جائے گا لہذا کسی مسئلہ پر لوگوں کے اتفاق و اجماع کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ اس مسئلہ پر اس کے ماہرین متفق ہوں اور دوسرے ماہرین کو معلوم ہوتے ہوئے بھی وہ اس سے صراحتاً اختلاف نہ کریں۔

### شرعی مسائل پر اتفاق و اجماع کب صحیح ہوگا!

دینی مسائل میں سے کسی مسئلہ پر اتفاق و اجماع بھی اس وقت معتبر مانا جاتا ہے کہ دینی مسائل کے ماہرین یعنی وقت کے جلیل القدر علماء و فقہاء اور مجتہدین کا اس پر اتفاق ہو جائے اور باوجود علم کے دوسرے علماء و فقہاء اور مجتہدین اس سے اختلاف نہ کریں (دیکھئے فتح القدیر ص ۳۳ ج ۳) اور یہ تو ظاہر ہے کہ عوام دینی مسائل میں علماء اور فقہاء اسلام کی طرف ہی رجوع کرتے ہیں اور ان سے مسئلہ سیکھتے ہیں اور ان کے تابعداری کرتے ہیں تو جس مسئلہ پر علماء و مجتہدین کا اتفاق ہو اس کے بارے میں یہی کہا جاتا ہے کہ اس پر پوری امت کا اجماع ہے۔

جس کا دامن دلائل کی پونجی سے خالی ہو وہی اس طرح اعتراض کر سکتے ہیں

بداشبہ اس طرح کے اعتراض وہی لوگ کرتے ہیں جن کے دامن میں دلائل کی پونجی نہ ہو اس لئے وہ ٹھوس دلائل کے بجائے ایسے اعتراضات کرتے ہیں۔ چونکہ اس مسئلہ میں بھی مخالفین کے پاس کوئی ٹھوس دلیل نہیں اور عجیب بات یہ ہے کہ وہ قدیم اجماع کو صرف ایک روایت سے ثابت کرنا چاہتے ہیں جس کی درست تاویل بلکہ اس کی اپنی تشریح خود اس حدیث کی دوسری روایتوں میں موجود ہے کہ اس کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے اور اس کے ساتھ ساتھ وہ صحابی یعنی عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ جو اس روایت کو نقل کرنے والے ہیں ہمیشہ اس روایت کے ظاہر



کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور وہ ہمیشہ اس مسئلہ کے متعلق اس طرح فتویٰ دیتے تھے جو اس سے روایت کردہ حدیث کی صحیح تاویل و تشریح کے مطابق ہوتی تھی اب ایسی روایت کی بنیاد پر اجماع قدیم کا دعویٰ کرنا اور اپنے مخالف پر یہ اعتراض کرنا کہ اس نے اجماع جدید کے حق میں ہزاروں صحابہ کرم سے صراحت کے ساتھ کیوں نقل نہیں کیا۔ بلاشبہ ایسا بے جا اعتراض وہی شخص کر سکتا ہے جو شخص ”لا نسلم“ ہم نہیں مانتے کی ضد پر تلا ہوا ہو۔

صحابہ کرامؓ کی پوری مبارک جماعت کے نزدیک تین طلاقیں بہر حال تین شمار ہوتی تھیں!

خدا صہ یہ کہ جن مذکورہ بالا صحابہ کرامؓ کے آثار اور فتاویٰ نبی کریمؐ کے، ارشادات اور حدیثوں کے روشنی میں نقل کئے گئے یہ وہ صحابہ کرامؓ ہیں جو عام صحابہ کرام سے دینی علوم میں ممتاز تھے اور یہ وہ صحابہ کرامؓ ہیں جو صحابہ کرامؓ کے فقہاء اور علماء ہیں۔ اور دوسرے صحابہ کرامؓ ان کی طرف اپنے مسائل میں رجوع کرتے تھے ان تمام جمعیں القدر صحابہ کرامؓ اور خلفاء راشدینؓ نے قرآن مجید اور سنت رسولؐ سے یہی سمجھا ہے کہ ایک مجلس اور ایک نفل سے دی ہوئی تین طلاقیں یک نہیں بلکہ تین ہی شمار ہونگی اور بیک وقت تین طلاقیں دینے سے بیوی حرام ہو جاتی ہے یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کر نہ لے اور صحابہ کرامؓ کے ان آثار میں سے بعض آثار میں یہ بات صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ دوسرے اہل فتویٰ صحابہ بھی اس مسئلہ میں وہی فتویٰ دیتے جو فتویٰ اس صاحب فتویٰ نے دیا ہے جیسا کہ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ وغیرہ کے آثار میں اسی بات کی وضاحت موجود ہے صحابہ کرامؓ کی پوری جماعت میں سے کسی ایک صحابی کے بارے میں بھی کوئی ایک بھی ایسی صحیح روایت موجود نہیں جو اس کے دوسرے فتاویٰ سے متضاد بھی نہ ہو اور وہ روایت ایسی ہو جس میں درست تاویل کی گنجائش بھی نہ ہو جس سے یقینی طور پر یہ ثابت ہو کہ بیک وقت تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہیں اگر باغرض کسی ایک جمعیں القدر صاحب علم کا ایسا صحیح اور یقینی قول موجود ہوتا پھر بھی تقویٰ و انصاف کا تقاضہ تو یہی تھا کہ قرآن و حدیث اور جمہور صحابہ کرامؓ جن میں خلفاء راشدینؓ بھی ہیں نے جو فتویٰ دیا ہے مسلمان انہی کے فتویٰ پر عمل کرتے لیکن یہاں تو صورت ہی دوسری ہے کہ اس فتویٰ کے خلاف کسی ایسے جمعیں القدر صاحب علم صحابی جن کی طرف دوسرے صحابہ کرامؓ اپنے مسائل میں رجوع کرتے تھے کتب حدیث کے پورے ذخیرہ میں ان سے کوئی بھی ایسا فتویٰ منقول نہیں جس سے بالاتر یقینی طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ بیک وقت دی ہوئی تین طلاقیں تین نہیں بلکہ ایک شمار ہوتی ہے۔

تابعین کے آثار اور فتوے ان کے مختصر تعارف کے ساتھ!

صحابہ کرام ؓ کے اجماع و اتفاق کے بعد تابعین کے آثار اور فتوؤں کے نقل کرنے کی کوئی خاص ضرورت نہیں کیونکہ صحابہ کرام ؓ سے قرآن و حدیث نقل کرنے والے تابعین کی جماعت ہی ہے جنہوں نے صحابہ کرام ؓ سے قرآن و سنت کو سنا اور سیکھا ہے تاہم یہاں چند ان تابعین کے آثار اور فتوؤں کو نقل کر رہا ہوں جو اپنے وقت کے فقہاء اور ائمہ حدیث تھے تا کہ جن کے متلاشی پر یہ بات اچھی طرح کھل جائے کہ صحابہ کرام ؓ کا اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں تھا۔

### قاضی شریح کا تعارف اور ان کا فتویٰ!

قاضی شریح بن الحارث بن قیس مشہور جلیل القدر بلند پایہ تابعی ہیں حضرت فاروق اعظم ؓ نے ان کو کوفہ میں قاضی مقرر کیا تھا اس وقت سے لے کر حضرت علی ؓ اور حضرت معاویہ ؓ کے دور تک برابر قاضی رہے (دیکھئے اکمل فی اسماء الرجال و تذکرۃ الھکماء ص ۵۹ ج ۱ تہذیب التہذیب ص ۳۲۶ ج ۴) امام شعبی کا بیان ہے کہ ایک شخص نے قاضی شریح سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو سوطا قین ویدی ہیں قاضی شریح نے فرمایا: ”بانت منك بثلاث و سائر من اسراف و معصية“ تین طلاقوں سے وہ تجھ سے جدا ہو گئی باقی (سنن نوے) اسراف اور گناہ ہیں (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۴)

### حضرت عروہ بن زبیر بن عوامؓ!

حضرت عروہ بن زبیر بن عوامؓ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے بھانجے اور مشہور جلیل القدر تابعی ہیں اپنے وقت کے امام و پیشوا، اور بڑے عالم اور فقیہ گزرے ہیں انہوں نے زیادہ علم اپنی خالہ حضرت عائشہ صدیقہ سے حاصل کیا نیز ان کے ساتھ میں حضرت زید بن ثابتؓ حضرت اسامہ بن زیدؓ اور ابو ہریرہؓ وغیرہ صحابہ کرام ؓ شامل ہیں یہ علم کے سمندر تھے ہمیشہ روزہ رکھتے تھے اور روزہ کی حالت میں دنیا سے چل بسے آپ کی وفات ۹۴ ہجری میں ہوئی فقیہ الحرم ابو الولید حضرت ابن جریجؓ ۸۵ھ میں عروہ سے اور وہ اپنے والد عروہ بن زبیر بن عوامؓ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتے تھے: ”اذا طلق الرجل امرأته سنة هجرى بائنة منه بمزلة الثلاث“

”جب آدمی اپنی بیوی کو تین طلاق دیتا ہے تو اس کی بیوی اس سے (ایسی) جدا ہو جاتی ہے جیسا کہ تین

طلاقوں سے جدا ہو جاتی ہے۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۵ ج ۶)

حضرت سالم بن عبد اللہ حضرت قاسم بن محمدؒ حضرت ابو بکر بن عبد الرحمن اور حضرت ابو بکر محمدؒ!

(۱) حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب حضرت عمر فاروقؓ کے پوتے اور مشہور عالم ہا عمل تابعی ہیں انہوں نے اپنے والد حضرت عبد اللہ بن عمرؓ حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ وغیرہ سے حدیث سنی ہے اور ان کے شاگردوں میں حضرت عمرو بن دینار حضرت امام زہری اور صالح بن کيسان وغیرہ بہت سے جلیل القدر تابعین شامل ہیں ان کی وفات ۱۰۶ ہجری ۱۱ قح ہوئی (مذکرہ الحفاظ ص ۸۸ ج ۱)

(۲) حضرت قاسم بن محمد بن ابو بکر صدیقؓ یہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پوتے ہیں اپنی پھوپھی ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی گود میں تربیت پائی انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہؓ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن عمرؓ وغیرہ سے حدیث سنیں اور ان کے شاگردوں میں ان کے بیٹے حضرت عبد الرحمن بن قاسم حضرت امام زہری حضرت ابن المنکدر حضرت ابن عون اور حضرت ایوب سختیانی جیسے بڑے بڑے اہل علم تابعین و تبع تابعین شامل ہیں۔

حضرت یحییٰ بن سعید انصاریؒ فرماتے ہیں کہ ہم مدینہ منورہ میں کسی کو حضرت قاسم پر فضیلت اور فوقیت نہیں دیتے تھے حضرت ابو ذرؓ یاد فرماتے ہیں کہ حضرت قاسم اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم تھے ۹۲ ہجری میں وفات پائے (مذکرہ الحفاظ ص ۹۲ ج ۱)

(۳) امام حضرت ابو بکر عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام بن مغیرہ قریشی ان سات مشہور فقہاء میں سے ایک ہیں جن کو فقہاء سبعہ کہتے ہیں انہوں نے اپنے والد اور حضرت عائشہ صدیقہؓ حضرت ابو مسعود بدری اور حضرت ابو ہریرہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حدیث سنی ہے ان کے شاگردوں میں حضرت عکیم بن عقیبہ حضرت امام زہری حضرت عمرو بن دینار وغیرہ بہت سے جلیل القدر تابعین شامل ہیں ان کی وفات ۹۴ ہجری میں ہوئی (مذکرہ الحفاظ ص ۶۳ ج ۱) عمر بن حزمہ سے روایت ہے کہ انہوں نے حضرت سالم (بن عبد اللہ بن عمر فاروقؓ) حضرت قاسمؓ (بن محمد بن ابو بکر صدیقؓ) اور امام حضرت ابو بکر بن عبد الرحمن (بن الحارث) اور قاضی ابو بکر بن (محمد) بن عمرو بن حزم اور عبد اللہ بن عبد الرحمنؒ سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا جو کسی عورت کے بارے میں یہ کہہ دے ”یوم الروح فلا تمہی صائق اللہ“ فقالوا انہم لا یرو جہا“ جس دن میں فلاں عورت سے نکاح کروں تو اس کو طلاق بتا دے (اس کے جواب میں) ان تمام حضرات نے یہ فرمایا کہ وہ اس عورت کیساتھ (دو بارہ) نکاح نہیں کر سکتا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۷۱ ج ۳)

## حضرت حسن بصریؒ امام شعیؒ حضرت سعید بن المسیبؒ اور حضرت مکحولؒ!

حضرت حسن بصریؒ حضرت عمر فاروقؓ کی شہادت سے کچھ عرصہ پہلے مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے ہاتھ سے ان کی تحسیث کی ان کی والدہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کی خدمت کرتی تھیں ان کی والدہ جب کسی کام میں مصروف ہوتیں تو ام المؤمنین ان کو اپنی گود میں لیتی تھیں حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد بصرہ چلے گئے تو انہوں نے ابو موسیٰ اشعریؓ انس بن مالکؓ حضرت ابن عباسؓ وغیرہ دوسرے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے روایت کی ہے اور بہت سے جلیل القدر تابعین اور تبع تابعین نے ان سے روایت کرنے کا شرف حاصل کیا وہ اپنے زمانے میں علم اور زہد و تقویٰ اور عبادت و ورع کے امام تھے ۱۱۰ ہجری میں دنیا سے رحلت فرما گئے۔ (اکمال فی اسماء الرجال، تذکرۃ الحفاظ، امام الذہبی ص ۷۱ ج ۱) ابو محمد حضرت سعید بن المسیبؒ حضرت عمرؓ کی خلافت کے تیسرے سال کی ابتداء میں پیدا ہوئے یہ ان تابعین سرداروں میں سے تھے جو صحابہ کرامؓ کی طرز زندگی پر گامزن تھے وہ فقہ و حدیث زہد و تقویٰ، عبادت اور صہارت کے جامع تھے ان چیزوں کو دیکھنے کیلئے انہی کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے حضرت ابو ہریرہؓ کی احادیث، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے فیصوں کے سب سے بڑے عالم تھے صحابہ کرامؓ کی ایک بڑی جماعت سے انہوں نے ملاقات کی ہے اور ان سے روایتیں لی ہیں یہ جلیل القدر تابعی ۹۴ ہجری میں دنیا سے تشریف لے گئے حضرت مکحولؒ فرماتے ہیں کہ ”میں نے طلب علم میں تمام روئے زمین کو چھان مارا لیکن ابن المسیبؒ سے بڑا عالم اور فقیہ کوئی نہیں دیکھا تقریباً اسی طرح کے الفاظ ان کے حق میں حضرت قتادہ اور ابن مدینی نے فرمائے ہیں۔ (اکمال و تذکرۃ الحفاظ ص ۵۴ ج ۱) امام شعیؒ عمر بن شراحیلؒ کوئی ہیں، اور مشہور اہل علم میں ایک یہ بھی ہیں حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں پیدا ہوئے بہت سے صحابہ کرامؓ سے روایت کی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ میں نے پانچ سو صحابہ کرامؓ کو دیکھا ہے۔ ان کے شاگرد اور ان سے روایت کرنے والے بہت زیادہ ہیں اور یہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے بھی استاد ہیں امام ابن شہاب زہریؒ نے کہا ہے کہ علماء تو چار ہی گزرے ہیں یعنی ابن المسیبؒ مدینہ منورہ میں اور شعیؒ کوفہ میں، مکحولؒ شام میں اور حسن بصریؒ بصرہ میں امام شعیؒ ۱۰۴ ہجری میں ۸۲ سال کی عمر میں انتقال کر گئے۔ (کمال و تذکرۃ الحفاظ ص ۹ ج ۱) حضرت امام کھوں بن عبد اللہ شام کے باشندے ہیں امام ابن شہاب زہریؒ فرماتے ہیں علماء چار ہیں مدینہ منورہ میں ابن المسیبؒ کوفہ میں شعیؒ بصرہ میں حسن (بصری) اور شام میں مکحولؒ اور شام میں کھوں سے زیادہ کوئی فقیہ اور صاحب بصیرت نہ تھا۔ مکحولؒ ۱۱۳ھ میں انتقال کر گئے۔ (کمال و تذکرۃ الحفاظ ص ۱۰ ج ۱)

اس مسئلہ کے متعلق اب ان چاروں حضرات کا فتویٰ پڑھ لیجئے

۱۔ فضل بن لھمؒ فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ کے پاس ایک شخص آیا اور عرض کیا میں نے

اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دیدی ہیں آپ نے فرمایا

بانت منٹ العجوز ”وہ عورت تم سے جدا ہوگئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۴)

۲۔ حضرت قیّدہؒ سے روایت ہے کہ حضرت ابن المسیبؒ فرماتے ہیں

”طلق الرجل البکر ثلاثاً فلا تحل له حتی تکح روحاً غیرہ“

جب کوئی شخص غیر مدخومہ کو تین طلاقیں دے تو وہ عورت اس کے سے حدیں نہیں یہاں تک کہ وہ کسی

دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۲۳۳ ج ۶، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

۳۔ حزم ابن حزمؒ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت بصریؒ سے پوچھا کہ گزشتہ رات ایک

شخص نے اپنی بیوی کو نشہ کی حالت میں تین طلاقیں دے دی ہیں آپ نے فرمایا: تجلّد ثمانین و یرت مسہا

اس کو اسی (۸۰) کوڑے لگائے جائیں اور اس کی بیوی اس سے علیحدہ ہوگئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ)

۴۔ حضرت عبداللہ بن ابی سہرؒ سے روایت ہے کہ امام شعبیؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص ارادہ کرے

کہ اس کی بیوی اس سے علیحدہ ہو جائے وہ اس کو تین طلاقیں دیدے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱ ج ۴)

۵۔ حضرت عاصمؒ سے روایت ہے کہ امام شعبیؒ نے یہ شخص کے متعلق فرمایا جو شخصیت سے پہلے

بیوی کو تین طلاقیں دیدے تو وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں جب تک وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴ باب فی الرجل یتروح المرأة ثم یطعمها) ۲

۶۔ حضرت مغیرہ بن مقسمؒ سے روایت ہے کہ امام شعبیؒ سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا

گیا جس نے اپنی بیوی کو تین بار اپنے نفس کو آزاد کرنے کا حق رد دیا تھا۔ تو اس نے ایک بار اپنے نفس کو مختیار کیا۔

(اس کے بارے میں کیا حکم ہے) آپ نے فرمایا: ”بانت مہ بثلاث“ وہ عورت اس سے تین طلاقوں سے جدا

۱۔ عن عبد اللہ بن ابی السہر عن الشعبي فی رجل أراد أن تبس مہ امرأته قال یطعمها ثلاثاً

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱ ج ۴)

۲۔ عن عاصم عن الشعبي فی الرجل یطلق امرأته ثلاثاً من أراد أن یدخل بها قال لا تحل له حتی

تکح روحاً غیرہ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴ باب فی الرجل یتروح المرأة ثم یطعمها)

ہوئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۰ ح ۴ باب فی الرجل یحیرہ امرأته ثلاثا فتحد مرہ)

۷۔ عطاء بن سائب سے روایت ہے کہ امام شعیب نے ایسے شخص کے بارے میں فرمایا ہے جو اپنی بیوی کو رخصتی سے پہلے اکٹھی تین طہ قیس دے۔ تو وہ عورت اس کے لئے حد نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ عورت کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ (البدۃ اگر وہ غیرہ خولہ کو یہ کہہ دے کہ انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق وہ پہلی طلاق سے جدا ہوئی) (مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۶ ج ۶) ۲

۸۔ حضرت حاتم بن وردان سے روایت ہے کہ حضرت کھوٹ نے ایسے شخص کے بارے میں فرمایا: جس نے رخصتی سے پہلے اپنی بیوی کو طلاق دی، ”بھا لا تحل لہ حتی تنکح رجلا غیرہ“ تو وہ اس کے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

حضرت سعید بن جبیر، حمید بن عبد الرحمنؒ حضرت حکم بن عتیہؒ!

حضرت سعید بن جبیرؒ وہ بہادر دلیر تاجی ہیں جن کا واقعہ شہادت مشہور ہے آپ کی شہادت کے بعد حجاج بن یوسف کسی کے قتل پر قادر نہ ہو سکا حضرت سعید بن جبیرؒ نے حجاج بن یوسف کو اس کے سامنے بدو عادی تھی کہ اے اللہ حجاج کو میرے بعد کسی کے قتل پر قادر نہ کر اور آپ نے شہادت کے وقت کہا میں گواہی دیتا ہوں اور حجت پیش کرتا ہوں اس کی کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت اور بندگی کے لائق نہیں وہ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور اس بات کی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔

حضرت سعید بن جبیرؒ (۵۹) سال کی عمر میں ۶۰ شعبان ۹۵ھ میں شہید ہوئے یہ کوفہ کے جلیل القدر تابعین میں سے ہیں انہوں نے ابن عباسؓ، ابن عمرؓ، ابن زبیرؓ اور انس بن مالکؓ سے علم حاصل کیا بڑے صاحب علم اور فقیہ تھے اور ان سے بہت سے لوگوں نے دین کا علم سیکھا۔ (تفصیل کیسے دیکھئے کمال اور تذکرۃ الحفاظ ص ۶ ج ۱)

۱۔ عن معبرة عن الشعبي في رجل حير امرأته ثلاث مرات فاحتدت نفسها مره واحده قال بانت

مه ثلاث۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۰ ح ۴ باب فی الرجل یحیرہ امرأته ثلاثا فتحد مرہ)

۲۔ عن ابراهيم قال الرجل يطلق السكر ثلاثا جميع ولم يدخل بها قال لا تحل له حتى تنكح رجلا غيرہ من قال أنت طالق فقد بانت بالاولی عبدالرزاق عن معمر عن عطاء بن السائب عن

الشعبي مثله۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۶ ج ۶)

حضرت حمید بن عبد الرحمن یہ عوف زہریؒ قریشی مدنی کے پوتے ہیں کبار تابعین میں سے ہیں انہوں نے اپنے والد عبد الرحمن بن عوف، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمانؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ سے حدیثیں سنی ہیں ان کے شاگردوں میں قتادہ دھامہ، سعد بن ابراہیم اور ابن زہری وغیرہ جیسے بہت سے لوگ شامل ہیں۔ (۷۳) اس کی عمر میں ۹۵ ہجری میں وفات پانگے۔ (تہذیب المتحدیہ ص ۴۵ ج ۳) حافظ ابو عمر حکم بن عتیہ جلیل القدر تابعی اور کوفہ کے مشہور فقہاء میں سے ہیں۔

لیث بن ابی سیمان کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ امام شافعیؒ سے بھی زیادہ فقیہ ہیں۔ ۱۱۵ھ ہجری میں ان کی وفات ہوئی اب ان حضرات کے فتاویٰ کو پڑھ لیجئے۔

۱۔ حضرت قتادہ سے روایت ہے کہ حضرت سعید بن المسیب، حضرت سعید بن جبیرؒ اور حمید بن عبد الرحمن (تینوں حضرات) کہتے ہیں کہ (گر کوئی شخص اپنی غیر مہملہ بیوی کو تین طلاقیں دیدے تو) وہ اس وقت تک اس کیلئے حلال نہیں جب تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے۔ (مصنف ابی ابی شیبہ فی الرجال نیروج المرأة ثم یطلقها ص ۱۹ ج ۴)

۲۔ جعفر بن ابی وحشیہ سے روایت ہے کہ حضرت سعید بن جبیرؒ نے (اس شخص کے بارے میں جس نے رخصتی سے پہلے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہوں) فرمایا کہ وہ اس کیلئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۴ ج ۴)

۳۔ عبد اللہ بن محرز فرماتے ہیں کہ ”سمعت الحسن والحکم بن عتیہ یقولان ”ہی ثلاث“ میں نے حضرت حسن بصریؒ اور حضرت حکم بن عتیہؒ دونوں سے سنا ہے کہ (وہ اس شخص کے متعلق فرماتے تھے جو اپنی بیوی سے یہ کہہ دے کہ تم مجھ پر حرام ہو) تو تین طلاقیں ہیں۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۴۰۲ ج ۱۱ باب الحرام) ۳

۱۔ عن قتادة عن سعيد بن المسيب وسعيد بن جبیر وحبيب بن عبد الرحمن قالوا لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره (مصنف ابی ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴ فی الرجال نیروج المرأة ثم یطلقها)

۲۔ عن جعفر بن ابی وحشیة عن سعيد بن جبیر قال لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۴ ج ۶)

۳۔ عبد الرزاق عن عبد الله بن محرز قال سمعت الحسن والحکم بن عتیہ یقولان ”ہی الثلاث“۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۰۴ ج ۶ باب الحرام)

حضرت قتادہ بن دعیمہ ابو الخطاب سدوسی بصری جلیل القدر تابعی ہیں یہ بتا چکا تھے اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسا حافظہ دیا تھا کہ کوئی بھی بات ان کے کان میں پڑ جاتی تو وہ انہیں حفظ ہو جاتی تھی۔ بکر بن عبد اللہ حزنؒ فرماتے ہیں کہ جس کا جی چاہے کہ وہ اپنے زمانہ کے سب سے زیادہ قوی الحافظ کی زیارت کرے تو وہ قتادہ کو دیکھے آج تک کوئی شخص ان سے زیادہ قوت حفظ والا مجھے نہیں ملے۔

حضرت احمد بن حنبلؒ ان کے علم و فقہ کی بھی تعریف کرتے ہیں حضرت سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں کہ کیا دنیا میں کوئی قتادہ جیسا ہے انہوں نے صحابہ کرامؓ سے روایت کی ہے اور ان سے بہت لوگوں نے روایت کی ہے۔ (دیکھئے اکمال و تذکرۃ الفقہ ص ۱۲۳ ج ۱)

۱۔ سعید کہتے ہیں کہ حضرت قتادہؒ حضرت حسن بصریؒ سے روایت کرتے ہیں کہ ان کا پنا قول بھی یہی ہے کہ ”جب کوئی شخص اپنی بیوی کو تین بار اعتدی، اعتدی، اعتدی کہہ دے تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں اور وہ اس کے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۴ ج ۳) ۲۔ حضرت معمر بن راشدؒ سے روایت ہے کہ حضرت قتادہؒ ایسے شخص کے متعلق فرماتے ہیں کہ جو اپنی بیوی کو تین بار اعتدی کہہ دے تو یہ تین طلاقیں ہو گئیں البتہ اگر وہ یہ کہے کہ میرا یہ (ان کتا یہ العاظ سے تین طلاقیں کا نہیں تھا بلکہ) تاکید کا تھا تو اس کے قول اعتبار کیا جائے گا۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۶۴ ج ۶) ۲

### حضرت امام محمد بن سیرینؒ!

حضرت امام محمد بن سیرینؒ مشہور جلیل القدر تابعین میں سے ہیں اللہ تعالیٰ نے ابن سیرینؒ کو خاص مقام خشوع عطا فرمایا تھا لوگ انہیں دیکھتے تو ان کو اللہ تعالیٰ یاد آتا تھا یہ بڑے فقیہ زاهد متقی اور تعبیر خواب کے بڑے عالم تھے انہوں نے ابو ہریرہؓ، عمران بن حصینؓ، ابن عباسؓ، ابن عمرؓ وغیرہم صحابہ کی جماعت سے حدیثیں سنی ہیں آپ سے روایت کرنے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہے حضرت ابن عونؒ فرماتے ہیں کہ میری آنکھوں نے حضرت امام محمد بن سیرینؒ جیسی شخصیت نہیں دیکھی حضرت ابن سیرینؒ ایک سو دس ۱۱۰ھ میں دنیا سے تشریف لے گئے۔ (دیکھئے اکمل فی اسماء الرجال و تذکرۃ الفقہ ص ۷۷ ج ۱)

۱۔ عن قتادة عن الحسن وهو قول قتادة أنهما قالاً إذا قل الرجل لامرأته اعتدى ثلاثاً

لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره۔ (مصنف ابن أبي شيبة ص ۲۴ ج ۴)

۲۔ عن قتادة في رجل قال لامرأته ”اعتدى“ ”اعتدى“ ”اعتدى“ هي الثلاث لا أن

يقول كنت أقيمها لأول فهو على ما قال۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۶۴ ج ۶)



- ۱۔ ابن عون (یعنی ابو عون عبد بن عون) فرماتے ہیں کہ حضرت محمد (بن سیرین) (ایک مجلس میں تین طلاقوں میں) کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰۱ ج ۳، قسم اول رقم الحدیث ص ۱۰۱)
- ۲۔ حکم بن عطاء البصری فرماتے ہیں کہ میں نے (مام) محمد بن سیرین سے سنان سے ایسے شخص کے متعلق پوچھا کہ جو عورت کو تین طلاقیں دے پھر ان سے انکار کر دے، اور عورت کے پاس گواہ بھی نہ ہو تو وہ عورت کیا کرے گی۔ آپ نے فرمایا

”تہرب مہ“ وہ عورت اس سے (اپنے باپ کے گھر) بھاگ جائے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰۱ ج ۳)

اگر تین طلاقیں، ایک ہوئیں پھر خاوند کیلئے انکار کی کیا ضرورت ہے؟

کیونکہ عدت کے اندر اندر پھر وہ رجوع کا حق رکھتا ہے اور اس کا انکار کرنا بھی ایک قسم کا رجوع ہے کیونکہ وہ بیوی کو رکھنا چاہتا ہے۔ اسلئے تو اس نے انکار کیا اگر تین طلاقیں ایک ہوئیں تو ایسی صورت میں ابن سیرینؒ، قطعاً اس کو یہ مشورہ نہ دیتے کہ وہ شوہر سے اپنے باپ کے گھر بھاگ جائے۔ واللہ اعلم

### ایک وضاحت!

یہاں ایک بات کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں وہ یہ کہ اس بات سے مجھے صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ صحابہ کرامؓ اور تابعین وغیرہ تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہونے کے قائل ہیں احادیث اور صحابہ کرامؓ کے فتاویٰ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مدخوہ بیوی کو تین طلاقیں دینے سے تین کے واقع ہونے میں کوئی خاص اختلاف نہ تھا کیونکہ یہ مسئلہ تو قرآن وحدیث سے صراحۃً ثابت ہے۔ البتہ غیر مدخولہ اور ”ہتہ“ ”خلیہ“ وغیرہ جیسے کنائی الفاظ سے طلاق کے متعلق ان کو مشکل پیش آتی تھی اور ایسی صورتوں میں صحابہ کرامؓ اور تابعین کے درمیان اختلاف بھی پایا جاتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی اپنی بیوی کو کہہ دے کہ میں نے تجھے ہتہ کر دیا یا یوں کہہ دے کہ

۱۔ عن ابن جوعس محمد بن سیرین قال: کان لایری بدالک بأساً۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰۱ ج ۳)

۳۔ عن الحکم بن عصفیة قال سمعت محمد بن سیرین وسئل عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً یجدها قال تہرب مہ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰۱ ج ۳)

”تجھے طلاق دے دیا۔“

ایسی صورت میں بہت سے صحابہ کرام ؓ اور تابعین کا قول یہ ہے کہ اس کی نیت کا اعتبار ہوگا اسی طرح تین طلاقیں دے کر اگر کوئی منکر جاتا ہے ایسی صورت میں بھی علماء صحابہ کرام ؓ اور تابعین کے اندر کچھ اختلاف ہے بعض فرماتے ہیں کہ حاکم وقت خاوند سے طلق لے گا کیونکہ ممکن ہے کہ عورت اپنے شوہر سے تنگ آ چکی ہو اس لئے وہ ایسی بات کہتی ہے اسی طرح اس کے پارے میں آپ کو کتب احادیث میں ان کی مختلف رائے ملیں گی مگر ان سب میں یہ بات مشترک ہے کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔ واللہ اعلم

۳۔ (ابوالمنذر الخدّاء) خالد (بن مہران البصری) سے روایت ہے کہ محمد (ابن سیرین) نے (اس

فخص کے متعلق جو اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے تین طلاقیں دیدے) فرمایا کہ وہ عورت اس کیسے حل نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے (مصنف ابن ابی شیبہ ہی الرجل یتروح المرأة ثم یطفئها)۔

۴۔ ہشام کا بیان ہے کہ ”مسئل محمد بن علی بن محمد عن الرجل یطلق امرأته ثلاثاً فی مفعد واحد

قال لا یم باس ابداً لک قد طلق عبدالرحمن بن عوف امرأته فلم یعرب عبہ دالک“ حضرت محمد (بن سیرین) سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو ایک ہی مجلس میں بیوی کو تین طلاقیں دیدے (کیا اس میں گناہ ہے کہ نہیں) انہوں نے فرمایا کہ میں سمیں کوئی حرج نہیں سمجھتا کیونکہ حضرت عبدالرحمن بن عوف ؓ نے بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں تو اسکی وجہ سے ان پر کسی نے عیب نہیں لگایا (گر ایک مجلس میں تین طلاقیں کوئی بڑا گناہ ہوتا تو صحابہ کرام ؓ ضرور ان پر تنقید کرتے)۔ (مصنف ابن ابی شیبہ من رخص نمرجل ان یطلق ثلاثاً فی مجلس ص ۱۱ ج ۴)

### حضرت عطاء بن ابی رباح!

حضرت عطاء بن ابی رباح مکہ مکرمہ کے جلیل القدر تابعین میں سے ہیں یہ بڑے فقیہ اور اہل مکہ کے مفتی اور محدثین میں سے ہیں انہوں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ، ابو ہریرہ ؓ، یوسف خدری ؓ اور ابن عباس ؓ وغیرہم صحابہ کرام ؓ سے احادیث سنی ہیں۔ ان کے علم سے بہت دگ مستفید ہوئے یہ حضرت امام ابو حنیفہ

۱۔ عن خالد بن محمد قال لا تحل له حتی نکح زوجاً غیرہ۔ (مصنف ابن ابی

شیبہ ص ۱۹ ج ۴ باب فی الرجل یتروح امرأته ثم یطفئها)

کے بھی استاد ہیں حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ ”میں نے عطاء بن ابی رباح سے کسی کو زیادہ مضیبت دیا نہیں دیکھا“ یہ ۱۱۳ ہجری رمضان المبارک میں دنیا سے رحلت کر گئے۔ (تذکرۃ الفقہ ط ۹۸ ج ۱)

۱۔ فقہ اعظم ابو الولید حضرت ابن جریجؒ فرماتے ہیں کہ میں نے عطاء بن ابی رباح سے پوچھا کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو لفظ ”البتہ“ سے طلاق دے۔ (یعنی بیوی کو یہ کہہ دے۔ کہ ”اب طالق البتہ“) اس کا کیا حکم ہے انہوں نے فرمایا ”ان اراد ثلاثا فثلاث وان اراد واحدة فواحدة“

اگر اس لفظ سے تین طلاقیں کا ارادہ کرے گا تو تین واقع ہوگی اور اگر ایک کا ارادہ کرے گا تو یک واقع ہوگی (مصنف عبدالرزاق باب البتہ و خلیۃ ص ۳۵۵ ج ۶)

”البتہ“ کنایہ لفظ ہے اور حضرت عطاء بن ابی رباح کے فتویٰ سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی اس کنایہ لفظ سے تین طلاقیں کی نیت کرے تو تین ہی واقع ہوگی۔

۲۔ حضرت ابن جریجؒ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء بن ابی رباحؒ سے پوچھا کہ ”ایک عورت کو اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار دیدیا گیا تو اس نے اسی اختیار کو اپنے شوہر کو واپس کر دیا۔ (یعنی اس اختیار کو قبول نہیں کیا تو اس کا حکم کیا ہے؟) انہوں نے فرمایا ”لیست بشیء فان طلق نفسها فهو عی دالک ان واحده فواحدة وان ثنتان فثنتان وان ثلاثا فثلاث“

”یہ کوئی چیز نہیں (یعنی اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ اس نے اختیار کو مسترد کر دیا) البتہ اگر وہ اختیار کو رد نہ کرتی بلکہ اپنے آپ کو طلاق دیدیتی (ایسے حال میں کہ وہ شخص اسی اختیار کے حوالگی پر قائم ہو) اگر یک طلاق کا اختیار دیا تو ایک ہوگی، اگر دو کا تو دو اور اگر تین کا تو تین طلاقات واقع ہوں گی۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۵۱۷ ج ۶)

### حضرت امام جعفر صادقؑ!

حضرت امام جعفر صادقؑ ”امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پوتے کے پوتے ہیں حضرت علیؑ تک ان کا نسب نامہ یہ ہے ”جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن علیؑ“ صادق ان کا لقب ہے یہ اہل بیت کے بڑے لوگوں میں سے ہیں وہ اپنے والد امام باقر محمد بن علیؑ سے اور دوسروں سے بھی روایت کرتے ہیں ان سے ائمہ حدیث اور بڑے علماء اور محدثین نے حدیث نقل کی ہیں جیسے حضرت یحییٰ بن سعیدؒ، حضرت ابن جریجؒ، امام حضرت ابو حنیفہؒ، امام حضرت مالکؒ وغیرہ جیسے بہت سے لوگوں نے ان سے احادیث نقل کی ہیں۔ ۸۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۱۲۸ھ میں انتقال کر گئے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ میں نے جعفر بن محمدؒ سے زیادہ فقیہ کوئی نہیں دیکھا۔ (تذکرۃ  
الحنفیہ ص ۱۶۶ ج ۱)

۱۔ مسلمہ جعفرؒ فرماتے ہیں کہ میں نے جعفر صادقؒ سے عرض کیا کہ بعض لوگ یہ خیال کرتے  
ہیں کہ جو شخص جہالت کی وجہ سے تین طلاقیں دیدے تو اس کو سنت کی طرف پھیرا جائے گا اور وہ اس کو ایک طلاق  
قرار دیتے ہیں اور یہ وہ آپ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا ”معاد اللہ ماہدا من قوسا من خلق  
ثلاثا فهو كما قال“

معاذ اللہ یہ ہمارا قول نہیں اگر کوئی شخص تین طلاقیں دے گا تو جو کہا ہے وہی ہوگا (یعنی تین طلاقیں ہی  
واقع ہوگی) (سنن بیہقی ص ۳۴۰ ج ۷ باب من جعل الثلاث واحداً)

۲۔ ابان بن نعم بن الربیع ابو سعید کوئیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام جعفر بن محمدؒ سے پوچھا کہ  
کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے۔ (اس کا کیا حکم ہے؟) آپ نے فرمایا:  
”بانت منه ولا تحل له حتی تنكح زوجاً غيره“

”وہ اس سے جدا ہوگئی اب وہ اس کیلئے حلال نہیں جب تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے  
(سنن دارقطنی ص ۵۳ ج ۲)

۳۔ (ابوالحسن) بسم (بن عبد اللہ صیرفیؒ) فرماتے ہیں کہ امام جعفر صادقؒ فرماتے تھے ”من طلق  
امرأته ثلاثاً بجهالة او عدم فقد بانت منه“

”جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے خواہ جہالت کیساتھ ہو یا جان بوجھ کرے بہر حال اس کی بیوی  
اس سے جدا ہوگئی۔ (سنن بیہقی ص ۳۴۰ ج ۷)

۱۔ حدثنا مسعدة ابن جعفر الاحمسي قال قلت ليعقوب بن محمد ان قوماً يزعمون ان من الطلاق  
ثلاثاً بجهالة رد الى السنة يجعلونها واحدة يروونها عنكم قال معاذ الله ما هذا من قول من طلق  
ثلاثاً فهو كما قال۔ (السنن الكبرى للبيهقي ص ۳۴۰ ج ۷ باب من جعل الثلاث واحداً۔)

۲۔ عن ابان بن نعم بن الربيع قال سألت جعفر بن محمد عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً فقال بانت منه  
ولا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره فقالت له أفتي الناس بهذا؟ قال نعم۔ (مسند دارقطنی  
ص ۵۳ ج ۲)

### امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ!

امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیز بن مروانؓ کسی تعارف کے محتاج نہیں ان کی سیرت پر مستقل کتابیں اردو، عربی وغیرہ زبانوں میں عام ملتی ہیں انہوں نے عبداللہ بن جعفرؓ، انس بن مالکؓ اور بہت سے جلیل القدر تابعین سے احادیث نقل فرمائی ہیں یہ صرف امیر المؤمنین نہیں تھے بلکہ اپنے دور کے بڑے امام اور مجتہد تھے اور آپ کے شاگردوں میں آپ کے بیٹے عبداللہ بن عمر بن عبدالعزیزؓ، امام زہریؒ وغیرہ بہت سے جلیل القدر علماء اور محدثین شامل ہیں۔

حضرت ابو بکر بن حزمؒ ”بہ طلاق“ کے متعلق حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا قول نقل کرتے ہیں:

۱۔ قال عمر بن عبد العزیز لو کن الطلاق المأ بالبنۃ مہ شیئاً

”عمر بن عبدالعزیزؓ فرماتے ہیں (اگر شریعت میں) ایک ہزار طلاقیں ہوتی (یعنی مرد کو ایک ہزار طلاقیں دینے کا اختیار دیا گیا ہوتا) اور کوئی شخص اپنی بیوی کو لفظ ”بہ“ سے طلاق دیتا تو بہ طلاق اس میں سے کسی چیز کو باقی نہیں رہنے دیتی (یعنی البتہ ”طلاق“ سے ایک ہزار طلاقیں واقع ہو جاتی۔ اس شخص کے ہاتھ میں ایک طلاق کا اختیار بھی باقی نہیں رہتا) (موحلاً امام مالکؒ باب ما جاء فی البتہ ص ۱۹۹، واپس شبۃ عن ابی بکر بن حرم ماقالو، فی الرجل یطلق امرأۃ البتہ ص ۵۶ ج ۴)

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے نزدیک کنائی لفظ ”بتہ“ میں ایک ہزار طلاقیں کی نیت صحیح ہو سکتی ہے اگر بالفرض شریعت میں تین طلاقیں کے بجائے ایک ہزار طلاقیں ہوتیں تو یہ ایک ہی لفظ اس کے لئے کافی ہو سکتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے نزدیک بیک کلمہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

۲۔ حضرت ایوب (بن موسیٰ بن عمر بن سعید بن وقاص) سے روایت ہے کہ امیر المؤمنین

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے فرمایا ”لو کن الطلاق المأ ثم قال ان طالق البتہ دس کبھ“

”اگر (شریعت میں) ایک ہزار طلاقیں ہوتیں پھر خاوند اگر بیوی کو کہتا کہ تجھے طلاق بہ ہے تو (بھی) ضرور تمام طلاقیں (اس کے اختیار سے ختم ہو کر) چلی جاتیں۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۳۵۹ ج ۶)۔

### حضرت امام زہریؒ!

امام زہریؒ کا نام محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب الخیر ہے یہ زہری زہرۃ بن کلاب کی

طرف منسوب ہے جو ان کی جدا یعنی ہیں اس وجہ سے زہری کہلاتے ہیں ان کی کنیت ابو بکر ہے ان کو شہاب کی طرف منسوب کیا جاتا ہے یعنی ان کو ابن شہاب زہری کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ مدینہ منورہ کے بہت بڑے عالم، فقیہ اور محدث ہیں۔ انہوں نے حضرت عبد اللہ بن عمر، بھل بن سعد اور انس بن مالک وغیرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور بہت جلیل القدر تابعین سے حدیثیں سنی ہیں، ان کے شاگردوں میں حضرت امام مالک، قتادہ، صالح بن کیسان، اوزاعی اور معمر وغیرہم اور بہت سے جلیل القدر تابعین اور تبع تابعین شامل ہیں حضرت عمر بن عبد العزیزؒ فرماتے ہیں کہ میں نے عصر حاضر میں ان سے زیادہ عالم کسی کو نہیں پایا حضرت مکحول سے دریافت کیا گیا کہ ان علماء میں سے جن کو آپ نے دیکھا ہے کون زیادہ عالم ہیں فرمایا کہ بن شہاب زہری اخیر امام زہریؒ ۱۲۴ھ میں دنیا سے رحلت کیا ہے۔

۱۔ حضرت معمر (بن راشد از دی) سے روایت ہے کہ حضرت امام زہریؒ اس شخص کے متعلق جو اپنی بیوی کو اکھٹی تین طلاقیں دیدے فرماتے ہیں کہ جو اس طرح طلاق دے اس نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور اس کی عورت اس سے جدا ہو گئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱۱ کمرہ ان یصفی الرجل امرأته ثلاثاً فی مقعد واحد ص ۱ ح ۴)۔

۲۔ حضرت معمر بن راشد از دی کا بیان ہے کہ میں نے حضرت امام زہریؒ سے پوچھا کہ جو شخص یہ کہے کہ ”میں جس عورت سے بھی نکاح کروں اس کو تین طلاقیں....“ انہوں نے فرمایا کہ ایسا ہی ہوگا جیسا کہ اس نے کہا ہے (یعنی جس عورت کے ساتھ نکاح کرے گا اس پر تین طلاقیں پڑیں گی حضرت معمرؒ فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے عرض کیا کہ بعض لوگوں سے یہ حدیث نقل کی گئی ہے کہ۔

”لا صلاۃ قبل النکاح“ ”نکاح سے پہلے طلاق“ واقع نہیں ہوتی ”پ“ے فرمایا

”انما ذلک ان یقول الرجل امرأه فلا طلاق“

”یہ اس صورت میں کہ آدمی کہے کہ فلان کی عورت کو طلاق (حالانکہ وہ اس کی نکاح میں نہیں پہلی

صورت میں تو وہ یہ کہتا ہے کہ جب میں اس سے نکاح کروں تو اسے طلاق ایسی صورت میں تو وہ نکاح کے بعد ہی

۱۔ عن معمر عن الزہری عن رجل طلق امرأته ثلاثاً جميعاً من فعل فقد عصی به

وباب منه امرأته (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱ ح ۴) باب من کره ان یطلق الرجل امرأته ثلاثاً

فی مقعد واحد)

طریق دیتا ہے (مصنف عبدالرزاق ص ۴۲۱ ج ۲)

### حضرت ابراہیم نخعیؒ!

حضرت ابو عمر بن ابراہیم بن یزید بن قیس بن اسود نخعی کو فی مشہور فقہاء اور محدثین میں سے ہیں قاضی شریعہ، مسروق اور اسود وغیرہ جیسے مشہور فقہاء و محدثین سے فقہ اور حدیث کا علم حاصل کیا اور ان کے شاگردوں میں حماد بن ابی سمیان، سماک بن حرب، حکم بن عتیبہ اور ابن عوان وغیرہ جیسے بہت سے بڑے بڑے فقہاء، مکہ، مجتہدین اور محدثین شامل ہیں خطیب بغداد نے حضرت علی بن احمد عی کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے علوم، علقہ، اسود حارث، عمرو اور عبیدہ بن قیس پر ختم ہیں اور ان سب کے علوم دو آدمیوں میں جمع ہوئے ایک ابراہیم نخعی اور دوسرے عامر شعبی انہوں نے بچپن میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کو دیکھا ہے اور حضرت انس بن مالکؓ وغیرہ صحابہ کرامؓ کے زمانے کو پایا ہے کہ کوفہ کے مفتی اور متقی شخصیت ہیں، ۹۵ھ میں وفات پانگے، عامر شعبیؒ کو جب ان کی موت کی اطلاع ملی تو آپؒ نے فرمایا کہ انہوں نے (یعنی ابراہیم نخعی) نے اپنے پیچھے ایسے شخص کو نہیں چھوڑا جو اس سے زیادہ علم والا ہو۔ (دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ص ۳۷ ج ۱، المعتمدیہ المعتمدیہ ص ۷۷ ج ۱ اور درس ترمذی جلد اول)

۱۔ حضرت مغیرہ (بن مقسم) سے روایت ہے کہ حضرت ابراہیم نخعیؒ سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا جو نکاح کرے اور رخصتی سے پہلے ہی تین طلاقیں دے اس کا کیا حکم ہے؟ آپؒ نے فرمایا ”اے کاش (قال) طلق ثلاثا کلمۃ واحدة لم تحل له حتی تنکح روحاً غیرہ“ ”گر ایک جملہ میں تین طلاقیں دی ہیں (یعنی اس طرح کہا ہے کہ تجھے تین طلاقیں) تو وہ عورت اس کیسے حال نہیں جب تک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۲)

۲۔ حضرت حصین (بن عبد الرحمن السلمی ابو احمد یل لکوفی) سے روایت ہے کہ حضرت ابراہیم نخعیؒ نے فرمایا ”اداطفھا ثلاثا قل ان یدخل بہا لم تحل له حتی تنکح روحاً غیرہ“ ”جب کوئی شخص اپنی بیوی کو رخصتی سے پہلے تین طلاقیں دیدے وہ اس کیلئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ

۲۔ عن معمر عن الزہری فی رجل قال کل امرأۃ أتروجھا فی طلق قل : ہو کما قال معمر فقلت اولیس قد جاء من بعضهم أنه قال لا طلاق قبل النکاح فان سما ذلک أن یقول الرجل امرأۃ فلان طالق۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۴۲۱ ج ۲)

دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۲)۔

۳۔ حضرت منصور بن حبان بن خنيس اسدی سے روایت ہے کہ حضرت ابو الہیثم نخعی فرماتے ہیں

”كان أصحابنا يقولون: ”البيتة“ والخليفة“ والبرية“ والحرام بيته“ ان موسى ثلاثا  
وان نوى وحدة هو احدة“

”ہمارے اصحاب (یعنی اساتذہ) فرماتے ہیں: ”مطہ، بریہ، حرام“ میں نیت کا اعتبار ہے اگر نیت تین طلاقوں کی ہو تو تین واقع ہوگی اور اگر ایک طلاق کی ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی (مصنف عبد الرزق ص ۶۰ ج ۲)۔

۴۔ حضرت حماد سے روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو عورت کو ایک طلاق دیتا ہے (یعنی یوں کہتا ہے ”انت صالغ واحدہ“ ”تجھے ایک طلاق ہے“ اور نیت تین کی کرتا ہے یا وہ بیوی کو تین طلاقیں دیتا ہے (یعنی کہتا ہے کہ ”انت صالغ ثلاثا“ ”تجھے تین طلاقیں“ اور نیت ایک طلاق کی کرتا ہے آپ نے فرمایا:

”اں تکلم یو احدہ فہی و حدہواں یکلم بتلات ک ست ثلاث و لیست بیتہ بشی فال محمد ہذا کله ناحہ و هو قول اسی حیمة رحمہ اللہ تعالیٰ“

”اگر وہ ایک طلاق کی تصریح کرتا ہے تو وہ ایک ہے اور اگر تین طلاق صراحت دیتا ہے تو تین طلاقیں ہوں گی اور (جہاں بہم نہ ہو بلکہ صراحت اور وضاحت ہو وہاں نیت کا کوئی اعتبار نہیں نیت کا اعتبار اس وقت ہوگا جب ایک اور تین کا احتمال موجود ہو۔

حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ یہ دونوں باتیں ہم بتاتے ہیں اور یہی حضرت امام ابو حنیفہؒ کا قول ہے  
(کتاب التار لئلام محمدؒ ص ۱۰۶)

۵۔ ابو معشر یوسف بن یزید بن بصری اور حضرت حسن بن عمر فقیہی کوئی ” (دونوں) حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ تجھے تین طلاقیں (تو وہ عورت اس کیلئے حلال نہیں جب تک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے) (مصنف ابن ابی حنیہ ص ۱۹ ج ۲)

”اے طلق الر جل ثلثا ولم يدخل بها فقد بانت منه حسی سکھر رو جا غیرہ وان قال انت طالق۔ انت طالق۔ انت۔ طالق بانت بالاولیٰ ولیست الشتان بشیء و یخطبها ان شاء“ سے ”جب کوئی شخص اپنی بیوی کو رخصتی سے پہلے تین طلاقیں دیدے تو وہ عورت اس سے جد ہوگئی اور اس کے لیے



حلال نہیں یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح کر لے اور اگر کہا تجھے طلاق، تجھے طلاق، تجھے طلاق، تو وہ عورت پہلی سے جدا ہو جائے گی اور دوسری دو کچھ نہیں ہوں گی (یعنی نفوہ و چائیں گی)

### موطأ امام مالک!

حضرت امام مالکؒ نے اپنی کتاب میں ایک باب ”مأجاء، فی المسأۃ“ ہاندھا ہے اسی کے تحت انہوں نے صحابہ کرامؓ کے، آثار، بھی نقل فرمائے ہیں جن میں کسی نے بیکلفندسہ یا ہزارہ غیرہ طلاقیں دی ہیں اور صحابہ کرامؓ نے اس پر طاعت کی ہے دوران سے کہا کہ تیری بیوی تجھ پر اس وقت تک حرام ہے جب تک وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے اس سے وہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بیکلفندسہ یا ایک مجلس میں تین یا تین سے زیادہ طلاقیں دینا ایک مکروہ فعل ہے پھر اس کے بعد آپؐ نے ایک باب ہاندھا ہے ”مأجاء فی الخیۃ والبریۃ و اشباہ دالٹ۔“ اس میں الفاظ کنایہ سے طلاق دینے کا بیان ہے اس کے تحت ایک شخص کے واقعہ کو نقل کیا ہے جس نے اپنی بیوی کو کہا ”حبسک عمی عبدک“ امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ نے قسم دے کر اس سے پوچھا کہ اس میں تیری نیت کیا تھی اس نے عرض کیا کہ میرا مقصد جدائی کا تھا آپؓ نے فرمایا جو تیری نیت ہوگی وہی ہوگا اور حضرت علیؓ نے نقل فرمایا کہ جو شخص بیوی کو کہدے کہ تم مجھ پر حرام ہو تو آپؐ کے نزدیک یہ تین طلاقیں ہیں یہ اور اس طرح دوسرے کنائی الفاظ کے متعلق صحابہ کرامؓ اور تابعین کے اقوال کو نقل کیا ہے بعض نے بعض کنائی الفاظ کو ایک قرار دیا بعض نے نیت کا اعتبار کر کے اس کو تین طلاق قرار دی ہیں حضرت امام مالکؒ نے اس کے بعد ”بیوی کو طلاق دینے کے اختیار“ کے بارے میں نقل علم صحابہ کرامؓ وغیرہ کے آثار اور اقوال کو نقل فرمایا ہے اس کے بعد بھی اگر کوئی مدخلہ کے بارے میں طلاق ثلاثہ کو ایک ماننے پر پھند ہے تو اس کے بارے میں اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ وہ ہضم و عناد، حماقت کے گھوڑے پر سو رہے اور دانستہ طور پر طلاق ثلاثہ دینے والوں کو زنا میں مبتلا کر دینے والا ہے اور جو لوگ، ایسے لوگوں کو پیشوا بنائے ہوئے ہیں ان کے بارے میں اس سے زیادہ کیا کہا جاسکتا ہے کہ وہ بیچارے احمقوں کی ندھی، گونگی، بہری، تقلید جامہ میں مبتلا ہیں اور خواہ مخواہ اپنی عاقبت برباد کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔

### ایک مغالطہ اور اس کا ازالہ!

یاد رہے کہ اسلاف امت صحابہ کرامؓ، تابعین، تبع تابعین، اور راہبہ، مجتہدین، کے درمیان اس مسئلہ

میں اختلاف ہے کہ کیا بیک وقت یا بیک لفظ بیوی کو تین طلاق دینا ناجائز اور کارگناہ ہے یا نہیں؟ اس کے بارے میں بہت سے علماء و فقہاء اور مجتہدین کی رائے یہ ہے کہ کسی خاص ضرورت کے بغیر اسی طرح تین طلاق دینا ناجائز اور کارگناہ اور بدعت ہے، اور حضرت امام شافعیؒ وغیرہ فرماتے ہیں کہ اس طرح طلاق دینا ناپسندیدہ ضرور ہے مگر یہ ناجائز اور کارگناہ نہیں ہے اسی طرح طلاق کے بعض دوسرے مسائل مثلاً الفاظ کنایہ سے طلاق دینے یا غیرہ خود کو تین طلاقیں دینے میں علماء کا کچھ اختلاف ہے بعض لوگ ایسے اختلاف کو سامنے لا کر عام لوگوں کو یہ مغالطہ دیتے ہیں کہ طلاق ثلاثہ کے وقوع کے بارے میں بھی صحابہ کرامؓ، تابعینؒ، ورائہ اربعہ کے درمیان اختلاف تھا حالانکہ یہ صرف ایک دھوکہ اور فریب ہے جو مسلمان کے شایانِ شن نہیں خصوصاً دینی معاملات میں اس کی چند مثالیں کتب احادیث کے ابواب سے پیش کرتا ہوں ”جب دی اپنی غیر مدخلہ بیوی کو تین طلاقیں کھٹی دیتا ہے (یعنی یوس کہہ دیتا ہے کہ تجھے تین طلاقیں) تو وہ اس سے جدا ہو گئی یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے اور اگر وہ اس کو (تین الفاظ کے ساتھ) یوس طلاق دیتا ہے کہ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق ایسی صورت میں بیوی پہلی یک طلاق سے جدا ہو گئی اور بعد والی دو طلاقیں کوئی چیز نہیں (وہ بیکار اور غوہو گئی) اگر وہ چاہے تو دوبارہ بھی اس عورت کو پیغام نکاح دے سکتا ہے۔ (مصنف عبدالرزاق ۶/۳۳۲ ج ۶)

### تابعینؒ کے فتویٰ کا خلاصہ!

جن تابعینؒ کے اقوال اور فتاویٰ یہاں ذکر ہوئے ہیں جو دوسرے تابعین کے استاد، فقہاء اور مجتہدین ہیں وہ تابعین کسی ایک علاقے کے ائمہ مجتہدین فقہاء اور مفتیین نہیں بلکہ ان میں مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، شام، کوفہ و بصرہ وغیرہ مشرق و مغرب اور اس وقت کے تمام اسلامی مراکز کے ائمہ حدیث، مجتہدین فقہاء اور مفتیین ہیں اور ان میں مشہور سات اہل علم تابعین بھی شامل ہیں جن کو فقہاء سبعہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اور یہی نہیں بلکہ کتب احادیث میں حضرت امام سفیان ثوریؒ اور حضرت امام مسروقؒ وغیرہم جیسے بہت سے تابعین و تبع تابعین کے فتاویٰ موجود ہیں۔

ان تمام فتوؤں سے یہ واضح ہے کہ بیک وقت یا بیک لفظ تین طلاق دینے سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں فقہائے تابعین اور تبع تابعین کا اس پر اتفاق ہے اور فقہائے تابعین میں سے کسی ایک نے بھی صراحت کے ساتھ اس کی مخالفت نہیں کی ہے یہاں تک کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور ان کے تمام شاگردوں کا فتویٰ بھی یہی ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امام مالکؒ نے جتنے ابواب قائم فرمائے ہیں اس میں کنائی الفاظ کے متعلق صحابہ کرامؓ کا جو اختلاف ہے اسکی طرف تو انہوں نے اشارہ فرمایا ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے مگر انہوں نے یہ کوئی باب نہیں باندھا ہے جس سے یہ اشارہ ملے کہ مدخولہ عورت کو تین حد قیس دینے ورتین کے وقوع میں کوئی اختلاف ہے۔

### کتاب الاثار لمام محمدؐ

حضرت امام محمد متوفی ۱۸۹ ہجری کی کتاب ”کتاب الاثار“ کے چند ابواب پر نظر ڈالیں اس میں ایک باب ہے۔ ”باب من طلق ثلاثا فحل ان يدخل بها“ اس میں انہوں نے حضرت ابراہیم نخعیؒ کے قول کو نقل فرمایا کہ اگر غیر مدخولہ کو بیک لفظ ایک ساتھ تین حد قیس دیدی جائیں تو تین ہی واقع ہوگی اور اگر تین طلاقیں تکرار لفظ کے ساتھ دیدی جائیں تو صرف ایک طلاق سے غیر مدخولہ عورت بائید ہو جائیگی اور پھر فرمایا کہ یہی امام ابوحنیفہؒ کا قول بھی ہے۔ اور اس میں ایک باب انہوں نے یہ باندھا ہے۔

”باب من طلق ثلاثا وصدق واحدا فهو حر يد ثلاثا“

”یعنی جو شخص عورت کو تین حد قیس دیدے یا کوئی شخص بیوی کو ایک طلاق دیدے (یعنی اس کو یہ کہہ دے کہ تجھے ایک طلاق ہے) اور اس کی نیت تین (حد قیس) کی ہو اس کے تحت انہوں نے حضرت ابن عباسؓ کے ایک اثر اور فتویٰ کو نقل فرمایا ہے جس میں ایک شخص نے بیوی کو بیک لفظ تین طلاقیں دیں تو حضرت ابن عباسؓ نے اس شخص کو فرمایا کہ تو نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے اور تیری بیوی تجھ پر حرام ہوگئی یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے اس کے بعد حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ یہی قول اور فتویٰ امام ابوحنیفہؒ کا اور تمام علماء کا ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں۔

اس کے بعد انہوں نے حضرت ابراہیم نخعیؒ کے ایک دوسرے قول اور فتویٰ کو نقل فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص صراحت کے ساتھ بیوی کو صرف ایک ہی طلاق دیدے مثلاً یہ کہے کہ ”انت طالق واحدة“ تجھے ایک طلاق ہے“ اور اس میں وہ تین حد قیس کی نیت کرے تو ایسی صورت میں نیت کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ صرف ایک ہی طلاق واقع ہوگی یا اگر کوئی شخص بیوی کو صراحت کیساتھ تین طلاقیں دیدے (یعنی کہہ دے کہ ”تجھے تین طلاقیں“ اور اس میں ایک طلاق کی نیت کرے تو اس میں بھی نیت کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ تین طلاقیں ہی واقع ہوگی کیونکہ جب صراحت

کیساتھ ایک یا تین کا لفظ کہے تو لفظ کو دیکھا جاتا ہے نہ کہ نیت کو نیت کا اعتبار وہاں ہوتا ہے جہاں صراحت نہ ہو۔

اس باب سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جہاں صراحت کے ساتھ عدد بولا جائے وہاں نیت کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ اس کے بولے ہوئے لفظ اور عدد کا اعتبار ہوگا۔ نیز بلا کسی خاص وجہ کے بیک وقت تین طلاقیں دینا ناجائز اور کارگناہ ہے۔ واللہ اعلم

انہوں نے ایک باب یہ بھی باندھا ہے ”باب الطلاق فی البتہ“ اس کے تحت الفاظ کنایہ سے طلاق دینے کو بیان فرمایا ہے کہ خفیہ، وریہ، ہائیں اور رتبہ الفاظ کے ساتھ طلاق دینے میں نیت کا اعتبار ہے اور اس پر انہوں نے حضرت امیر المومنینؓ کے قول اور فتویٰ کو ذکر فرمایا ہے کہ اگر اس سے اس کی نیت تین طلاقیں کی ہو تو تین واقع ہوگی اور ایک طلاق کی نیت ہو تو صرف ایک طلاق ہی واقع ہوگی۔

### مصنف ابن ابی شیبہ !

مصنف ابن ابی شیبہ میں ایک باب یہ ہے:

”من کرہ ان یطلق المرء جل ثلاثاً فی مفعد واحد واجاز ذلك عبیه“

”وہ لوگ جو اس بات کو مکروہ (اور ناجائز) سمجھتے ہیں کہ کوئی شخص پٹی پیوی کو ایک نشست اور ایک مجلس میں تین طلاقیں دے اور وہ ان طلاقیں کو اس پر نافذ کرتے ہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰ ج ۴)

اس باب کے تحت انہوں نے وہ احادیث رکھی ہیں جو بیک وقت تین طلاقیں کو جائز قرار دیتی ہیں اس کے متصل دوسرا باب باندھا ہے ”من رخص لمرء جل ان یطلق ثلاثاً فی مجلس“

وہ لوگ جو آدمی کو یہ رخصت دیتے ہیں کہ وہ تین طلاقیں ایک مجلس میں دیدے (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱ ج ۴) اس باب کے تحت انہوں نے وہ حدیثیں رکھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی بیک وقت تین طلاقیں دیدے تو یہ حرام اور کارگناہ نہیں۔

### صحیح بخاری !

حضرت امام بخاریؒ کا میلان اس طرف ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینا حرام نہیں بلکہ جائز ہے

چنانچہ انہوں نے باب باندھا ہے۔ ”باب من اجاز صلاقی الثلاث“

اور صحیح بخاری کے بعض نسخوں میں ہے ”باب من جاز صلاقی الثلاث“ ”یعنی تین طلاقیں کے

جواز و نفاذ کا بیان“

امام بخاریؒ کا میلان امام شافعیؒ کی رائے کی طرف ہے کہ اگر کوئی بیوی کو تین طلاقیں دیدے تو یہ حرام و بدعت نہیں بلکہ جائز ہے۔

اس پر انہوں نے قرآن مجید سے ﴿الطَّلَاق مَرَّتَيْنِ﴾ بطور دلیل پیش فرمائی ہے کہ جب دو طلاقیں کا جمع کرنا خود قرآن مجید کی رو سے جائز ہے تو تین طلاقیں کا جمع کرنا بھی جائز ہے نیز اس دعویٰ پر انہوں نے عویمر غجلائیؒ کا واقعہ بھی پیش کیا ہے اس واقعہ میں انہوں نے بیوی کو بیک لفظ تین طلاقیں دیں مگر آپ ﷺ نے اس پر ناراضگی کا اظہار نہیں فرمایا۔

نیز اس کے سنے انہوں نے رذعہ قرظی کی بیوی کا واقعہ بھی پیش کیا ہے کہ آپ ﷺ کے سامنے یہ واقعہ پیش آیا مگر آپ ﷺ نے اس پر بھی کسی قسم کے غصے کا اظہار نہیں فرمایا۔

امام بخاریؒ یہاں قرآن وحدیث سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ بیک وقت تین طلاقیں سے تین طلاقیں واقع اور نافذ ہوتی ہیں اور اس طرح طلاق دینا حرام یا بدعت نہیں ہے واللہ اعلم۔

### سنن نسائی!

امام نسائیؒ نے اپنی کتاب سنن نسائی میں یہ باب باندھا ہے کہ ”الثلاثة المجموعة و ما قبله من التعليل“ ”تین طلاقیں اکٹھی دینا اور اس کے بارے میں سختی (اور سخت ناپسندیدگی) کا اظہار“

اس باب کے تحت امام نسائیؒ نے حضرت محمود بن ہبیدؒ کے طلاق کے واقعہ کو لایا ہے جس میں نبی کریم ﷺ نے بیک وقت طلاق ثلاثہ دینے پر سخت غصے کا اظہار فرمایا اس باب کے متصل دوسرا باب یہ باندھا ہے۔

”باب الرخصة في ذلك“

”اکٹھی تین طلاقیں کی رخصت اور جواز کا بیان“

اس باب کے تحت انہوں نے عویمر غجلائیؒ کے لہان کا واقعہ نقل فرمایا ہے کہ اس میں بیک لفظ طلاق ثلاثہ دیدی گئی مگر نبی کریم ﷺ نے اس پر غصے کا اظہار نہیں فرمایا اس باب کے تحت دوسرا واقعہ انہوں نے فطمة بنت قیسؒ کا بیان فرمایا ہے کہ اس کو خاوند نے تین طلاقیں بھیجی تھیں

اس میں تین طلاقیں کا ذکر ہے مگر نبی کریم ﷺ نے یہاں تین طلاقوں کے دیئے جانے پر غصے کا اظہار

نہیں فرمایا:

اس کے متصل امام نسائی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے باب باندھا ہے "باب الطلاق الثلاث المنعقدة قبل الدخول بالزوجة" غیر مدخولہ عورت کو متفرق طور پر تین طلاقیں دینے کا بیان (یعنی غیر مدخولہ کو یہ کہنا کہ انت طالق، انت طالق، انت طالق)۔ اس کے تحت انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی وہ روایت رکی ہے جس میں کہا گیا ہے کہ تین طلاقیں دور نبوت، دور صدیق رضی اللہ عنہ اور دور روقی رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور میں ایک طلاق شمار ہوتی تھی (دیکھئے سنن نسائی ص ۹۹ تا ۱۰۰ ج ۲)

جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کا تعلق اس غیر مدخولہ کے ساتھ ہے جس کو تکرار لفظ کے ساتھ تین طلاقیں دی گئیں ہوں۔

### سنن ابوداؤد!

حضرت امام ابوداؤد نے اپنی کتاب سنن ابی داؤد میں باب باندھا ہے۔

”بقية نسخ المراجعة بعد التطهيرات الثلاث“

اس کے تحت انہوں نے حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کے واقعے کی دو قسم کی روایتیں نقل کی ہیں ایک وہ روایت جس میں تین طلاقوں کا ذکر ہے جسے نبی کریم نے ایک فرار یا دوسری وہ روایت جس میں حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے بیوی کو طلاق دیتے ہی تھی اور اسی روایت کو امام ابوداؤد نے ترجیح دی ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے اسی باب کے تحت انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کو ان کے کئی شاگردوں سے نقل فرمایا ہے کہ وہ بیک لفظ تین طلاقوں کو تین ہی قرار دیتے تھے۔

اور اس باب کے تحت انہوں نے غیر مدخولہ کے متعلق حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ کو بھی نقل فرمایا ہے کہ غیر مدخولہ کو بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے نین حقائق ہی واقع ہوتی ہیں۔

پھر اس کے بعد حضرت طاؤس کی روایت کردہ حدیث کو بیان فرمایا ہے اور اس میں انہوں نے اس روایت کو یہ ہے جس کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

پھر چند ابواب کے بعد انہوں نے ایک باب باندھا ہے ”باب حی البتہ“

اس کے تحت حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی اسی حدیث کو نقل فرمایا ہے جس میں انہوں نے فرمایا ہے کہ میں نے بیوی کو ”بتہ“ لفظ سے طلاق دی تھی اور نبی کریم رضی اللہ عنہ نے مجھے قسم دی کہ اس لفظ سے تیری نیت ایک طلاق کی تھی۔

اس سے گویا وہ یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ طلاق ”بتہ“ اور اس جیسے کناہیہ الفاظ میں نیت کو دیکھا جائیگا اگر

نیت ایک کی ہو تو ایک واقع ہوگی اور اگر نیت تین کی ہو تو تین ہی واقع ہوگی۔

سفن ترمذی!

امام ترمذی نے ایک باب باندھا ہے ”باب ما جاء في صلا ق السنة“

اسکے تحت انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے طلاق کے واقعہ کو نقل فرمایا ہے اور اس سے انہوں نے یہ اشارہ دیا ہے کہ طلاق کا صحیح طریقہ یہی ہے جو نبی کریم ﷺ نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو بتلایا ہے اس کے بعد انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے قول سے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ جو طلاق حیض میں دی جائے وہ واقع ہو جاتی ہے۔

اس کے بعد دوسرا باب باندھا ہے ”باب ما جاء في الرجل طلق امرأته ابنة“

اس کے تحت امام ترمذی نے حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو لایا ہے جس میں انہوں نے فرمایا کہ میں نے بیوی کو ”بنتہ“ لفظ سے طلاق دی تھی ورنہ نبی کریم ﷺ نے اسے قسم دی کہ تمہارا ارادہ اس لفظ سے ایک طلاق کا تھا انہوں نے عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ کی قسم میں نے اس لفظ سے ایک ہی طلاق دیئے کا ارادہ کیا تھا تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”فہو ما اردت“ تو وہ وہی ہے جتنے تو نے ارادہ کیا ہے (یعنی تو نے ایک ہی کا ارادہ کیا ہے تو ایک ہی پڑی اگر تین کا ارادہ کرتے تو تین طلاقیں پڑ جاتیں۔

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے امام ترمذی فرماتے ہیں:

”وقد اختلف اهل العلم من اصحاب السني وغيرهم في طلاق البنت فروي عن عمر بن الخطاب انه جعل البنت واحدة وروي عن عيسى انه جعلها ثلاثاً وقال بعض اهل العلم به بنة الرجل ان سوي واحدة فواحدة وان سوي ثلاثاً فثلاث وان سوي ثنتين لم تكن الا واحدة وهو قول الثوري واهل الكوفة“

”لفظ بنتہ سے طلاق دینے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل علم صحابہ کا اختلاف ہے چنانچہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے طلاق بنتہ کو ایک قرار دیا ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کو تین طلاقیں قرار دیا ہے اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ یہ آدمی کی نیت پر موقوف ہے اگر ایک طلاق کی نیت ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اگر تین کی نیت ہے تو تین واقع ہوگی اگر وہ طلاق کی نیت کی ہے تو (اس کی معنی میں چونکہ دو طلاقیں کی گنجائش نہیں اس لئے) ایک ہی واقع ہوگی یہ قول حضرت سفیان ثوری اور اہل کوفہ کا ہے۔

## سنن ابن ماجہ!

سنن ابن ماجہ میں ایک باب ہے ”باب من طلق ثلاثاً فی محسن و حدی“

”جو شخص ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دے“

اس کے تحت انہوں نے فاطمہ بنت قیس کی حدیث کو دیا ہے ”قال صنفی روحی ثلاثاً وهو

حارج الی الیمن فاجاز ذلک رسول اللہ ﷺ

”مجھے خاوند نے ایسی حالت میں تین طلاقیں دیں جبکہ وہ یمن کو نکل رہے تھے“

اس باب سے وہ ثابت کرتے ہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں نافذ بھی ہوتی ہیں اور اس طرح طلاق

دینا حرام بھی نہیں ہے۔

اس کے بعد انہوں نے باب ہائے ”باب طلاق البتہ“

اس باب کے تحت حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی اسی روایت کو نقل کیا ہے جس میں انہوں نے فرمایا ہے کہ میں نے

بیوی کو طلاق بتہ دیدی تھی اور نبی کریم ﷺ نے اسے قسم دی اور اس نے قسم کھا کر کہا کہ میرا ارادہ ایک طلاق ہی کا تھا۔

اس باب میں انہوں نے اشارہ دیا کہ بتہ غلط سے طلاق دینے میں نیت کا اعتبار ہے اور یہ آدمی کی نیت پر موقوف

ف ہے اگر تین کی نیت کرے تو تین ہوگی اگر ایک کی نیت کرے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ (سنن ابن ماجہ ص ۱۲۶)

یہ چند متقدمین، محدثین کی ترتیب اور طریقہ استدلال آپ کے سامنے ہے جس سے ایک تو یہ ثابت ہوتا

ہے کہ ان کی زیادہ تر بحث اس میں ہے کہ اکھٹی تین طلاقات چاہیں یا ناچاہیں اور ان کے اختلاف کا تعلق الفاظ کنا یہ

سے طلاق دینے یا غیر مدخول بہا کو تین طلاقات دینے سے ہے۔

نیز اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ تمام متقدمین محدثین حضرت امام بخاری وغیرہ کے نزدیک یہ بات

مسلمہ حقیقت تھی کہ مدخولہ کو بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں اور پہلے زمانے کے مشہور محدثین

میں سے کسی سے بھی اس بات کو ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ اسکے نزدیک مدخولہ عورت کو بیک وقت تین طلاقیں دینے

سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے البتہ طلاق کے دوسرے مسائل مثلاً غیر مدخولہ وغیرہ کے بارے میں ان کے اندر

کچھ اختلاف پایا جاتا ہے جس کا بیان پہلے گزر چکا ہے اب اس کے باوجود محدثین کے بارے میں یہ کہنا کہ ان کا

مسئلہ یہ ہے کہ تین طلاقات دینے سے ایک واقع ہوتی ہے ”ان چور کو قول کوڈ، منٹے“ کے مترادف ہے۔

بادشاہ یہ انہی لوگوں کا رویہ ہوتا ہے جن کے دل اللہ تعالیٰ کے خوف سے خالی ہوتے ہیں اور آخرت کو



بھول کر دنیا کے پیچھے پڑنے والے ہوتے ہیں۔

### ائمہ اربعہ!

مشہور و معروف ائمہ اربعہ حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ، حضرت احمد بن حنبلؒ تابعین اور تبع تابعین میں شامل ہیں۔

ظاہر ہے کہ وہ صحابہ کرامؓ، جمیل اللہ رفیعہ تابعین کے زیر بحث مسئلہ میں صحابہ کرامؓ کے اتفاق کے خلاف کیسے فتویٰ دے سکتے ہیں لیکن پھر بھی اس مسئلہ میں ان کی رائے اور ان کے فتوؤں کو نقل کرنا اس لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ ایک تو ان ائمہ اربعہ کے دور میں جمیل اللہ رفیعہ علماء فقہاء اور مجتہدین صحابہ کرامؓ کے صحبت یافتہ شاگرد موجود تھے جو علوم دینیہ فقہ و حدیث کے امام تھے خصوصاً حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام مالکؒ کے بارے میں تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ وہ صحابہ کرامؓ کے دور میں پیدا ہوئے اور انہوں نے ان کے زمانے کو پایا ہے اور یہ دونوں حضرات اسلام کے اہم مراکز میں تھے جہاں سب سے زیادہ فقہاء اور اہل علم صحابہ کرامؓ نے قیام فرمایا ہے۔ البتہ اختلاف اس میں ہے کہ کیا انہوں نے صحابہ کرامؓ کے علوم سے براہ راست استفادہ کیا ہے یا نہیں؟ یہ ایک لمبی بحث ہے جس کی جگہ یہ نہیں البتہ یہیں ان کے اتفاق و اتحاد کو نقل کرنے سے مقصد یہ ہے کہ ان کے اتفاق سے بھی یہ معلوم ہو جائے کہ ان کے دور میں بھی کوئی ایسا قابل اتباع فقہ مجتہد تابعی موجود نہیں تھا جسکے علم پر لوگوں کو اعتماد تھا پھر بھی انہوں نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہو۔

نیز ان کے اتفاق و اتحاد سے یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ ائمہ اربعہ کے دور تک سوائے روافض کے باقی تمام امت اس پر متفق تھی کہ تین طلاقیں تین ہی ہیں ایک نہیں۔

### ائمہ اربعہ پر مسلمان اعتماد کیوں کر رہے ہیں؟

یہاں ائمہ اربعہ کے متعلق یہ بات بھی سمجھ لینی چاہئے کہ ان کے علم و تقویٰ ان کی فتاہت اور اجتہادی صلاحیتوں سے مسلمان بڑی حد تک مطمئن تھے اس لئے وہ فردی مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے تھے اور اجتہادی مسائل کا حل ان سے معلوم کرتے تھے اگرچہ تبع تابعین کے دور میں دوسرے ائمہ مجتہدین بھی موجود تھے اور لوگ مسائل میں ان کی طرف رجوع بھی کرتے تھے نیز ان کے شاگردوں نے ان کے آراء اور ان کے فتاویٰ اور ان کے بیان کردہ اصول و قواعد کو محفوظ کر لیا اور وہ برائے تسلسل کے ساتھ ہم تک پہنچے ہیں اور یہ وہ فتاویٰ و مسائل

اور اصول و قواعد ہیں جو قرآن وحدیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان کے شاگردوں کی ارشادات وتعلیمات سے ماخوذ ہیں اس لئے یہ بات بے جا نہ ہوگی کہ اگر کوئی کہے کہ جب ان چاروں ائمہ مجتہدین کا کسی مسئلے پر اتفاق ہو تو پوری امت کو چاہئے کہ وہ ان کے متفقہ فیصلوں سے انحراف نہ کرے کیونکہ ان کے استاد جلیل القدر تابعین تھے اور ان کے اس اتفاق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ (دور تابعین) کے جلیل القدر علماء وفقہاء جو ائمہ متبوعین کے استاد تھے اور جنہوں نے براہ راست صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان کے عمل کو دیکھا تھا اور جن پر ان کا اعتماد تھا گویا وہ بھی اس مسئلہ پر متفق تھے۔

### خلف و سلف اور ائمہ اربعہ کا فتویٰ!

جس شرعی مسئلہ پر اہل علم و مفتی جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم متفق ہو چکے ہوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایسے اجماع میں باقی امت کے لئے یہ گنجائش نہیں رہتی کہ وہ ان کے اجماعی فیصلوں کے خلاف فتویٰ دیں اور نہ ان کے اجماعی فیصلوں کے خلاف بعد میں کسی بڑے سے بڑے صاحب علم کی بات مانی جاسکتی ہے اور نہ ایسے مسائل جن پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت کی علماء وفقہاء متفق ہو چکے ہوں ایسے مسائل پر ان کے بعد واعوں کے فتاویٰ کو بطور دلیل پیش کرنے کی چنداں ضرورت ہے کیونکہ جب کسی مسلمان کے نزدیک یہ ثابت ہو چکا کہ فلاں مسئلہ پر صراحت کیساتھ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع منعقد ہو چکا ہے اور اس مسئلہ کے بارے میں ان میں کوئی اختلاف نہیں تو وہ اس کے خلاف کیسے فتویٰ دے سکتے ہیں۔

چہ جائیکہ ائمہ اربعہ جیسے متقی اور صاحب بصیرت حضرات جن کی ہمیشہ یہ کوشش رہی ہو کہ کوئی قدم اللہ تعالیٰ اور اسکے رسول کے حکم و طریقہ کے خلاف نہ اٹھائے پائے۔

البتہ یہاں ان کا اتفاق نقل کرنا اس لئے مناسب سمجھتا ہوں تاکہ کسی کے دل میں یہ کھٹک نہ رہے کہ شاید اہل فتویٰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس مسئلہ میں کچھ اختلاف ہو گیا یا ان کے فتوے کی کوئی تاویل ہو سکتی ہو یا اس مسئلہ کے متعلق ان کی دورائے ہو سکتی ہوں اور اس کی وجہ سے ائمہ اربعہ میں اس مسئلہ کے متعلق کچھ اختلاف واقع ہوا ہو۔ مزید اطمینان و تسلی کے لئے اس مسئلہ میں ائمہ اربعہ کے فتاویٰ کو نقل کر دیتا ہوں:

امام قرطبیؒ لکھتے ہیں:

”قال علماء و ائمة الفتوى عني لروم اربع الطلاق الثلاث بكلمة واحدة وهو قول

جمهور السلف“

ہمارے علماء نے کہا ہے اور اس پر ائمہ فتویٰ کا اتفاق ہے کہ یک کلمہ سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں

اور اسکے جمہور سلف قائل ہیں۔ (تفسیر قرطبی ص ۸۹ ج ۳)

۲۔ امام ابو بکر جصاص احکام القرآن میں لکھتے ہیں:

”فالكتاب والسنة وجماع السلف الصالحين توجب يماع الثلاث معا ومن كاثب

معصية“

پس قرآن و سنت اور اجماع سلف صالحین کا یہی فیصلہ ہے کہ یکہ رگی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں اگرچہ ایسا کرنا گناہ ہے۔ (احکام القرآن للجصاص ص ۳۸۸ ج ۱)

۳۔ امام نووی شافعی شرح مسلم میں لکھتے ہیں۔

”وقد اختلف العلماء فيمن قال لامرأته انت طالق ثلاثا فقال الشافعي ومالك وابو حنيفة

و احمد و جماهير العلماء من السلف والخلف يرفع الثلاث“

جو شخص اپنی بیوی سے یہ کہے کہ انت طالق ثلاثا اس کے حکم میں علماء نے اختلاف کیا ہے امام شافعی

، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور جمہور علماء سلفاء و خلفاء فرماتے ہیں کہ تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

۴۔ شیخ الحدیث حضرت مورنا محمد زکریا لکھتے ہیں

”قال الزرقاني والجمهور عني وقوع الثلاث بل حكى ابن عبد البر الاجماع

فائلا من خلافه شذوذ لا يلتفت اليه . . . . . وقال العيني مذهب جماهير العمماء ان من طلق امرأته

ثلاثا وقعن ولكنه يأنم وقالوا من خالف في ذلك فهو شاذ و مخالف لاهل السنة وانما تعلق به اهل

البدع ومن لا يلتفت اليه لشذوذه عن الجماعة التي لا يجوز عليهم التواطؤ عني تحريف الكتاب

والسنة“ (اوجز المسالك ص ۳۳۱ ج ۴)

زرقانی فرماتے ہیں اور جمہور امت تین طلاقوں کے واقع ہونے پر متفق ہیں بلکہ (حافظ)

ابن عبد البر نے اس پر اجماع نقل کر کے فرمایا ہے کہ اس کا اس میں اختلاف شاذ ہے، جس کی طرف التفات نہیں کیا

جائیگا اور علامہ عینی فرماتے ہیں کہ جمہور علماء اس کے قائل ہیں جو شخص بھی اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے گا وہ پڑ جائیگا

گی لیکن اس طرح یکبارگی طلاق دینے والا گنہگار ہوگا اور انہوں نے فرمایا ہے کہ جو شخص اس مسئلہ میں مخالفت

کرے وہ شاذ ہے اور اہلسنت کا مخالف ہے اور اس نے اس مسئلہ میں اہل بدعت اور ایسے لوگوں کی پیروی کی جو

مسئلہ نوں کی جماعت سے کٹ جانے کی وجہ سے قابل التفات نہیں۔

- ۵۔ یاد رہے، جن لوگوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ بعض، کئی علماء بعض حنفی اور بعض حنبلی علماء نے بھی یہ فتویٰ دیا ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے یہ محض افتراء و رجحوت ہے بلکہ نمہ ارد بعد اور ان کے تمام فقہاء اس پر متفق ہیں کہ بیک کلمہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔
- اس کی پوری تفصیل موسوعۃ امام الشافعی ج ۵ ص ۶۱۲ میں موجود ہے۔
- ۶۔ حافظ ابن القیم کے شاگرد علامہ ابن رجب حنبلی کہتے ہیں

”اعلم انه لم يثبت عن احد من الصحابة والتابعين ولا من ائمة السبع المتعممين الصواب في

في الحلال و المحرام شئ صريح في ان صلاق الثلاث بعد الدخول يحسب واحده بلفظ واحد “

یہ بات جان لو کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تابعین اور آئمہ سلف جن کا قول حلال و حرام میں معتبر مانا جاتا ہے کسی سے بھی صراحت کے ساتھ یہ ثابت نہیں ہے کہ رخصتی کے بعد کی تین طلاقیں جو بیک لفظ دی گئی ہوں ایک شمار ہوگی

(مجلة الحوث الاسلاميه المجلد الاول العدد الثالث الرياض النعكة المكرمة)

۷۔ ولا حاجته الي الاشتغال بالا دلة على ردول من انكرو وقوع اثلاث جمعة لانه محال للاجماع كما حكا في المعراج ولذا قالوا حكم حاكم بان الثلاث بضم واحدة و احدى لم يعزه حكمه لانه خلاف لاختلاف .“

جو شخص اکٹھی تین طلاقیں کے وقوع کا انکار کرے اس کے قول کو رد کرنے کیلئے دلائل اکٹھا کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کا یہ قول اجماع کے مخالف ہے جیسا کہ معراج الدرر میں، اس وجہ سے علماء نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی حاکم یہ فیصلہ کرے کہ بیک زبان دی ہوئیں تین طلاقیں ایک ہے تو اس کا یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا کیونکہ اس مسئلہ میں اجتہاد کی گنجائش نہیں اجتہاد تو اختلافی مسائل میں ہوتا ہے لہذا قاضی کا یہ فیصلہ اختلاف نہیں بلکہ حکم شرعی کی مخالفت ہے۔

۸۔ سعودی عرب نے ایک تحقیقاتی اعلیٰ ترین فقہی مجلس قائم کر رکھی ہے جو حرمین شریفین اور ملک کے دوسرے بڑے بڑے علماء پر مشتمل ہے، جس کا فیصلہ تمام ملکی عدالتوں میں نافذ ہے اس مجلس میں بیک وقت تین طلاقیں دینے کا مسئلہ پیش ہوا اس پر اس تحقیقاتی کمیٹی نے قرآن و حدیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار اور فتاویٰ اور اجماع مت کی روشنی میں پوری بحث کے بعد اپنے اکثریتی فیصلے میں ہی طے کیا ہے کہ

”القول بوقوع الثلاث بنقطة واحد ثلاثاً“

ایک لفظ میں تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

اس تحقیقاتی مجلس اور فیصلے میں سعودی عرب کے شریک اکابر علماء کے نام یہ ہیں

- |                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| ۱۔ شیخ عبدالعزیز بن باز     | ۲۔ شیخ عبداللہ بن حمید |
| ۳۔ شیخ محمد الامین الشنقٹلی | ۴۔ شیخ عبداللہ خلیط    |
| ۵۔ شیخ سلیمان بن عبید       | ۶۔ شیخ محمد حرکان      |
| ۷۔ شیخ براہیم محمد آل شیخ   | ۸۔ شیخ عبدالرزاق عصفی  |
| ۹۔ شیخ صالح بن غصون         | ۱۰۔ شیخ محمد بن جبیر   |
| ۱۱۔ شیخ عبدالحجید حسن       | ۱۲۔ شیخ راشد بن حنین   |
| ۱۳۔ شیخ صالح بن الحیدان     | ۱۴۔ شیخ محمد رقیل      |
| ۱۵۔ شیخ عبداللہ بن غدیان    | ۱۶۔ شیخ عبداللہ منع    |
| ۱۷۔ شیخ عبدالعزیز بن صالح   |                        |

دیکھئے مجلۃ البحوث الاسلامیہ المجلد الاول العدد الثالث

سعودی عرب کے علماء حضرت حافظ بن تیمیہ سے حد درجہ متاثر ہیں۔ ان کیلئے حضرت حافظ ابن تیمیہ

کے فتویٰ سے انحراف انتہائی مشکل ہوتا ہے۔

لیکن جب انہوں نے اس مسئلہ میں بحث و تحقیق شروع کی تو شاید انہیں معلوم ہوا کہ حافظ ابن حمہ کا مسلک محض غلط فہموں پر مبنی ہے جس میں کوئی قوت نہیں اس لئے انہوں نے حضرت حافظ سے خلاف کیا ورنہ اگر اس میں ذرہ برابر بھی وزن ہوتا تو یہ علماء اس سے صرف نظر نہ کرتے۔ واللہ اعلم

بیک لفظ میں تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں!

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات چھی طرح ثابت ہو گئی کہ قرآن وحدیث اور صحابہ کرام کے جماع اورئمہ

مقبوعین اور اہل سنت والجماعہ کا متفقہ فتویٰ یہی ہے کہ

بیک لفظ میں تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں اور جنہوں نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے ان

کو یہ تو کسی حدیث سے غلط فہمی ہوئی اور وہ اس کی درست تاویل نہ کر سکے یا اس مسئلہ میں انہوں نے رخصیوں کی

اتہاع کی ہے۔ یا محض ضد اور ہٹ دھری کی وجہ سے ناحق پرڈٹ جانے والے ہیں۔

### بیک وقت تین طلاقیں کے وقوع پر بحث کا خلاصہ!

قرآن مجید کی آیتوں سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہو گئی کہ ایک مرد کو اپنی بیوی پر تین طلاق کا اختیار حاصل ہے اس سے زیادہ کا نہیں اور وہ اس اختیار کو جس طرح بھی استعمال کرے گا خواہ بیک لفظ ہو یا بیک وقت الگ الگ الفاظ کیساتھ ہو یا تین لگ الگ طہروں میں تین طلاق دیدے تو عدت کے اندر اندر بہر صورت تین طلاق واقع ہو گئی۔ اس طرح عہد نبوت میں طلاق مرتبہ الی آیت کے نزول کے بعد بیک وقت یا بیک لفظ تین طلاقیں کے جتنے واقعات پیش آئے ہیں ان سب آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ایسی صورتوں میں بھی تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا ہے۔

عہد نبوت کے بعد خلفاء راشدین اور اہل علم و تقویٰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہمیشہ یہی فتویٰ دیتے رہے ہیں کہ عدت کے اندر اندر بہر صورت تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں

البتہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں یہودی سازش کے تحت سہلی فتنہ پیدا ہوا جس کا مقصد یہ تھا کہ کسی طرح مسلمانوں کے اندر پھوٹ ڈالی جائے آنے والی نسلوں کو نبی کریم ﷺ کے بلا واسطہ شاگردوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مقدس جماعت سے متنفر کر دیا جائے اور لوگوں کے دلوں میں قرآن مجید اور اسلام کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کر دیئے جائیں اور اس طرح کے کثرت سے وہ اسلام کے پورے حلیہ کو بگاڑنے اور مٹانے کی کوشش کرتے رہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بہت سے اجماعی مسائل میں اختلاف پیدا کیا جن میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ تین طلاقیں اکٹھی واقع نہیں ہوتی اور تابعین کے دور میں اس گروہ نے ایک سازش یہ کی کہ انہوں نے ایک بوڑھے کے ذریعے اس بات کی پھیلاؤ کی کوشش کی کہ حضرت علیؑ کے نزدیک ایک مجلس یا ایک طہر کی تین طلاقیں ایک ہی ہوتی ہیں مگر اس دور میں ان کی بات زیادہ نہ چل سکی کیونکہ اس وقت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور حضرت علیؑ کے براہ راست شاگرد موجود تھے اور امام اعمش رضی اللہ عنہ نے اس کی اس سازش کو بے نقاب کر دیا کہ یہ دراصل سبائیوں کی سازش ہے خلاصہ یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد تابعین اور تبع تابعین کے دور میں بھی تمام اہل علم ائمہ محدثین، ائمہ مجتہدین اور چاروں اماموں کا اس پر اتفاق اور جماع رہا کہ مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔

تابعین اور تبع تابعین کے کسی بھی معتبر عالم اور فقیہ سے اس بات کو ثابت نہیں کیا جاسکتا جس نے مدخلہ عورت کے تین طلاقیں کو ایک قرار دیا ہو۔

اس کے بعد تیسری صدی ہجری میں امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام نسائی اور ابن

ماجد وغیرہ کے دور کے کسی بھی حدیث کے معتبر امام سے صراحت کے ساتھ ثابت نہیں کیا جاسکتا جو عدت کے اندر بھی تین طلاقوں کے ایک ہونے کا قائل ہو۔

اسکے بعد بھی سات سو سال تک تمام فقہاء، مجتہدین اور علمائے اسلام کا یہی فتویٰ رہا کہ عدت کے اندر تین طلاقیں ہر صورت میں تین ہی واقع ہوتی ہیں اور ان سات سو سالوں میں کسی معتبر امام، فقیہ اور عالم کے بارے میں معلوم نہیں جو تین طلاقوں کے ایک طلاق ہونے کا قائل ہو۔

البتہ سات سو سال کے بعد حافظ ابن تیمیہ نے بیک وقت تین طلاقوں کے ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیدیا حافظ ابن تیمیہ اگرچہ معتبر شخصیت ہیں، مگر ان کی پیرائے شاذ اور غلط فہمی پر مبنی تھی اسلئے اس وقت کے تمام فقہاء اور علماء کرام نے ان کے فتویٰ کو رد کر دیا۔ بلکہ حافظ ابن تیمیہ کے اس تفرقہ کے ساتھ ان کے اپنے شاگردوں نے بھی اتفاق نہیں کیا اور ان کے شاگرد امام ذہبی نے ان کی سخت مخالفت کی امام شمس الدین احمد بن عبد الہادی نے بھی سخت رد لکھا ابنتہ حضرت حافظ کے معتبر شاگردوں میں سے صرف حافظ ابن القیم نے ان کے اس فتویٰ کی تائید کی اور اعلام الموقعین و رزادامعاد میں اس پر پوری بحث بھی کی لیکن اس پوری بحث کی بنیاد چونکہ غلط فہمی اور مغالطوں پر تھی اس لئے کسی معتبر عالم اور فقیہ نے اسے قبول نہیں کیا البتہ چودھویں صدی میں جب مسلمانوں کی حکومت ختم ہو گئی اور انگریز نے ہندوستان وغیرہ پر اپنی سلطنت قائم کی تو اس دور کی ایک نئی جماعت اہل حدیث کے نام پر وجود میں آئی اس جماعت کے بعض علماء مثلاً، مولانا عبد الرحمان مبارکپوری، مولانا شمس الدین ڈیپلوی اور مولانا نذیر حسین دھوی نے پھر حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم کی تفرقہ کو قبول کیا اور انہوں نے تین طلاقوں کے ایک ہونے کا فتویٰ دیدیا اور اس کے متعلق کچھ دلائل کے نام سے ایسی باتیں لکھیں جو درحقیقت دلائل نہیں بلکہ ان کی حیثیت مغالطوں کی ہے جن میں سے بعض کی طرف اسی مضمون میں اشارہ کر چکا ہوں اور بعض ایسے مغالطے ہیں جن کی اصیت معمولی غور و فکر سے سمجھی جاسکتی ہیں اس لئے ان کو چھوڑ دیا۔

یہی وجہ ہے کہ ان کے اس فتویٰ کو اہل اسنت والجماعت تو کجا، خود ان کے اپنے گروہ کے حق پرست اور انصاف پسند علماء جیسے ابوسعید شرف الدین دہلوی وغیرہ نے بھی مسترد کر دیا ہیں اور ان کے خلاف میں زبردست رد لکھا ہے۔

ایک بدترین دھوکہ!

بعض لوگ اپنی کسی بات کو منوانے اور عوام کو دھوکہ دینے کے لئے جب کوئی اپنا دعویٰ پیش کرتے ہیں تو

نوراً قرآن مجید کی اس آیت کا حوالہ دیتے ہیں ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا إِلَى اللَّهِ وَاصْبِرُوا لِرُسُومِ اللَّهِ وَاصْبِرُوا لِمَا نَزَلَ مِنْ رَبِّكُمْ فَإِنَّ تَنَازُعَكُمْ فِي شَيْءٍ فَرَكُوهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾

”اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور اسکی رسول کی اطاعت کرو اور ان کی اطاعت کرو پھر اگر کسی چیز میں تم تنازعہ اور جھگڑا کرو تو اللہ اور اسکے رسول ﷺ کی طرف مٹا دو۔“

وہ اس آیت کو پیش کر کے لوگوں کو دھوکہ دے کر یہ باور کروانا چاہتے ہیں کہ میری بات اور میرا نظریہ قرآن و سنت کے عین مطابق ہے اور میرا مقابل قرآن و سنت چھوڑ کر خالص اپنے نفس کی پیروی کرتا ہے۔  
حالانکہ وہ اس طرح کرنے سے ایک بدترین دھوکہ اور قرآن و سنت میں تحریف و مکاری کے مرتکب ہوتے ہیں۔

آخر اس کا مطلب اسکا کیا ہے کہ وہ اپنی بات کو قرآن مجید بھی قرار دے رہا ہے اور سنت بھی آخر یہ درپردہ دعوت نبوت یا کم از کم بدترین دھوکہ نہیں تو اور کیا ہے۔

مثلاً زیر بحث مسئلہ میں قرآن مجید کی آیتیں اور نبی کریم ﷺ کے ارشادات اور قرآن و سنت کی روشنی میں خلفاء راشدین اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع یہ ثابت کرتا ہے کہ مرد کے اختیار میں تین طلاقیں ہیں اور جب وہ اپنی بیوی کو عدت کے اندر تین طلاقیں دیتا ہے خواہ وہ یک زبان ہوں یا الگ الگ تین طہروں میں ہوں اس سے بہر حال بیوی جدا ہوگئی اور یہ عورت اس سابقہ خاوند کے ساتھ اس وقت تک نکاح نہیں کر سکتی جب تک کہ وہ کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح نہ کر لے۔

لیکن وہ اس مسئلہ میں بھی پناہ دے گی پیش کر کے اسی آیت کی آڑ میں خود قرآن و سنت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع کی مخالفت کرتے ہیں اور جذبات کی رو میں بہہ کر قرآن مجید کی ان وصیدوں سے غافل ہو جاتے ہیں جو اجماع کی مخالفت کرنے والوں کے بارے میں آئی ہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اجتماعی فیصوں کی پیروی میں اللہ تعالیٰ کی رضامندی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

۱۔ ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَدَّمُونَ وَالْآخِرُونَ أُولَئِكَ الْمُؤَخَّرُونَ وَمَا خَلْفَهُمْ بِأَحْسَنِ مِنْهُمْ وَرَضَواعِهِمْ وَاعْدَلَهُمْ حَتَّى تَحْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ حَتَّى يَمُوتَ مِنْهَا أُولَئِكَ الْفُورُ الْعَظِيمُ﴾

یعنی ”جن پہلے جہنم اور انصار نے پہلے اسلام قبول کیا اور جنہوں نے عہدگی کے ساتھ ان کی پیروی کی اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو اور وہ اس سے راضی ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے باغات تیار کئے ہیں جن کے



بچے نہیں بہتی ہیں اور وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے یہ بڑی کامیابی ہے (جس کو نصیب ہو جائے)۔“ (سورہ توبہ آیت ۱۰۰)

اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ صحابہ کرام ؓ کے اجماعی فیصلوں کی پیروی کرتے ہیں وہ یقیناً ایسی چیز پر عمل کرتے ہیں جس پر اللہ پاک راضی ہیں اور ان کے لئے جنت ہے۔

۲۔ اس کے برعکس جو لوگ ان کی پیروی سے منہ موڑتے ہیں ان کے متعلق ارشاد ہے

﴿وَمَنْ يَسْتَفِضْ إِلَى الرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ فَوَلَّاهُ مَا نَوَىٰ  
وَوَعَدَهُ جَهَنَّمَ ۖ وَهُوَ سَاءٌ مَعِيرٌ﴾

”اور جو رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرے بعد اسکے کہ اس کو اپنے ہدایت کی سیدھی راہ واضح ہو چکی ہے اور مسلمانوں کے راستے کے خلاف چلے تو ہم اس کو ایسی طرف پھرنے اور جانے دیں گے جدھر وہ خود پھر گیا ہے اور ہم اسے جہنم میں ڈال دیں گے اور وہ بہت برا ٹھکانہ ہے۔“ (سورۃ النبا آیت ۱۱۵)

اس آیت کریمہ میں مومنین سے مراد صرف ہست رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت ہے جو نبی کریم ﷺ کے بلا واسطہ شاگرد اور فیض یافتہ ہیں اس آیت کریمہ میں دو چیزوں پر بحث تنبیہ کی گئی ایک رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بغض اور اس کی مخالفت میں منافقین کا ہمیشہ یہ رویہ رہا ہے کہ درپردہ رسول ﷺ کی مخالفت کرتے تھے اور دوسری بات مسلمانوں کی متفقہ اور اجماعی فیصلوں اور ان کے راستے کے خلاف چلنا۔

باشبہ صحابہ کرام ﷺ نے زندگی کا جو طریقہ اختیار کیا اور جن دینی امور پر ان کا اجماع ہوا یہ انہوں نے قرآن و سنت کی روشنی میں کیا ہے اور صحابہ کرام ﷺ کی راہ اور ان کے اجماعی فیصلے ہی سراسر ہدایت الہی پر مبنی تھے اسی وجہ سے اس جماعت کی اتباع رسول ﷺ کی اتباع ہے اور اس سے ہٹ کر کوئی اور راہ نکالنا اور ان کے متفقہ دینی فیصلوں سے اعراض کرنا گمراہی ہے۔

حق کے قبول کرنے یا رد کرنے کے معاملے میں اللہ کے ہاں جبر و کراہ کی گنجائش نہیں جو شخص دانتہ طور پر صحابہ کرام ؓ اور مسلمانوں کی متفقہ راہ کو چھوڑ کر دوسری راہ اختیار کرتا ہے اللہ اس کی راہ میں حائل نہیں ہوتا وہ اپنے رخ کو جدھر پھیر دیتا ہے اللہ اس کو اس رخ پر چنے دیتا ہے البتہ یہ مخالف راہ اس کو سیدھا جہنم میں لے جا کر گرائے گی۔

قرآن مجید کی ان آیتوں سے معلوم ہو کہ اللہ کے نزدیک پسندیدہ روہی ہے جو صحابہ کرام ؓ کی راہ

ہے اور اس کی بدولت اللہ اپنے بندوں کو جنت میں داخل کر دیں گے، اور جس کے دل میں نبی کریم ﷺ سے بغض ہو اور وہ اس کی درپردہ مخالفت کرتا ہو اور جو شخص مسلمانوں خصوصاً صحابہ کرام ﷺ کے متفقہ فیصلوں کی مخالفت کرتا ہو وہ بالآخر توفیق الہی سے محروم ہو کر شیطان کے ہاتھوں کا کھلونا بن جاتا ہے۔

الحمد للہ میں مسلمانوں کی کسی بھی جماعت خواہ اہل حدیث کی جماعت ہو یا کوئی اور جماعت ہو کے متعلق بدگمانی نہیں کرتا کہ وہ (اعیاذ باللہ) کوانتہ طور جان بوجھ کر صحابہ کرام ﷺ کے متفقہ فیصلوں کی مخالفت کرتے ہیں یہ وہ جنہی جماعت ہے ابستہ ان سے یہ درخواست ضرور کرتا ہوں کہ وہ اپنے رویہ پر نظر ثانی کریں اور کم از کم اپنے اندر گنجائش ضرور پیدا کریں کہ جن مسائل پر علماء اسلام کا اتفاق ہوا ان سے ہٹ کر الگ راستہ اختیار نہ کریں کیونکہ مذکورہ بیٹوں میں مسلمانوں کو یہ ترغیب دی گئی ہے کہ وہ صحابہ کرام ﷺ اور مسلمانوں کی متفقہ راہ اور ان کی اجماعی فیصلوں کو ہرگز نہ چھوڑیں اور نبی کریم ﷺ نے بھی اپنے ارشادات میں بہت زور دیا ہے کہ کوئی مسلمان مسلمانوں کی جماعت سے الگ راہ اختیار نہ کرے۔

### خلفاء راشدین کی پیروی پر زور!

چنانچہ خلفاء راشدین کی پیروی پر زور دے کر فرمایا (( ومن يعش مسكماً بعدى فسيرى اخلاقاً كسيرا فنعلمكم بسنتي و سنة الحنفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعصوا عنيها بالواجد و اياكم و محدثات الامور فان كل محدثة بدعة و كل بدعة ضلالة ))

”تم میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہے گا وہ (دینی مسائل وغیرہ) بہت اختلاف کو دیکھے گا ایسی حالت میں تم پر لازم ہے کہ میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کے طریقہ کو لازم جانو اور اسی کو مضبوطی سے پکڑو اس کو دانتوں سے مضبوط پکڑے رہو اور تم دین میں نئی باتیں کرنے سے بچو اس لئے کہ ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“ (احمد ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ باب الاعتصام)

بدعت کے سلسلے میں امام شافعیؒ فرماتے ہیں۔

”جو نئی بات پیدا کی جائے اگر وہ کتاب کے مخالف صحابہ ﷺ کے اقوال کے منافی اور اجماع امت کی برعکس ہو تو وہ گمراہی ہے اور جو چیز ایسی نہیں اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔“ (دیکھئے مظاہر حق جلد اول باب الاعتصام)۔

صحابہ کرام ؓ کی متفقہ راہ اور مسائل اپنانے پر زور!

۱۔ حضرت عبداللہ بن عمر ؓ کی ایک تفصیلی روایت میں ہے کہ صحابہ کرام ؓ کی ہر زندگی اور ان کے متفقہ راہ پر زور دیتے ہوئے نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((ان بسی اسرائیل تمرقت عسی اثنس و سبعین ملة و تفرق امی عسی ثلاث و سبعین ملة

كلهم هی النار الا ملة واحدة قالوا من هی یا رسول اللہ قال ما انا عبیه و اصحابی)) (ترمذی مشکوٰۃ)

”بنی اسرائیل کی قوم بہتر فرقوں میں تقسیم ہوگئی تھی اور میری امت بہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائیگی تمام فرقے جہنم کی آگ میں ہو گئے سوائے ایک فرقہ کے وہ جہنم کے بجائے جنت میں ہوگا صحابہ کرام ؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ یہ فرقہ کونسا ہے آپ ﷺ نے فرمایا جس طریقے پر میں اور میرے صحابہ کرام ؓ ہیں۔

اس حدیث کی پوری تشریح آپ کو راقم کی کتاب ”مسلك امتدال“ میں ملے گی البتہ اس سے یہ بات واضح ہے کہ صحابہ کرام ؓ کے اجماعی فیصلوں سے اعراض کرنے والی جماعت حنفی فرقہ نہیں بلکہ جہنمی ہے اللہ حفاظت فرمائے۔

۲۔ حضرت ابوذر ؓ سے روایت ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا

((من فارق الجماعة شرا فعد خلع ربة الا سلام من عبقة)) (احمد ابو داؤد، مشکوٰۃ)

”جو شخص جماعت سے ہاشت بھر بھی جدا ہوا اس نے اسلام کا پٹہ اپنے گردن سے نکال دیا“

۳۔ حضرت عبداللہ بن عمر ؓ سے روایت ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا

((ان لا یجمع امتی اوفال امة محملمعی صلالة ویداللہ عسی الجماعة ومن شد شد فی النار))

”بے شک اللہ میری امت کو گمراہی پر جمع نہیں کرے گا نہ کہ ہاتھ جماعت پر ہے اور جو شخص جماعت

سے الگ ہو وہ جنتیوں کی جماعت سے الگ کر کے تہادوزخ میں ڈال جائیگا۔“ (ترمذی، مشکوٰۃ)

قرآن مجید کو مذکورہ آیتیں اور چند احادیث اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کافی ہیں کہ عافیت اور جہنم سے چھٹکارہ اور جنت میں جانے کی راہ میں جانے کی راہ یہی ہے کہ قرآن و سنت صحابہ کرام ؓ کے طریقوں کو اپنایا جائے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو قرآن و سنت صحابہ کرام ؓ اور ان کے نقش قدم پر چھنے اور صحابہ کرام ؓ کے متفقہ فیصلوں میں اعراض و خلاف پینے رکھے۔ (آمین)

## طلاق معلق اور اس کے مسائل!

طلاق کے وقوع کو مستقبل میں کسی کام کے ہونے یا نہ ہونے یا کسی وقت پر موقوف کرنے یا طلاق کو کسی چیز کے ساتھ جوڑنے کو طلاق معلق کہا جاتا ہے۔

مثلاً: کوئی مرد اپنی بیوی سے کہہ دے کہ اگر تو نے فلاں کام کیا تو تجھے کو طلاق ہے۔ اب اگر عورت وہ کام کرے گی تو اس پر طلاق پڑ جائیگی

۲۔ طلاق کو کسی شرط کے ساتھ معلق کرنا اس وقت درست ہوتا ہے جبکہ عورت کو طلاق دینے کا ذکر ہو اور وہ اس تعلق کے وقت منکوحہ ہو یا اگر منکوحہ نہ ہو لیکن طلاق کا ذکر ہو اور اس طلاق کی اضافت نکاح کی طرف کر دے مثلاً شوہر یوں کہے اگر میں نے فلاں عورت سے نکاح کیا تو اس کو طلاق ہے۔

۳۔ اگر کسی شخص نے بیوی کو کہا کہ اگر تو فلاں کام کر گئی تو تجھے طلاق ہے اب جب بھی عورت وہ کام کرے گی تو اس پر ایک رجعی طلاق پڑ جائیگی۔

۴۔ اگر کسی عورت کے بارے میں یہ کہا کہ اگر میں نے اس سے نکاح کیا تو وہ مجھ پر طلاق ہے اگر اس شخص نے اس عورت کے ساتھ نکاح کیا تو اس عورت پر غیرہ خولہ ہونے کی وجہ سے ایک بائن طلاق پڑ جائیگی کیونکہ طلاق پڑ جانے کے ساتھ ہی غیرہ خولہ کی عدت ختم ہو جاتی ہے اور اپنے شوہر سے جدا ہو جاتی ہے

۱۔ الصلای المعلق ہو ما رتب وقوعه على حصول امر في المستقبل بأدائه من أدواب الشرط أي المعلق مثل ان ، واداء متى واد ، وسحوها كأن يقول ان رجل سروجته أن دحت دار فلاں فأب طالق واد سافرت الى البلد فأب طالق أو ان حرجت من الممر بغیر ادنى فانت طالق او منى كسمت فلاناً فأب طالق۔ (الفقه الاسلامی ص ۴۴۴ ج ۷)

۲۔ باب التعینق۔ انما یصحیح فی المحدث کقولہ لمسکوحه ان زدت فأب طالق او مصدق انہ کان مکحت فانت طالق۔ (البحر الرائق ص ۳۰۴ ج ۴)

۳۔ فصیحا ان وجد الشرط انتهت الیمین (قوله فیہا ان وجد الشرط انتهت الیمین) ای فی المعاض الشرط ان وجد المعینق علیه فانت الیمین وحش وانتهت لانها غیره مفتضیة لعموم والتکوار لغة فیوجود الفعل مره يتم الشرط ولا يتم بقاء الیمین بلونه واد تم وقع الحنث فلا يتصور الحنث مره أخرى الا بیمین الاخری أو بعموم تلك الیمین ولا عموم۔ (البحر الرائق ص ۱۴۱ ج ۴)

البتہ اگر یہ شخص اپنے مطلقہ بیوی کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا چاہے اور بیوی بھی اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنے پر راضی ہو تو یہ دونوں بلا حلالہ آپس میں دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں۔

۵۔ اگر کسی شخص نے بیوی سے یہ کہہ دیا کہ اگر تو نے یہ کام کیا تو تجھے تین طلاقیں ہیں ایسی صورت میں جب بھی وہ کام کرے گی اس پر تینوں طلاقیں پڑ جائیگی۔

### تین طلاقیں پڑنے سے بچنے کی تدبیر!

اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو کہہ دیا کہ اگر تو نے فلاں کام کیا تو تجھے تین طلاقیں ہیں اور عورت کے لئے اس کام سے بچنا سخت مشکل ہے مثلاً شوہر نے بیوی سے یہ کہہ دیا کہ اگر تو نے اپنی دامہ کی خدمت کی تو تجھے تین طلاقیں یا اگر کسی شخص کا اپنے بھائی سے جھگڑا تھا اور وہ غصے میں یہ کہہ دے کہ اگر میں نے پھر تیری کوئی ماں مے کی تو میری بیوی کو تین طلاقیں ہیں۔

خلاصہ یہ کہ اگر کوئی مرد طلاق معلق میں تین طلاق پڑنے سے بچنا چاہتا ہے تو اس کے لئے جائز تدبیر یہ ہے کہ اس کام کے کرنے سے پہلے بیوی کو ایک طلاق دے، ایسی صورت میں شرط پوری کرتے وقت وہ اس کے نکاح میں نہیں ہے۔ اسکے بعد اگر میاں بیوی دونوں آپس میں نکاح پر رضا مند ہوں تو آپس میں مہر مقرر کر کے گواہوں کے سامنے دوبارہ نکاح کر لیں اس کے بعد اگر وہ مشروط پھر صادر ہو جائے تو پھر طلاق نہیں پڑے گی۔

### تفویض طلاق یعنی طلاق کا معاملہ عورت کے سپرد کر دینا!

عورت کو کسی شرط پر یا ویسے اپنے پر طلاق ڈالنے کے اختیار دینے کو تفویض طلاق کہا جاتا ہے۔

۱۔ تفویض طلاق اس وقت صحیح ہے جبکہ اس کی منکو حہ ہو۔ ۲

۱۔ فحيلة من عسر الثلاث بدخول الدار أن يصلقها واحدة ثم يعد العدة تدعيها فتحل اليمين فيكحها۔ (الذرمختار ص ۵۰۲ ح ۲)

۲۔ والتفويض جعل الأمر بليد أو تملك الصلح عسها مه أو تعليق الصلح عى مشيئة شخص أجنبي، كان يقول له فلاں روحنى ان مشئت۔ (العقہ الاسلامی ص ۴۱۴ ح ۷۔)

۳۔ يصح التفويض عند الحنفية معارفاً لاشاء عقد الرواح أو بعده أثناء الروجة۔ (العقہ الاسلامی وادنته ص ۴۲۳ ح ۷)

۲۔ اگر کسی شخص نے بیوی کو طلاق دینے کا اختیار دیا یا اب اس عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے آپ کو طلاق دے عورت کو جس وقت تک اختیار حاصل ہو اس وقت کے اندر اگر مرد اپنے اختیار کو واپس لینا چاہے تو وہ اس کو واپس نہیں لے سکتا بلکہ اگر وہ بیوی کو روک بھی دے کہ آپ طلاق نہ لیں پھر بھی، اگر وہ مقررہ وقت میں طلاق لے لیتی ہے تو اس کو طلاق ہو جائیگی۔

۳۔ اگر اس نے صرف یہ کہا کہ میں نے تم کو طلاق لے لینے کا اختیار دیدیا یا طلاق دینے کا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے تو طلاق کا یہ اختیار اس مجلس کی حد تک حاصل ہوگا اگر وہ اس مجلس میں یہ کہہ دے کہ میں نے طلاق لے لی۔ یا میں نے اپنے اوپر طلاق ڈال دی تو اس عورت پر ایک رجعی طلاق وقع ہوگی، اگر اس نے اسی مجلس میں طلاق نہیں لی بلکہ وہاں سے اٹھ کر چلی یا بیٹھی تھی پھر لیٹ گئی یا نماز کے لئے کھڑی ہو گئی، یا کوئی دوسرا کام کرنے لگی تو اب اس کو دیا گیا اختیار باطل اور ختم ہو گیا اس کے بعد اگر وہ یہ کہتی ہے کہ میں نے طلاق لے لی تو طلاق اس پر نہیں پڑے گی۔

۴۔ اگر شوہر نے یہ کہہ دیا تو جب چاہے یا جس وقت چاہے اپنے آپ کو طلاق دے دے ایسی صورت میں اس کو یہ اختیار مرتے دم تک حاصل ہوگا۔ جب چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے اسی طرح اگر اختیار کیلئے کوئی وقت یا حد مقرر کر دی تو عورت کو اسی مقررہ وقت تک اختیار حاصل ہوتا ہے مثلاً شوہر نے کہا چوبیس گھنٹے تک آپ کو طلاق کا حق حاصل ہے اس چوبیس گھنٹے کے اندر اندر وہ اگر آپ طلاق لے لے تو اس پر طلاق پڑ جائیگی

۱۔ بری الحنفیۃ أن التصویص لازم من جانب الروح فلا يملك الرجوع عنه ولا مع المرأة مع الله ولا صحه لأنه منكمها الطلاق ومن ملك غيره شيئاً فقد زالت ولايته من الملك فلا يصح إبطاؤه بالرجوع والمع والفسح۔ (الفقه الاسلامی ص ۴۱۹ ح ۷ بحوالہ بدائع الصنائع ص ۱۹۳ ح ۳)

۲۔ فان كان التصویص مطلقاً فحق الطلاق مفيد في المجلس عدم المرأة بالتصویص، فمما دامت في مجلسها، فالأمر يندم فان تعذر المجلس أو صهر ما يدل على الاعتراض عن مقتضى التصویص سقط حقه۔ (الفقه الاسلامی وادنته ص ۲۲۰ ح ۷) فان كان تصویص بصريح الطلاق كما الطلاق رجعياً فلو لا حال لها، صلتى بصحت فصحت بنفسى وقع الطلاق رجعياً۔ (الفقه الاسلامی ص ۴۲۲ ح ۷)

۳۔ وان كان التصویص بما يقتضى النكران، بأن قال لها امرتك بكذا شئت، أو طلق نفسك متى شئت، فبأن تصبو نفسها في أى وقت تشاء سواء في مجلس التحجير أو بعده۔ (الفقه الاسلامی ص ۴۲۱ ح ۷)

لیکن اگر چوبیس گھنٹے تک اس نے اپنے آپ کو طلاق نہیں دی تو اس کے بعد اس کا اختیار ختم ہو جائیگا اس کے بعد اگر وہ اپنے کو آپ طلاق دے بھی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۱۔

۵۔ اسی طرح اگر شوہر حق طلاق کے اختیار کو کسی کام کے ساتھ مشروط کرے تو جب بھی وہ شرط پائی گئی اس کے بعد عورت کو طلاق لینے کا حق حاصل ہوگا مثلاً شوہر نے کہا کہ اگر میں نے دوسری شادی کی تو تجھے اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہے اگر شوہر دوسری شادی کر لے تو اس عورت کو طلاق لینے کا اختیار حاصل ہے۔ ۲۔ اگر شوہر طلاق بائن کا اختیار دے تو جس طرح اختیار دیا وہی حاصل ہوگا مثلاً شوہر بیوی سے کہہ دے تجھے ایک طلاق بائن کا اختیار دیدیا اب اس کو طلاق بائن کا اختیار حاصل ہوگا۔ ۳۔

۷۔ اگر طلاق کا اختیار دیتے وقت شوہر نے صراحت کے ساتھ طلاق کا ذکر نہیں کیا بلکہ صرف اتنا کہہ دیا کہ تجھے اختیار ہے یہ کہہ دیا کہ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں دیدیا ان الفاظ سے اگر اس کی نیت طلاق دینے کا اختیار ہے تو عورت کو اختیار حاصل ہوا اور اگر اس نے ان غفلتوں سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو اس سے اس کو طلاق کا اختیار حاصل نہ ہوگا اگر اس کی نیت طلاق کی تھی اور عورت نے مجلس تبدیل کرنے سے پہلے کہہ دیا میں نے طلاق لی تو اس عورت کو ایک طلاق بائن ہوگی ۳۔ اگر طلاق کے تصریح کے بغیر انہی الفاظ کے ساتھ یہ الفاظ بھی مل دیئے کہ ”جب چاہے یا جس وقت چاہے تجھے اپنے نفس کو اختیار کرنے کا حق دیدیا تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں دے دیا“ پھر یہ عورت جب بھی چاہے طلاق لے کر خاوند سے علیحدہ ہو سکتی ہے۔ ۵۔

۱۔ وان كان التمیوه من مقیداً بمن معین کیوم أو شهر أو سنة ثبت حو الطلاق لمفوض الیه فی الوقت المخصص الی نهاية (الفقه الاسلامی ص ۴۲۱ ج ۷)

۲۔ و اذا اصابه الی الشرط وقع عقیب الشرط (هدایة ص ۳۶۴ ج ۷)

۳۔ و هو أمرها بالیأس أو الرجعی فعکست وقع ما أمر به (البحر الرائق شرح کنز الدقائق ص ۳۳۶ ج ۳)

۴۔ وان كان التمیوه بلصق الاحبار أو الامر بالید کال الطلاق بائناً فهو قال لها: اخذی أو امرک بیدک یا طلاق ولم یوی الثلاث ، فمالت اخذت بمسی أو طنقت بمسی وقع الطلاق بائناً۔  
الفقه الاسلامی ص ۴۲۲ ج ۷، )

۵۔ وان كان التمیوه بما یقتضی التکرار ، بان قال لها امرک بیدک کما شئت ... فلها أن تطلب بمسها فی ای وقت تشاء سواء فی مجلس التخییر أو بعده (الفقه الاسلامی ص ۴۲۱ ج ۷)

فلا صہ یہ ہے کہ طلاق کی تصریح اور لفظ طلاق کی عدم میں ایک فرق یہ ہے کہ بغیر تصریح کے طلاق واقع ہونے میں نیت کا اعتبار ہوتا ہے۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ طلاق کی تصریح کی صورت میں اگر طلاق کے ساتھ بائن کا لفظ نہیں لگایا تو طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور عدم تصریح کی صورت میں بہر حال طلاق بائن ہوگی باقی احکام دونوں کے برابر ہیں۔ واللہ اعلم

### عقل و ہوش سے محروم یا دماغی مریضوں کی طلاق!

جو لوگ عقل و ہوش سے محروم ہوں یا جن کی عقل ہوش میں علل واقع ہو جاتا ہے۔ دوران کی عقل و ہوش ٹھکانے نہیں رہتی ان کی کئی اقسام ہیں۔

- (۱) بچے (۲) سونے والے (۳) بے ہوش (۴) مجنون اور سرسام وغیرہ جیسے مریض (۵) مستوہ (۶) نشئی (۷) مدہوش اور سخت غصے وغیرہ میں مبتلا لوگ

### بے ہوش اور سونے والے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوتی!

- (۱) بے ہوش وہ شخص جو کسی غم یا بیماری یا دے ہوش کی دوا کھانے کی وجہ سے ہوش و حواس سے محروم ہو جائے ایسے شخص سے بے ہوشی کے عالم میں جو باتیں نکلتی ہیں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ اس حالت میں اگر اس کی زبان سے بیوی کے سائے طلاق کے الفاظ نکل گئے تو اس سے ہالاجماع طلاق واقع نہیں ہوتی۔
- (۲) سونے والا شخص کبھی کبھی نیند کے حالت میں باتیں کرتا ہے اسی طرح کوئی شخص نیم خوابی میں یعنی آدھا سوتا اور آدھا جاگتا ہوا باتیں کرتا ہے اس نے اگر نیند یا نیم خوابی کی حالت میں بیوی کو طلاق دی تو اس کی طلاق بھی بالاجماع واقع نہیں ہوتی مذکورہ دو آدمیوں کی طلاق اس لئے واقع نہیں ہوتی ہے کہ نیند اور بے ہوشی آدمی کے اختیار کو ختم کر دیتی ہے اور وہ قصد کے بغیر بولتا ہے۔

۱۔ فسو لا قل لها، احساری أو أمرک بیدک ماویاً الطلاق وم یوی الثلاث فقلت، اخترت نفسی

أو صفت نفسي وقع الطلاق بانئذ (الفقه الاسلامی ص ۴۲۲ ح ۷)

۲۔ فلو كان التمیص بصریح الطلاق كان الصلاح رجعیاً۔ وان كان التمیص بلمعظ الاحتمار

أو الامر بالید كان انطلاق بانئذ (الفقه الاسلامی ص ۴۲۲ ح ۷)



## چھوٹے بچے اور بڑے بچے کی طلاق!

(۱) چھوٹا بچہ جس کو کوئی سمجھ بوجھ نہ ہو اس کی طلاق کا کوئی اعتبار نہیں اور اس کی طلاق ہال جماع واقع نہیں ہوتی۔

(۲) جو بچہ اور لڑکا بالغ نہیں مگر وہ عقلمند اور ہوشیار ہے اس کی طلاق واقع نہ ہونے پر بھی احناف اور فقہ کی اکثریت متفق ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ طلاق کے نفاذ کے لئے ایسی ہنسی اور عقلی قوت کا ہونا ضروری ہے جس سے وہ نکاح و طلاق اور طلاق پر مرتب ہونے والے نفع و نقصان میں موازنہ کرنے کے قابل ہو اور بوج سے قتل عادی عقل پوری نہیں ہوتی جبکہ طلاق کیلئے ضروری ہے کہ آدمی کی عمر اتنی ہو جس میں وہ بیوی کے ہونے کے منافع اور اس کے ہاتھ سے نکل جانے کے نقصانات سے واقف ہو ظاہر ہے کہ عمر کی یہ مقدار بلوغ ہی ہے جس میں وہ بیوی کی ضرورت اور منافع کو محسوس کرتا ہے اور طلاق کے نقصانات کو بھی جان لیتا ہے اگر بالفرض کوئی لڑکا ہوشیار اور ذہین بھی ہو اور اس معاملہ کو پوری طرح جانتا بھی ہو پھر بھی شرعی حکام میں اس کا اعتبار نہیں کیونکہ شریعت شاذ و نادر کے بارے میں نہیں بلکہ ہر باب میں اصولی بات کو بیان کرتی ہے اور وہ جائز و ناجائز و حلال و حرام و غیرہ دو چیزوں کے درمیان ایک حد اور واضح اصول لکیر کھینچتی ہے جس کی وجہ سے دو چیزوں میں واضح امتیاز اور فرق ہو جاتا ہے اس طرح یہاں بھی ہے کہ کون عقل مند ہے اور کون نہیں؟ کون اس معاملے کو پوری طرح جانتا ہے کون نہیں اس کی واضح لکیر (حد) حد بلوغ بھی ہے۔

## مجنون اور معتوہ یعنی پاگل کی طلاق!

مجنون اور پاگل کی طلاق بھی با اتفاق واقع نہیں ہوتی۔

۱۔ وان كان يعقل . . . لكن معلوم من كسائت الشريعة أن التصرفات لا تمتد إلا ممن له أهلية التصريف وأدر ماها بالعقل والبصيرة خصوصاً ما لا يحل إلا لانتفاء العقل والبلوغ خصوصاً ما هو دائر بين الضرر والمصلحة خصوصاً ما لا يحل إلا لانتفاء مصلحة صده الصائم كالطلاق فإنه يستدعي تمام العقل لمحكم به التمييز في ذلك الأمر وبم يكف عقل الصبي العاقل لأنه لم يبلغ الاعتدال .. ولو فرض لبعض الصبيان المراهقين عقل عاقل جيد لا يعتبر لأن المصدر صدر البصيرة لا صباه فتعلق به الحكم وكون البعض له ذلك لا يبيى الفقه باعتباره لأنه إنما يتعلق بالمضطر الكليہ (فتح القدیر ص ۶۸۸ الی ۶۹۹ ح ۳ الماشر مكتبة الرشیدیہ سر کی روڈ کوٹلہ)

- ۱۔ مجنوں اور دیوانے سے مراد وہ شخص ہے جس کا ذہنی توازن اس قدر بگڑ جائے کہ وہ بلا وجہ لوگوں کو گالیاں دیتا ہو اور مارتا پیٹتا ہے۔
- ۲۔ معتوہ اس شخص کو کہتے ہیں کہ کسی کی عقل میں فتور ہو اور سمجھ بوجھ اس قدر کم ہو کہ اسکی گفتگو غیر مربوط بے جوڑ اور اسکی تدبیر فاسد ہو۔ لیکن اس کا دماغ دیوانے کی طرح اس قدر خراب نہ ہو کہ وہ لوگوں کو بلا وجہ مارے پیٹے اور ان سے گالم گلوچ کرے۔

### جن لوگوں کی طلاق واقع نہیں ہوتی!

خلاصہ یہ ہے کہ جو لوگ عقل و حواس سے محروم ہوں یا ان کے عقل و دماغ میں فتور اور نقصان واقع ہوتا ہے ان کی طلاق بالاتفاق واقع نہیں ہوتی ان لوگوں میں بچے، دیوانے، پگل، سونے والے، بے ہوش عقل و حواس کھو بیٹھنے والے ہیں۔

جو کسی بیماری سرسام وغیرہ کی وجہ سے عقل و حواس کھو بیٹھتے ہیں یا ان کا دماغی توازن اس قدر خراب ہوتا ہے کہ جسکی وجہ سے وہ اپنی سمجھ بوجھ کو استعمال نہیں کر سکتے انکی ذہنی حالت اوزبان انکے قابو میں نہیں رہتی۔

### بچوں کی طلاق کے بارے میں قرآن مجید کی آیات کریمہ!

اب یہاں بچوں، دیوتوں وغیرہ کی طلاق کے بارے میں قرآن مجید میں سے کچھ پڑھ لیجئے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿قَوْلًا نُّزِّلَ فِي السَّعْيَاءِ أَمْوَالُكُمْ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا وَارْزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ وَقُولُوا قَوْلًا

۱۔ اجمع اهل العلم على ان الرائل العقل بعير سكر او مافى معناه لا يجمع صلاحه و اجمعوا على ان الرجل اذا صبح في حال نومه فلا طلاق له (المعنى لا من قدمه ص ۳۴۵ ح ۱) وقال اندكتور و هبة الزحيلي بشرط ان يكون روحاً مكتملاً (ربالغاً عاقلاً) محسراً بالالتحاق (الفقه الاسلامي ص ۳۶۴ ح ۷) ويقع الطلاق كل روح عاقل بالغ لا طلاق الصبي والمجنون (قوله ويقع الصلوق كل روح عاقل) وأشار الى شرطه البسوع والعقل وهو تكيف الروح - (البحر الرائق ص ۲۴۴ ح ۳) وقال العلامة ابن عابدين وكديعل عيمس احتل عقله لكن اول امر ص نول مصيبة فاجابه فمادام في حال عبية الحبل في الاقوال والافعال لا تعتبر اقواله . (ردالمحصر ص ۳۲۷ ح ۲)

معروف و انتہائی قیمتی حدیث ادا ابلعوا الکسح فان انستم منهم رشدا فادفعوا الیہم امور الہم

”اور تم وہ امواں جنہیں اللہ تعالیٰ نے تمہارے قیام زندگی کا ذریعہ بنایا ہے نادان لوگوں کے حوالہ نہ کرو البتہ (اس مال میں سے) انہیں کھلاؤ، پہناؤ اور ان سے بھلائی کی بات کہو۔ ورتیبوں کو جانچتے رہو یہاں تک کہ جب وہ نکاح (کی عمر) کو پہنچ جائیں تو اگر تم ان کے اندر (معاملات کا) سوجھ بوجھ پاؤ تو ان کے ماں ان کے حوالے کر دو۔“ (سورہ نساء آیت ۵-۶)

ان آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے جن باتوں کی ہدایت فرمائی ہے وہ یہ ہیں۔

- ۱۔ امواں کو اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے لئے قیام و بقا اور ان کی زندگی کا سہارا بنایا ہے۔
- ۲۔ سرپرستوں کا فرض بنتا ہے کہ وہ تیبوں وغیرہ کے امواں کو اپنی حفاظت و نگرانی میں رکھیں البتہ انکو کھلائیں۔

پہنائیں اور ان کو احمین و دایا کریں کہ مال و متاع تمہارا ہی ہے اور ہم نے تمہاری بہتری کے لئے اس کو اپنے پاس رکھ ہوا ہے۔ اور یہ نگرانی آپ ہی کے فائدے کے لئے ہے۔

- ۳۔ بچوں اور لڑکوں کو بلوغ سے پہلے بھی جانچتے رہیں اور دقائوق چھوٹی موٹی ذمہ داریاں ان کے سپرد کر کے ان کی صداقت کا امتحان کرتے ہیں کہ معاملات کی سوجھ بوجھ ان کے اندر پیدا ہو رہی ہے یا نہیں۔

۴۔ جب بالغ ہو جائیں اور نکاح کے قابل ہو جائیں اس کے بعد دیکھیں کہ وہ اپنے نفع و نقصان کو سمجھتا ہے یا نہیں پھر اگر اس وقت یہ محسوس ہو کہ ان کے اندر اب اپنی ذمہ داری اٹھانے اور اپنے معاملات کو سلیقے سے سلجھانے کی صداقت پیدا ہو چکی ہے تو ان کے امواں ان کے سپرد کرو۔

ان آیتوں سے یہ معلوم ہوا کہ معاملات کے سمجھ بوجھ کی ابتدائی حد شریعت نے بلوغ مقرر کی ہے خصوصاً نکاح و طلاق ان دونوں کا تعلق تو عقل و بلوغ کے ساتھ ہے اور بلوغ کے بعد نکاح کے فائدے اور طلاق کے نقصانات کھل کر سامنے آ جاتے ہیں۔

بچوں اور دیوانوں وغیرہ کی طلاق کے متعلق احادیث شریف!

- ۱۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((کل طلاق جائز الا طلاق المعنوی المعنوی علی عقله))

”ہر طلاق واقع ہوتا ہے مگر معتوہ مغلوب عقل (بے عقل) کی حدق (واقع نہیں ہوتا) (ترمذی ۱)

۲۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

((رفع القسم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى يبيع وعن المعتوہ

حتى يعقل۔))

”تین قسم کے لوگوں سے قلم اٹھایا گیا ہے (۱) سونے والے سے یہاں تک کہ وہ جاگ جائے۔  
(۲) بچے سے یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائے۔ (۳) اور معتوہ (بے عقل) سے یہاں تک کہ وہ عقلمند ہو جائے  
(یعنی اس کا دماغی توازن درست ہو جائے) (ترمذی البوراء، ابن ماجہ، دارمی، مشکوٰۃ)۔

اس مضمون کی حدیث ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے بھی نبی کریم ﷺ سے روایت کی ہے۔  
(مسند احمد، بوراء و نسائی)

خلاصہ یہ کہ حالت نشہ کے لحاظ سے لوگوں کے حالات و کیفیات مختلف ہوتے ہیں اور اس لحاظ سے نشہ کی ادنیٰ حالت سے لے کر اعلیٰ حالت تک بہت سے درجات بنتے ہیں۔

یہاں نشہ کے تین موٹے موٹے درجات کو بیان کرتے ہیں تاکہ ان میں نشہ کی اس درجہ کو متعین کیا جائے جس کے بعد کسی کے ہارے میں کہا جاسکے کہ وہ حالت نشہ میں ہے یا نہیں وہ تین درجات ہیں۔

۱۔ بعض نشہ نوش بہت معمولی یا کم مقدار میں نشہ کرتے ہیں یا ان پر نشہ کا اثر بہت ہی معمولی اور نہ ہونے کے برابر ہوتا ہے اس لئے ان کی باتوں، لین وین، حرکات و سکنات میں نشہ کی وجہ سے کوئی فرق محسوس نہیں ہوتا اور ان کی حالت بالکل تندرستوں جیسی ہوتی ہے۔

۲۔ بعض لوگوں کو زیادہ مقدار میں نشہ کرنے کی وجہ سے یا نشہ کا اثر زیادہ ہونے کی وجہ سے ایسا نشہ چڑھ جاتا ہے کہ ان کا دماغی توازن اس قدر بگڑ جاتا ہے کہ وہ روشنی اور اندھیرے، کالے و سفید وغیرہ میں کوئی فرق نہیں کر سکتے اور نہ وہ کسی کو پیچھنتے ہیں ان کو اپنے حرکات و سکنات اور باتوں کے ہارے میں کوئی خبر نہیں ہوتی

۱۔ وقال الترمذی هذا حدیث لا عرفہ مرفوعاً الا من حدیث عطاء بن عجلان

وعطاء بن عجلان ضعف داهب الحدیث والعمل علی هذا عند اهل العلم من اصحاب السی

وغيره هم ان طلاق المعتوہ المغلوب علی عقله لا يجوز الا ان یکون معتوہ یفوق الا حیا

مبطون فی حان افقہ۔ (الترمذی ص ۲۲۶ ح ۱ باب ما جاء فی طلاق المعتوہ)

کہ وہ کیا کر رہے ہیں یا کیا کہہ رہے ہیں جب ان کا نشہ ختم ہو جاتا ہے پھر بھی ان کو اپنے حرکات و سکنات اور باتوں کا کوئی علم نہیں ہوتا کہ انہوں نے کیا کیا ہے یا کیا کہا ہے۔ ان کی حرکات و سکنات باتیں کرنا گہری نیند میں سوئے شخص کی حرکتوں اور باتوں کی طرح ہوتی ہیں۔

۳۔ اور نشہ کی ایک حالت یہ ہے کہ اس میں نشہ باز اپنی باتوں اپنے حرکات و سکنات کو تو جانتا ہے اور نشہ اترنے کے بعد بھی ان کو یاد ہوتا ہے کہ اس نے کیا کہا ہے یا کیا عمل کیا ہے مگر حالت نشہ میں ان کا اپنے پر اور اپنی زبان پر قابو ختم ہو جاتا ہے اور ان کے اندر کام اور بات کو سوچنے سمجھنے کی طاقت ختم ہو جاتی ہے اور اس کی حرکات و سکنات اور باتیں غیر منجیدہ ہو جاتی ہیں اور اس کی باتیں بے ربط اور بے جوڑ ہوتی ہیں جو زبان پر آتا ہے کہہ ڈالتا ہے۔ یہ تیسرا درجہ ایسا ہے کہ اس پر پہنچنے کے بعد لوگوں کو محسوس ہوتا ہے کہ اس نے نشہ کیا ہے۔

نشہ کی اسی کیفیت کو عرف و عادت میں حالت نشہ کہا جاتا ہے جمہور فقہاء اسلام، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور رائے ثلاثہ نے اسی حالت کو معتبر قرار دیا ہے۔

اگرچہ بعض فقہاء نے نشہ کے آخری درجہ یعنی جس میں انسان ایسا ہوش ہو جائے کہ وہ آسمان و زمین اور مرد و عورت میں فرق نہ کر سکے کو معتبر مانا ہے اور اسی قول کو حضرت امام ابو حنیفہؒ کی طرف منسوب کیا گیا ہے لیکن اکثر مشائخ احناف نے اس مسئلہ میں جمہور فقہاء اور صاحبین وغیرہ کے قول کو اختیار کیا ہے۔ کیونکہ نشہ کی یہی تعریف معروف و مشہور ہے۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے فتح القدیر ص ۸۵ تا ۸۶ - ح ۳ - البحر الرائق

۲۴۷ - ح ۳ اور رد المحتار ص ۴۲۳ - ۴۲۴ ح ۱)

۱۔ السكر سرور بریل العقل به السماء من الارض وقال بل يعيب على العقل بهدى هي كلامه ورجعوا هولها في لفظها والایمان والحدود. فبذلك صرح المحققون في المهم في التحرير ان تعرف السكر بما مر عن الامام اما هو في السكر الموجب لحد، لانه لو ميز بين الارض والسماء كان في سكره نقصان وهو شبهة لعدم يسري به الحد واما التعريفه عنده في غير وجوب الحد من الاحكام فمعتبر به عنده في غير وجوب الحد من الاحكام فمعتبر به عنده احتياط الكلام ولهم ان كقولها ونقل شراحه ابن امير حاج عنه ان المراد ان يكون غلبت كلامه هذياناً فهو مصفه مستقيماً وليس بسكر فيكون حكمه حكم الصحاح في اقراره بالحدود وغير ثالث لان السكران في العرف من اختلط جلد بهر له فلا يستقر على شيء ومال اكثر المشايخ الى قولهما وهو قول الاكثمة الثلاثة واحياه للمصوى لانه للمتعرف وتأييد بقول علي رضي الله عنه اذا سكر هدي ربه ملك ولشافعي..... وبه ظهر ان المحلل قولهما في جميع الابواب فلهما. (رد المحتار ص ۴۲۳ الى ۴۲۴ ح ۲)

فدا صہ یہ ہے کہ طلاق واقع ہونے یا نہ ہونے کے لئے نشہ کی جو حالت معتبر ہے اس کے لئے ضروری نہیں کہ عقل یا اکل ختم ہو جائے اور نشہ قوت کو ارد گرد اور اپنی کہی ہوئی باتوں کا علم و ہوش ہی نہ رہے بلکہ اس کے سئے اتنا کافی ہے کہ اس کا اپنی گفتگو پر قابو ختم ہو جائے اور وہ بے ربط و بے جوڑ گفتگو کرنے لگے۔ واللہ اعلم

### جائز نشہ کی حالت میں طلاق کا حکم!

تقریباً اس پر تمام فقہاء متفق ہیں کہ اگر کسی جائز صورت میں نشہ چڑھ جائے اور اسی حالت نشہ میں اس نے بیوی کو طلاق دیدی تو طلاق واقع نہ ہوگی مثلاً نشہ کسی ایسی چیز کی وجہ سے ہو جس کے استعمال میں گناہ نہیں جیسا کہ بعض روایات میں نشہ کی تاثیر ہوتی ہے اگر ان کو دوا کی نیت سے استعمال کیا اور اس کی وجہ سے اتفاقاً نشہ آگیا اور اسی حالت نشہ میں اس نے بیوی کو طلاق دیدی تو اس کی طلاق واقع نہیں ہوگی اسی طرح اگر کوئی شخص نشہ پینے پر مجبور ہو جائے مثلاً کوئی پیاس سے مر رہا ہے اور شراب کے علاوہ کوئی دوسرا پانی نہیں اور اس نے اس اضطراری حالت میں شراب پی لی اور نشہ کی حالت میں بیوی کو طلاق دیدی تو اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوگی۔ ۱۔

### ناجائز نشہ کی حالت میں طلاق کا حکم!

اگر نشہ کسی ناجائز چیز کے سبب سے ہوا تو ایسے نشہ کی حالت میں وقوع طلاق کے مسئلہ میں علماء اسلام کا اختلاف ہے۔ بعض علماء کے نزدیک ایسی صورت میں طلاق واقع ہوتی ہے اور بعض کے نزدیک واقع نہیں ہوتی۔ جن حضرات کے نزدیک اس صورت میں طلاق واقع ہوتی ہے ان میں مجاہد، عطاء بن سیرین، حسن بصری، معید بن المسیب، ابن شہاب زہری، قاضی شریح، امام شافعی، سفیان ثوری، ابراہیم نخعی، امام ابو حنیفہ، امام مالک اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل وغیرہ شامل ہیں۔

امام شافعیؒ کا بھی اصل قول یہی ہے کہ طلاق واقع ہوتی ہے اور جو حضرات ناجائز نشہ کی صورت میں طلاق کو واقع نہیں قرار دیتے ان میں امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیز، جابر بن زید، عکرمہ، طاؤس، ابو ثور، اور

۱۔ ولحاصلہ المسکر یسبب مباح کما اکرہ علی شرب الخمر والأربعة المنحرمۃ أو اضطرہ لا یقع طلاقہ وعناقہ ومن مسکر مہا محناً أعتبرت عباراتہ. (فتح القدیر ص ۴۷۳ ح ۳) وہی الہدایۃ حتی لو شرب قسطاً وراں عقلہ بالصداع بقولہ انہ لا یقع طلاقہ لأنہ لم یکن روالمنعمۃ۔ (ہدایۃ مع فتح القدیر ص ۴۷۲ الی ۴۷۳ ح ۳)

عثمان غنی رضی اللہ عنہ وغیرہ کے علاوہ امام احمد بن حنبل، ابن حزم طبری، حافظ بن القیم، وراحتاف میں امام طحاوی، امام زفر، ابوالحسن کرخی اور ایک قول کے مطابق عطاء وزہری اور ایک قول کے مطابق امام شافعی اور شوافع میں سے امام مزانی جیسے علماء و فقہاء موجود ہیں !

### نئے میں وقوع طلاق کے قائلین کے دلائل !

جو حضرات تشکیک طلاق کے قائل ہیں ان کے چند اہم دلائل مندرجہ ذیل ہیں

۱۔ صفوان بن غزوہ الطائی کا بیان ہے کہ ایک نے عورت رات کے وقت اپنے سوتے ہوئے شوہر کے سینے پر بیٹھ کر چھری نکالی اور اپنے شوہر کے گلے پر رکھ کر اس کو دھمکی دی کہ اگر وہ اسے طلاق نہ دے گا تو وہ اسے مار ڈالی گی۔

چنانچہ جبر و دہاؤ کی وجہ سے مرد نے اسے تین طلاقیں دے دیں بعد میں جب یہ معاذ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں پیش ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا۔۔

(( لا قبولة في الطلاق ))

”طلاق کے معاملے میں رجوع (یا ٹہراؤ) نہیں۔“ (الحکم ابن حزم ص ۳۰۳ نصب الرایۃ ص ۲۹۶-۲۹۷)

اس سے یہ جواب دیا گیا ہے کہ اگر بالفرض اس حدیث کو صحیح بھی مانا جائے پھر بھی اس سے استدلال درست

۱۔ (قوله وصلاق السكران وقع) فی المسئلة خلاف عدل بین النابعین ومن بعدهم فقال بوقعه من النابعین سعید بن المسیب وعطاء وانحس البصری وایراهم السحی وابن سیرین ومجاهد وبه قال مالک والثوری والأوزاعی والشافعی فی الاصح وأحمد فی رواية وقال بعدم وقوعه الفاسم بن محمد وطائوس وربیعہ بن عید الرحمن واللیث وسحاق بن راهویہ وأبو ثور وروى وقد ذكرناه عن عثمان رضي الله عنه - وروی عن ابن عباس رضي الله عنهما وهو مختار الكرخي والطحاوي ومحمد بن سبعة من مشايخنا (فتح القدير ص ۴۷۲ ح ۳ مكتبة الرشيد ص ۳۳۳ تا ص ۳۴۴)

۲۔ قال بعض المحدثين صفوان بن عمرو والطائي وقتل بعضهم صفوان بن عمرو الطائي وهو الصحيح (مختص من الاصابة في تمييز الصحابة ص ۱۸۹ ج ۲ - حكام القرون الطمر احمد عثمانی ص ۳۳۳ تا ص ۳۴۴)

نہیں کیونکہ پھر تو اس حدیث کے عموم کا تقاضا یہ ہے کہ بے ہوش اور سوئے ہوئے بلکہ دیوانے کی طلاق بھی واقع ہو گی۔ حالانکہ کوئی بھی اس کا قائل نہیں

۲۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ: ”کاح۔ طلاق اور رجعت یہ تین چیزیں ایسی ہیں جن میں سنجیدگی اور مزاح دونوں کا شمار سنجیدگی میں ہوتا ہے“ (ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ)۔

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ مذاق کرنے والے اور نشہ باز میں فرق ہوتا ہے مذاق کرنے والے کو زبان پر قابو ہوتا ہے اور وہ یہ بھی جانتا ہے کہ طلاق دینے سے بیوی جدا ہو جاتی ہے مگر اس کی نیت طلاق کی نہیں ہوتی اور نیت ایک قلبی اور چھپی ہوئی چیز ہے جس کی وجہ سے ظاہری احکام نہیں مل سکتے اور نشہ باز کا تو زبان پر بھی قابو ختم ہو جاتا ہے اور ظاہر بھی اس حال میں نہیں ہوتا کہ وہ کسی بات کو سمجھ بوجھ کر کہے پھر اس کی بات کا کیا اعتبار کیا جائے گا۔

۳۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ہر طلاق واقع ہوتی ہے مگر معتوہ مغلوب العقل (بے عقل) کی طلاق (واقع نہیں ہوتی)۔“ (ترمذی)

حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ: ”ہر طلاق واقع ہے۔ سوائے معتوہ (اور بے عقل) کے۔ (بخاری) ۲۔  
اس کا ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ اگر حدیث کا مطلب یہ ہے کہ پاگل کے سوا ہر ایک کی طلاق واقع ہے پھر تو بے ہوش وغیرہ کی طلاق بھی واقع ہونی چاہیے حالانکہ کوئی بھی اس کا قائل نہیں اور اس کا دوسرا جواب دیا گیا ہے کہ معتوہ اور بے عقل میں نشہ باز بھی داخل ہیں کیونکہ نشہ کی وجہ سے آدمی کی عقل میں خصل پڑ جاتا ہے۔ (فتح الباری ص ۳۰۵ ج ۹) عمدة القاری ص ۳۶۵ ج ۲۰ ۳۔

۱۔ وعن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ثبت جلدن جلد هر لهن جلد المکاح والطلاق والرجعة رواه الترمذی وابوداؤد و قال الترمذی هذا حدیث حسن عریب۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰۶ المكتبة الحفائیة محبة جسکی پشاور پاکستان)

۲۔ عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل طلاق جائز الا طلاق المعتوہ الممعلوب علی عقله۔ (ترمذی باب ما جاء فی الطلاق المعتوہ ص ۲۲۶ ج ۱ مکنة سعيد کراچی) وقال عیسیٰ رضی اللہ عنہ وکل اصلاقی حائر الا صلاقی المعتوہ۔ (بخاری ص ۷۹۴ ج ۲)

۳۔ قال العلامة ابن حجر العسقلانی و احتاره الطحاوی واحتج بانهم اجمعوا علی ان صلاقی المعتوہ لا یقع قال والسكران معتوہ یسکره۔ (فتح الباری ص ۳۰۳ ج ۹)



۴۔ حاست نشہ میں اگر کوئی کسی کو قتل کرے تو اسے قصاص کیا جائے گا اسی طرح گر چوری کی تو

اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حاست نشہ میں دی ہوئی حد ق بھی نافذ ہوگی اس کا ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ قتل، چوری وغیرہ سنگین جرائم ہیں اگر جرائم حاست نشہ کی وجہ سے غیر معتبر قرار دیئے جائیں تو قصاص و حدود معطل ہو کر رہ جائیں اور برسر عام لوگوں کے حقوق اور عزتیں برہا نہ ہوگی لوگ اسی لئے شراب اور نشہ آور چیزیں استعمال کریں گے اور قتل و غارت کریں گے کہ اس طرح وہ قانون کی زد سے بچتے رہیں۔

اور اس کا دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اقوال اور افعال میں فرق ہے اقوال جب صادر ہوتے ہیں ان سے رجوع ہو سکتا ہے بخلاف افعال کے کہ جب وہ صادر ہو جاتے ہیں تو ان سے رجوع نہیں کیا جاسکتا یعنی اس کے نقصان سے رجوع نہیں کیا جاسکتا وہ نقصان ہو کے رہے گا۔

مثلاً حالت نشہ میں کسی کے قوس کو لغو قرار دیا جائے جیسا کہ قسم و طلاق وغیرہ تو اس سے کوئی فتنہ و فساد نہیں ہوگا اس کے برعکس افعال کو غیر معتبر اور لغو قرار دینے کی وجہ سے عظیم فتنہ و فساد برپا ہوتا ہے۔

اس لئے قرآن مجید نے نشہ کی حالت میں قوس محض کو لغو قرار دیا ہے جیسا کہ اس کا بیان اس شاء اللہ تعالیٰ آگے آئے گا۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ قوس ایک عارضی چیز ہے اور غیر عاقل کے الفاظ کو گر صرف الفاظ کی حد تک ہو اس سے کوئی فتنہ نہیں پھیلتا اس کے برعکس بعض افعال کا اثر اور نقصان بہت زیادہ بھی ہو سکتا ہے اور دیر پا بھی۔

مثلاً اگر حاست نشہ میں قسم یا کسی بات کے اقرار کو لغو قرار دیا جائے تو اس سے فتنے و فساد کا کوئی خطرہ نہیں ہوتا اس کے برعکس قتل و غارت جو کہ ایک عملی چیز ہے اس سے بہت بڑا نقصان ہوتا ہے اور حقوق کی پامالی بھی۔ اگر کسی شخص کے ہاتھ سے یہ فعل صادر ہو جائے پھر ہزار بار کہے کہ نقصان نہیں ہو لیکن یہ نقصان کہنے کی چیز تو نہیں بلکہ وہ تو وجود میں آیا ہے اس کا اثر دیر پا بھی ہے اور اس کی وجہ سے فتنہ فساد بھی پھیلتا ہے۔ لہذا قول محض کو قصاص و حدود پر قیاس کرنا درست نہیں۔ واللہ اعلم

۵۔ عمان کے ایک شخص نے شراب کے نشہ میں بیوی کو تین طلاقیں دیدیں تھیں اور اس پر چار عورتیں گواہ تھیں جب یہ معاملہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سامنے پیش ہوا تو آپ ﷺ نے اس کی طلاق کو نافذ کر دیا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ من اجاز طلاق السكر ان ۵۵۶ ج ۹ المحکم ص ۲۰۹ ج ۱۰ ادا سندہ جید) ۱۔

اس روایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ شریعت کا واضح حکم یہ ہے کہ ایسے معاملات میں عورتوں کی تہا

گواہی معتبر نہیں اور اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے تنہا عورتوں کی شہادت کی بناء پر طلاق جیسے اہم معاملہ کا فیصلہ کر دیا اور یہ بات حضرت عمرؓ سے بعید معلوم ہوتی ہے اس اعتراض سے یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ یہ اعتراض اس وقت صحیح ہوتا جبکہ حضرت عمرؓ عدم وقوع طلاق کا حکم صادر فرماتے۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ اگر مسئلہ کی صورت یہ ہوتی کہ بیوی دعویٰ کرتی کہ شوہر نے مجھے طلاق دی ہے اور شوہر جواب میں یہ کہتے کہ میں نے طلاق دی ہے لیکن میری زبان سے یہ طلاق حالت نشہ میں نکلے ہے پھر وہ اپنی حالت نشہ پر عورتوں کی شہادت پیش کرتے اس صورت میں اگر حضرت عمرؓ عدم وقوع طلاق کا فیصلہ فرماتے تو یہ واقعہ عدم وقوع طلاق کے قائلین اپنی رائے کے حق میں بطور دلیل پیش کرتے اور وقوع طلاق کے قائلین پر یہ اعتراض کرتے کہ حضرت عمر فاروقؓ سے یہ بعید ہے کہ آپؓ نے محض عورتوں کی شہادت پر نشہ کو ثابت کر کے اس کی دی ہوئی طلاق کو غیر معتبر قرار دیا۔

یہاں تو معاملہ برعکس ہے آپؓ نے وقوع طلاق کا حکم فرمایا ہے جس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک نشہ اور غیر نشہ میں دی ہوئی طلاق دونوں برابر ہیں اور دونوں حالتوں میں طلاق واقع ہوتی ہے اس لئے آپؓ نے عورتوں کی گواہی کی طرف اٹھتے ہی نہیں فرمایا کہ ان کے نزدیک یہاں گواہی کا کوئی فائدہ ہی نہیں بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس حکم سے اس بات کی وضاحت کی کہ اس معاملہ میں گواہی کی کوئی حیثیت ہی نہیں اگر شرعی گواہوں سے حالت نشہ ثابت بھی ہو جائے تب بھی طلاق واقع ہوگی۔

البتہ اگر مسئلہ کی صورت یہ ہو کہ بیوی نے شوہر کے خلاف طلاق دینے کا دعویٰ دائر کیا ہو اور شوہر نے طلاق دینے سے انکار کیا ہو اور بیوی نے شوہر کے اغاظ طلاق پر عورتوں کی گواہی پیش کی ہو اور عورتوں نے یہ گواہی دی ہو کہ اس نے نشہ کی حالت میں طلاق دی ہے اور حضرت عمرؓ نے صرف عورتوں کی شہادت کی بنیاد پر الفظ طلاق کے وجود اور وقوع پر حکم کیا ہو ایسی صورت میں بلا شہد اس روایت کی متن پر اعتراض ہو سکتا ہے لیکن شوہر کے انکار وغیرہ کی ایسی کوئی تفصیل موجود نہیں۔ اس لئے یہی کہا جائیگا کہ یہاں عورتوں کی گواہی کی بات تنازعہ کی صورت میں نہیں بلکہ صرف ضمنی طور پر آئی ہے اور حضرت عمرؓ کے نزدیک حالت نشہ میں طلاق واقع ہوتی ہے۔ واللہ اعلم

**عدم وقوع طلاق کے قائلین کے دلائل!**

جو حضرات حالت نشہ میں وقوع طلاق کے قائل نہیں ان کے چند اہم دلائل یہ ہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾

”اے ایمان والو! جس وقت تم نشہ میں ہو تو نماز کے قریب نہ جاؤ یہاں تک کہ سمجھنے لگو وہ کچھ جو تم (اپنے زبان سے) کہتے ہو۔“ (نساء آیت ۴۳)

**نشہ اور شراب کی حرمت کے احکام بتدریج نازل ہوئے ہیں!**

نشہ، شراب نوشی صدیوں سے عرب کی عادت تھی اگر اسے یک سخت حرام کر دیا جاتا تو اس سے مسلمان بڑے مشکل میں مبتلا ہو جاتے اسی لئے اللہ تعالیٰ علیم و حکیم ذات نے اس کے احکام تدریجاً نازل فرمائے (جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ حدود و تعزیرات کے باب میں آئے گا)

اس آیت کریمہ میں حالت نشہ میں نماز پڑھنے کی ممانعت کر دی گئی جس کا صاف مطلب یہ تھا کہ نماز تو اپنے وقت پر فرض ہے لہذا ان اوقات میں نشہ نہ کرو اس کا اثر یہ ہوا کہ بہت سے مسلمانوں نے شراب اس سے چھوڑ دی کہ ان پر اس کی برائی کھل گئی کہ یہ نماز سے مانع ہے اور جن کے لئے شراب چھوڑنا اس وقت سخت مشکل تھا انہوں نے شراب پینے کے اوقات بدل دیئے اور ایسے اوقات میں شراب پینی چھوڑ دی جن میں یہ اندیشہ ہوتا تھا کہ کہیں نشہ کی حالت میں نماز کا وقت نہ آجائے اس کی وجہ سے ان کے اندر شراب چھوڑنے کی ہمت بتدریج پیدا ہو گئی۔ اس آیت کریمہ سے عدم وقوع عداق کے قائلین اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ قرآن مجید نے نشہ باز کے قول کو غیر معتبر قرار دیا۔ لیکن اس آیت سے یہ ثابت کرنا کہ نشہ باز کے ہر قول کا کوئی اعتبار نہیں بعید معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہاں حالت نشہ میں نماز اور تلاوت قرآن مجید کی ممانعت کر دی گئی کہ وہ حالت نشہ میں قرآن اور الفاظ نماز کے بجائے زبان سے دوسرے الفاظ نکالیں گے جس کی وجہ سے اس کی نماز باطل ہو جائے گی ظاہر ہے ان الفاظ نے اثر تو کر دیا جس کی وجہ سے اس کی نماز باطل ہو گئی۔

**نشہ باز کی عقل ختم نہیں ہوتی بلکہ وہ عقل کو استعمال نہیں کر سکتا!**

نیز وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حالت نشہ میں وہ اہل خطاب نہیں رہتا کیونکہ اہل خطاب اور مکلف تو عاقل ہوتا ہے اور یہ حالت نشہ میں عاقل نہیں رہتا۔ لیکن ان کی یہ بات بھی باطل ہے کیونکہ نشہ باز کی عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے اور اس کے اندر اپنے عقل کو استعمال کرنے کی قوت ختم ہو جاتی ہے جیسا کہ سوئے ہوئے شخص کے اندر اگر یہ اس حالت میں اہل خطاب اور مکلف نہیں ہوتا پھر تو اس پر نماز بھی فرض نہیں ہوتی جیسا کہ دیوانے اور چھوئے بچے اہل

خطاب اور مکلف نہیں ان پر نماز بھی فرض نہیں بلکہ اس آیت کریمہ سے تو وقوع طلاق کے قائلین استدلال کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اس میں خطاب نشہ بازوں کو ہے اگر یہ خطاب حالت نشہ سے پہلے ہو پھر بھی اس کا نفاذ حالت نشہ ہی میں ہوگا۔ اس کی مثال یوں دی جاسکتی ہے کہ غیر مسہم قوی میں جنگوں میں اپنی فوج کو شراب پلاتے ہیں جب وہ نشہ میں مست ہو جاتے ہیں تو ان کو عین نشہ کی حالت میں دشمن سے لڑنے کا حکم دیا جاتا ہے پھر وہ دشمن پر ٹوٹ پڑتے ہیں۔

اب بالفرض اگر شراب پلانے سے قبل ان کو یہ حکم دیا جائے کہ جب تم نشہ میں ہو جاؤ تو دشمن پر ٹوٹ پڑو گھر ہے کہ ایسی صورت میں اس حکم پر حالت نشہ ہی میں عمل ہوگا اور حالت نشہ میں ان کا یہ لڑنا اور دشمن پر ٹوٹ پڑنا اس لئے تو ہے کہ ان کے اندر کچھ عقل اور اپنے کمانڈر کے خطاب اور حکم ماننے کی اہلیت باقی ہوتی ہے ورنہ اگر ان کے اندر ہلیت نہ ہوتی، ورنہ اپنے پرانے میں اور آسمان وزمین میں فرق نہیں کر سکتے تو کمانڈر کبھی ان کو حالت نشہ میں دشمن کے خلاف لڑنے کا حکم نہ دیتے کیونکہ ایسی صورت میں کمانڈر کا حکم بے فائدہ ثابت ہوتا اس لئے کہ یا تو ان کو کمانڈر کا پہلا حکم ہی یاد نہیں رہتا اور اگر عین حالت نشہ میں حکم دیتا تو وہ اس کے حکم پر کان نہیں دھریں گے یا ان سے خطرہ ہوتا کہ کہیں وہ آپس میں ایک دوسرے کے خلاف ہتھیار اٹھا کر اپنی فوج کو اپنی ہاتھوں ختم نہ کر دیں۔

### خطاب کی اہلیت کے لئے ضروری نہیں کہ اس کی طلاق بھی واقع ہو!

اس آیت کریمہ سے جس طرح عدم وقوع کے قائلین کے استدلال درست نہیں اسی طرح یہ قائلین وقوع کے لئے بھی دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ خطاب کی ہلیت رکھنے والے اور مکلف ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کی حلاق بھی واقع ہو عاقل، بالغ، ہونے والا مکلف ہے اس پر نماز بھی فرض ہے لیکن اس کے باوجود حالت نیند میں اس کی دی ہوئی طلاق واقع نہیں ہوتی اسی طرح جائز نشہ کی صورت میں بھی وہ مکلف ہے مگر اس کی طلاق بالاتفاق واقع نہیں ہوتی اس سے معلوم ہوا کہ اس آیت کریمہ سے کسی بھی فریق کا استدلال درست نہیں۔

حدیثوں میں نشہ باز کے قول کو غیر معتبر قرار دیا گیا ہے!

جو حضرات نشہ میں دی ہوئی طلاق کو واقع نہیں قرار دیتے وہ چند احادیث سے بھی استدلال کرتے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ شراب کی حرمت کے اعلان سے پہلے حضرت حمزہؓ نے نشہ کی حالت میں کچھ نامناسب

الفاظ کہہ دینے اس پر نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((هذا القول لو قاله غير سكران لكان ردة وكفرا))

”اگر یہی بات وہ غیر نشہ کی حالت میں کہتے تو یہ ارتداد اور کفر ہوتا۔“ (صحیح بخاری کتاب المغازی)

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ نشہ باز کے عقل کو طلاق جیسے فروعی حکام کیلئے باقی تسلیم کیا جاتا ہے اور اصولی احکام اور ایمان کا معاملہ اس سے مختلف ہے کیونکہ ایمان تو تصدیق قلبی کا نام ہے اور اس کا تعلق دل سے ہے اور نشہ باز کا اپنی زبان پر قابو ختم ہو جاتا ہے اور اس کی زبان سے جو باتیں نکلتی ہیں وہ اس کے دل وار دے کی پیداوار نہیں ہوتیں بلکہ غیر ارادی طور پر بے سوچے سمجھے نکلتی ہے۔ اور قرآن مجید کی صریح آیت سے یہ ثابت ہے کہ اگر دل ایمان پر مطمئن ہے اور وہ کسی کے جبر و اکراہ کی وجہ سے کفر کے کلمات کہے تو اس سے وہ کافر نہیں ہوتا (دیکھئے سورۃ نحل آیت ۱۰۶)

جبکہ طلاق کا معاملہ اس سے مختلف ہے طلاق کے لئے نیت شرط نہیں بلکہ مدق سے دی ہوئی حلاق بھی واقع ہوتی ہے نیز کسی مسلمان کو کافر کہنے کی اس قدر سخت وعید آئی ہے جو کہ طلاق کے معاملہ میں نہیں آئی ہے۔

چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

((ایما رجل قال لا خبیہ کافر فقد باء بها احدهما))

”جس شخص نے مسلمان بھائی کو کافر کہا تو ان دونوں میں ایک کفر کو مٹا آئیگا۔“ (بخاری و مسلم۔ مشکوٰۃ

باب حفظ اللسان)

مطلب یہ کہ اگر کسی مسلمان نے دوسرے مسلمان کو کافر کہا تو اس کی دو ہی صورتیں ہوں گی ایک یہ کہ کہنے والا اپنی بات میں سچا ہوگا اور وہ جس شخص کو کافر کہتا ہے وہ کافر ہی ہوگا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کہنے والا اپنی بات میں جھوٹا ہو۔ اور اس نے جس شخص کو کافر کہا ہے وہ حقیقت میں مسلمان ہو اس صورت میں کہا جائیگا کہ کہنے والا خود کافر ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ طلاق جیسے فروعی مسائل اور ایمان جیسے اصولی مسائل میں کئی وجوہ سے فرق ہے اول ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے غیر ارادی لفظ سے کسی کو کافر نہیں قرار دیا جاسکتا دوم یہ کہ کسی کو کافر کہنے میں جس قدر احتیاط کی تاکید شریعت نے فرمائی ہے اتنی تاکید فروعی مسائل میں نہیں۔ سوئم یہ کہ فروعی مسائل میں جبر و توہین کی وجہ سے کسی حکم کو لاگو کیا جاسکتا ہے مگر کسی کو جبر و توہین کی وجہ سے کافر و مشرک قرار نہیں دیا جاسکتا۔

چہرہ یہ کہ زواہ عقل سے قبل اگر کوئی اسلام پر ہے تو پکاری اور سکر کی حالت میں اس کو اسلام ہی پر قائم

مانا جائے گا اور نشہ کی بے سوچائی بھی باتوں کی وجہ سے اس کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں سمجھا جائیگا۔ واللہ اعلم

۲۔ عدم وقوع کے قائلین حضرت ماعزؓ اسلمیؓ کے واقعے سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ حضرت ماعزؓ اسلمیؓ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ مجھ سے زنا صادر ہو گیا ہے اس کی تحقیق اور چھان بین کے دوران نبی کریم ﷺ نے ان کے بارے میں یہ بھی ارشاد فرمایا کہ: (( اشرب حمرا )) ”کیا اس نے شراب پی ہوئی ہے۔“

نبی کریم ﷺ کے اس کہنے پر یک صحابی اٹھ کھڑا ہوا اور اگلے منہ کو سونگھا اس سے شراب کی بو محسوس نہ ہوئی (مسلم، مشکوٰۃ، کتاب احوال)۔

اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نشہ کی حالت میں اعتراف اور اقرار کو غیر معتبر اور فوقرار دیتے تھے۔

اس سے ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ اقرار خود حد نہیں بلکہ حد راقرار کے بعد ہی نافذ کی جائیگی اور طلاق تو خود واقع اور نافذ ہونے والی چیز ہے۔ مثلاً کوئی کسی کو حکم دیتا ہے کہ فداں کو مارو یہ حکم مارنا نہیں بلکہ مارنے کا عمل حکم کے بعد وجود میں آئے گا اور کوئی عاقل بالغ بیوی سے کہدے کہ تمہیں طلاق تو یہ کہنہ خود ہی طلاق ہے اور اس سے عورت پر طلاق نافذ ہوگی اس سے دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ جس شخص کا زنا وغیرہ گواہوں کے بغیر صرف اقرار سے ثابت ہو تو وہ اس اقرار جرم سے رجوع بھی کر سکتا ہے اگرچہ اس نے یہ اقرار حالت صحت میں کیا ہو پھر بھی اس کی رجوع قبول ہو سکتی ہے اور اس سے حد و سزا مل سکتی ہے اور نشہ کی حالت میں تو اس کا قویٰ احتمال ہے کہ صحیح ہونے

۱۔ وعن ابی بربید قال جاء رجل من مالک الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ صهری فقال ارجع واستعمر اللہ وب الیہ قال مرجع غیر بعید ثم جاء فقال یا رسول اللہ صهری فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم مثل ذالک حی ادا کانت الرابعة قال له رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیم اظہر! قال من الرماہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابہ جنون فاحیر! ابہ بس بمجسور فقال اشرب حمرا فقال رجل فاستکھه فسم تحدا منه ریح حمرا فقال انیت قال نعم فامر به فرجم فمشوا یومین او ثلثین ثم جاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استعصروا لما عزبن مالک نقد ناب فوبة لو فیممت بین امة لو سعت لہم۔ (مسلم - مشکوٰۃ کتاب الحدود

صحیح ہونے کے بعد وہ اپنے قرار سے رجوع کر لے اس سے نشہ کی حالت میں حدود کے اقرار کو غیر معتبر قرار دیا گیا ہے۔ طلاق کا معاملہ ایسا نہیں طلاق سے رجوع نہیں ہو سکتا جو شخص بیوی کو طلاق دیدے وہ ہزار بار کہدے کہ میں نے جو طلاق دی ہے میں اس کو نہیں مانتا وہ طلاق واقع اور برقرار ہو کر رہے گی۔ واللہ اعلم

صحابہ کرام ﷺ اور تابعین کے آثار سے عدم وقوع پر استدلال!

جو حضرات حالت نشہ میں دی ہوئی طلاق کو نافذ نہیں قرار دیتے وہ صحیح کرام ﷺ اور تابعین کے آثار اور فیصلوں سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ چنانچہ امیر المؤمنین حضرت عثمان ذوالنورین ﷺ کے بارے میں منقول ہے کہ آپ پاگل اور نشہ باز کی طلاق کو واقع نہیں قرار دیتے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۵۵۶ ج ۹ بخاری باب الطلاق فی اطلاق والکفرہ والسکران والمجنون)

نیز امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیز سے بھی یہ ثابت ہے کہ وہ وقوع طلاق کے قائل تھے بعد میں ان کو حضرت عثمان ﷺ کے بیٹے حضرت ابان نے اس مسئلہ میں حضرت عثمان ﷺ کی رائے بتلائی تو انہوں نے رجوع کیا اور نشہ کی حالت میں عدم وقوع کے قائل ہو گئے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۵۵۶ تا ۵۵۷ ج ۹) اس سے یہ جواب دیا گیا ہے کہ صحابہ کرام میں سے امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق ﷺ اور حضرت مطاہرہ ﷺ حالت نشہ میں وقوع طلاق کا حکم فرماتے تھے۔ (المحلی ۲۰۹ ج ۱۰۱)

نیز جلیل القدر تابعین، فقہاء حالت نشہ میں وقوع طلاق کے قائل ہیں جیسا کہ حضرت قاضی شریع، حضرت سعید بن المسیب، حضرت حسن بصری، حضرت ابراہیم نخعی اور امام شافعی وغیرہ کے علاوہ ائمہ ثلاثہ اور جمہور علماء اسلام کا مسلک بھی اس مسئلہ میں یہی ہے کہ حالت نشہ میں طلاق واقع ہوتی ہے لہذا یہاں بھی وقوع طلاق کا پلڑا بھاری ہے اور اس سے اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حالت نشہ میں طلاق واقع ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔

۱۔ وقال عثمان ليس لمجنون ولا سكران طلاق بخاری باب الطلاق فی الاعلاق والکفرہ والسکران والمجنون (بخاری ص ۷۹۳ ج ۶) عن ابي بن عثمان عن عثمان قال لا يجبر طلاق السكران والمجنون۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۵۶ ج ۹)

۲۔ عن ابي بن عثمان قال كان لا يجبر طلاق السكران والمجنون قال وكان عمر بن عبد العزيز يجبره طلاقه يوجع ظهره حتى حدثت ابلان بدالته۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۵۶ الی ۵۵۷ ج ۹)

### جائز نشہ میں طلاق کیوں واقع نہیں ہوتی!

جو حضرات حالت نشہ میں وقوع طلاق کے قائل نہیں وہ ایک دلیل یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ دیکھئے کسی جائز نشہ ہونے والے آدمی کی طلاق بالاتفاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ اس کے ہوش و عقل میں فتور اور نقصان واقع ہو جاتا ہے اس عقلی فتور اور نقصان کی وجہ سے اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی لہذا جس طرح جائز نشہ میں عقلی فتور کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اسی طرح ناجائز نشہ میں مبتلا شخص کی طلاق بھی واقع نہیں ہونی چاہیے اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ جن لوگوں کی عقل و ہوش میں قدرتی طور پر یا کسی جائز نشہ کے سبب سے فتور اور نقصان پیدا ہوا ہو ان پر ایسے لوگوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا جنہوں نے شراب وغیرہ نشہ آور چیز پی کر قصداً اپنے آپ کو نشہ میں مبتلا کیا ہے کیونکہ ایسے لوگ کسی رعایت کے مستحق نہیں بلکہ ان پر بطور تنبیہ و سزا کے وہی حکم جاری ہوگا جو ایک صحیح حالت میں طلاق دینے والے کا ہوتا ہے۔

### کیا بطور سزا و تنبیہ کے طلاق کے اصل حکم کو نافذ کیا جاسکتا ہے!

جو حضرات ناجائز نشہ میں دی ہوئی طلاق کو واقع قرار دیتے ہیں ان کے دلائل پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس نشہ کو وقوع طلاق میں اس لئے مانع نہیں قرار دیتے کہ اس نے گناہ کا ارتکاب کیا ہے اور اس نے اپنی عقل کو خود خراب کر دیا ہے لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا شریعت میں ایسی سزا کی کوئی نظیر موجود ہے؟

### شریعت قصد و خطاء وغیرہ کے احکام میں فرق کرتی ہے!

بجائزہ شریعت قصد و خطاء وغیرہ کے احکام میں فرق کرتی ہے یہاں صرف دو مثالیں بطور نمونہ کے پیش کرتا ہوں:

۱۔ مثل چار روزہ دار ہیں:

ایک روزہ دار نے اضطراری حالت کے بغیر قصداً پانی پیا اس پر کفارہ لازم ہے۔

دوسرے نے اضطراری حالت میں روزہ توڑ دیا اس پر صرف اس روزے کی قضا ہے۔

تیسرے نے بھولے سے پانی پیا تو اس کا روزہ بھی باقی ہے اگرچہ اس نے سیر ہو کر کھایا پیا ہو اس کے روزے میں کوئی نقصان نہیں آئے گا۔

چوتھے روزہ دار کو روزہ یاد تھا مگر کلی کرتے وقت پانی کا گھونٹ نکل گیا۔ تو اس پر بھی صرف اسی روزہ کا



قصہ ہے اور یہ بھی روزے کے قصداً توڑنے کی اصل سزا سے بچ گیا۔ لیکن اس کو بھول کر پانی پینے والے کی رعایت نہیں ملی۔ یہ اس لئے کہ اس نے احتیاط کیوں نہیں کی۔ مذکورہ مثال میں ان چاروں نے پانی پیا ہے لیکن قصد و بھول وغیرہ کی وجہ سے ان کے حکم میں فرق ہو گیا۔ کسی پر دو ماہ کا کفارہ لازم ہو گیا۔ کسی پر صرف ایک روزہ کی قضا اور کسی کا روزہ بھی باقی رہا۔

۲۔ یا مثلاً چار آدمی ہیں ایک نے بلا وجہ کسی مسلمان کو تلوار یا بندوق سے قتل کر دیا اس کو قصاص یعنی اسلامی حکومت قتل کے بدلے قتل کرے گی۔

دوسرے شخص نے شکار پر تیر یا بندوق سے گولی چلائی اور یہ تیر یا گولی تفاق سے کسی آدمی کو لگی اور وہ اس سے مر گیا اس شخص کو مقتول کے بدلے قتل تو نہیں کیا جائیگا، البتہ اس قتل کی وجہ سے اس پر دیت لازم ہوگی اور یہ اس لئے کہ اس نے احتیاط نہیں کیا۔

تیسرے شخص نے کسی آدمی پر کسی ایسی چیز کیساتھ وار کیا جس سے عموماً آدمی نہیں مرتا۔ مثلاً کسی کو مکارا یا باٹھی سے مارا، اور وہ اس سے مر گیا اس شخص کو بھی قصاص نہیں کیا جائیگا۔ گرچہ اس نے مقتول کو قصداً باٹھی سے مارا ہے یہ مکارا یا باٹھی ہے لیکن چونکہ اس نے ایسی چیز سے وار کیا ہے کہ اس سے عموماً لوگ نہیں مرتے بلکہ ایسا شاذ و نادر ہوتا ہے۔ اس لئے اس کے مارے میں یہی کہا جائیگا کہ اس کی نیت قتل کرنے کی نہیں تھی۔ بلکہ وہ اتفاقاً مر گیا۔ اس لئے اس قتل کو بھی قتل خطا کے زمرے میں شامل کیا گیا۔ البتہ قصداً مکارا مارنے سے اس پر دیت میں وہ بختی کی جائیگی جو قتل خطا والے پر نہیں کی جاتی۔

چوتھے شخص نے شراب پی کر کسی کو قتل کیا اس شخص کو بھی قصاص قتل کیا جائیگا۔ کیونکہ اس نے خود اپنے آپ کو شراب کے نشے میں مست کر کے اپنے دماغ کو خراب کر دیا اس لئے وہ اس رعایت کا مستحق نہیں رہا جس کا قتل خطا والا مستحق ہے بلکہ اس پر قتل ناحق کا وہی حکم لگے گا جو اس کا اصل حکم ہے۔ ناجائز حالت نشہ میں طلاق کا معاملہ بھی کچھ ایسا ہی ہے کہ وہ اس رعایت کا مستحق نہیں جس کا ناجائز نشہ ولا مستحق ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

ناجائز نشہ میں وقوع طلاق پر چند اعتراضات!

جمہور کی اس دلیل پر جو ہم اعتراضات کئے جاسکتے ہیں وہ درج ذیل ہیں

۱۔ احناف کے نزدیک معصیت کی وجہ سے کسی عمل کا اصل حکم ساقط نہیں ہوتا۔ مثلاً کوئی شخص چوری یا ڈاکے کے لئے سفر کرتا ہے اس معصیت اور گناہ کی وجہ سے وہ قصر وغیرہ جیسی ان سہولتوں سے محروم نہیں کیا جائیگا جو

دوسرے عام مسافروں کے لئے ہوتی ہیں۔ اسی طرح نشہ نوشی اگرچہ گناہ ہے مگر گناہ کی صورت میں بھی طلاق کا حکم وہی ہونا چاہئے جو دوسرے دماغی توازن بگڑنے والوں کی ہوتی ہے۔ اس اعتراض سے یہ جواب دیا گیا ہے کہ سفر خود بنفسہ اصلاً معصیت اور کارگناہ نہیں بلکہ چوری ڈکیتی وغیرہ جرم ہے اس کے برعکس شراب پینا خود بنفسہ حرام اور کارگناہ ہے ہذا دونوں کی شرعی حیثیتیں جدا ہیں اور ان میں ایک دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ اگر کسی نے خودکشی کی نیت سے اپنے آپ کو اونچی جگہ سے گرا دیا اور اس کے سر میں چوٹ لگ گئی یا اس نے اپنے آپ کو دیوار سے ٹکرا دیا جس سے اس کی جان توفیق گئی مگر سر پر لگنے کی وجہ سے اس کا دماغی توازن بگڑ گیا اور اس نے اسی حاست میں بیوی کو طلاق دیدی اس صورت میں اس نے بدترین جرم خودکشی کا ارتکاب کیا ہے اور گناہ کے سبب سے اس کا دماغ خراب ہو گیا کیا اب اس وجہ سے کہ اس نے خود اپنے دماغ کو خراب کیا اس کی دی ہوئی حلاق زجر واقع قرار دی جائیگی؟ حالانکہ اس کے وقوع طلاق کا کوئی بھی قائل نہیں بلکہ اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ اس شخص کی حلاق واقع نہیں ہوتی اگر اس بدترین معصیت کی وجہ سے دماغ میں خلل پڑنے کی وجہ سے زجر طلاق واقع نہیں ہوتی تو پھر اس سے کم درجہ حرام کرنے والے نشہ نوش کی طلاق زجر اکیس واقع قرار دی جائے۔

اس اعتراض کا جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ اپنے آپ کو دیوار سے گرانے وغیرہ کی وجہ دماغی توازن کا بگڑ جانا ایک اتفاقی اور ایک شاذ و نادر واقعہ ہے کوئی آدمی اس لئے اپنے آپ کو دیوار وغیرہ سے نہیں ٹکراتا کہ سکا دماغی توازن بگڑ جائے جبکہ نشہ نوش تو شراب اور نشہ آور چیز اس لئے استعمال کرتا ہے تاکہ اسے نشہ چڑھے اور نشہ آور چیزوں سے نشہ ہونا اتفاقی اور اکاد کا واقعہ نہیں بلکہ یہ ایک عادی امر ہے۔ شراب وغیرہ نشہ آور چیزوں کی خاصیت اور تاثیر بھی نشہ ہی ہے۔

ظاہر ہے کہ اتفاقی شاذ و نادر امور اور عادی امور کے حکام میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ مثلاً ایک شخص نے کسی کو مار مارا وہ اس سے مر گیا اور دوسرے شخص نے کسی دوسرے شخص کو ناحق تلواریں بندوق سے مارا اور وہ مر گیا پہلے شخص پر دیت لازم ہوگی۔ دوسرے کو قصاص کیا جائیگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مکے سے کسی کی موت واقع ہونا ایک اتفاقی امر ہے۔ جبکہ بندوق اور تلوار سے قتل ایک عادی چیز ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے کر چکا ہے۔

۳۔ جمہور پر تیسرا اشکال یہ کیا گیا ہے کہ شریعت میں شرابی کے لئے ایک حد اور سزا کوڑوں کی صورت

میں مقرر ہے اور یہ اس کی پوری سزا ہے اب آخر اس پر مزید سزا کا اضافہ جتنا دیکھنا چاہیں درست ہو سکتا ہے؟  
 اس کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ یہ سزا کا اضافہ نہیں بلکہ اس نے جو طلاق دی ہے اسی طلاق کو نافذ کر دیا  
 گیا اور اس کو اس رعایت کا مستحق نہیں قرار دیا گیا جس کا مستحق ایک چار نشہ والا ہوتا ہے۔  
 مثلاً اگر کسی نے شراب پی لی اور اس نے اسی حالت نشہ میں کسی کو ناحق قتل کیا اس پر شراب کی حد بھی  
 جاری ہوگی اور اس کو قصاص بھی کیا جائے گا۔

### وقوع طلاق اور عدم وقوع کے دلائل سوالات و جوابات کا طویل سلسلہ!

مذکورہ بحث میں وقوع طلاق اور عدم وقوع کے قائلین کے دلائل ایک دوسرے کے دلائل پر اعتراضات  
 اور اس کے جوابات پیش کئے گئے یہ پوری بحث نہیں بلکہ ان کے دلائل اعتراضات اور جوابات کا سلسلہ مزید وسیع  
 اور طویل ہو سکتا ہے تاہم اس تمام بحث سے اتنی بات معلوم ہوتی ہے کہ حالت نشہ میں دی ہوئی طلاق کے بارے  
 میں عدم وقوع کا فتویٰ دینے کی گنجائش بھی موجود ہے۔ خصوصاً آج کل کے حالات میں اس مسئلہ میں از سر نو غور  
 کرنے سے اسکی اہمیت زیادہ بڑھ گئی جس کی تفصیل یہ ہے۔

### برصغیر میں وقوع طلاق کی سزا کا نشانہ عورت ہی بنتی ہے!

مسلمانوں کی تاریخ سے یہ بات ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے پہلے اداوار میں عورتوں کے نکاح کا مسئلہ عصر  
 حاضر کی طرح پیچیدہ نہ تھا۔ بلکہ عام رواج یہ تھا کہ مطلقہ اور بیوہ عورتیں عدت گزار جانے کے بعد کسی دوسرے شخص  
 کے ساتھ نکاح کر سکتی تھیں اور ان کو ان کے مرضی کے شوہر بھی ملتے تھے اور مسلمانوں کے صالح معاشرے میں  
 عام طور پر نشہ نوش آدمی کو بہت بری نظر سے دیکھا جاتا تھا اور عورتیں ایسے شوہروں سے آزاد ہونے سے خوش ہوتی  
 تھیں۔ ایسے حالات میں طلاق کا واقعہ ہونا بلاشبہ نشہ نوش کے لئے ایک زبردست سزا ہوتی تھی لیکن عصر حاضر کے  
 حالات اس سے مختلف ہیں وقوع طلاق سے عصر حاضر میں مرد سے زیادہ عورت متاثر ہوتی ہے۔ خصوصاً برصغیر  
 پاکستان اور ہندوستان وغیرہ میں وقوع طلاق کی سزا کا نشانہ عورتیں ہی بنتی ہیں کیونکہ مرد تو آسانی کے ساتھ دوسری  
 شادی کریتے ہیں لیکن مطلقہ اور بیوہ عورتیں شاد و نادر دوسری شادی کرنے پر آمادہ ہوتی ہیں۔ اور دوسری طرف بیوہ  
 اور مطلقہ عورتوں کو بھی بہت کم ہی لوگ اپنے نکاح میں لیتے ہیں خصوصاً جبکہ وہ عورتیں صاحب اولاد یا بڑی عمر کی ہوں  
 اس کے لئے تو دوسرا نکاح تقریباً ناممکن ہو جاتا ہے ظاہر ہے ایسے حالات میں یہ سزا عورت پر پھاری ہی کے لئے

خاص ہوتی ہے۔ لہٰذا علماء و مفتیان کو چاہیے کہ وہ اس مسئلہ کا زمرہ فوجائزہ میں اور اس بات کو بھی نہ بھولنے کہ طلاق سکران کے عدم وقوع میں کافی گنجائش خود حنفیہ کے ہاں بھی موجود ہے اور علمائے احناف میں سے امام طحاوی، امام زفر، ابوالحسن کرخی، وغیرہ اس مسئلہ میں عدم وقوع طلاق کے قائل ہیں اور فتاویٰ تاتاریخانیہ میں تقریر کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے کہ اسی قول پر احناف کا فتویٰ ہے۔

اگرچہ صحیح یہی ہے کہ احناف کا فتویٰ وقوع طلاق پر ہے پھر بھی اس سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے۔ کہ حنفیہ کے نزدیک اس مسئلہ میں بڑی گنجائش ہے لہٰذا وقتی اور علقائی ضرورتوں کے تحت حالت نشہ میں دی ہوئی طلاق کے وقوع نہ ہونے کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ و نداء علم

### مدہوش اور حواس باختہ کی طلاق!

بعض لوگ شدید خوف و غم یا غصے کی حالت میں اس حد تک پہنچ جاتے ہیں کہ ان کے ہوش و ہواس گم ہو جاتے ہیں اور ان کے عقل میں اس قدر فتور پڑ جاتا ہے کہ ان کے اندر سوچنے سمجھنے کی طاقت اور چھپرے کی تیز ختم ہو جاتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس کے عقل میں اس قدر فتور پڑ جاتا ہے کہ اس کی اپنی جان اور اپنی زبان پر سے قابو ختم ہو جاتا ہے۔ اور اس کی حرکات و سکنات افعال اور باتیں غیر منجیدہ اور بے احتیاطی جیسی ہو جاتی ہیں ایسے شخص کو مدہوش

۱۔ وکان الشیخ ابو الحسن الکرخی رحمہ اللہ یحذّر انہ لا شیئ یقع وهو قول

الصحاحوی واحد قوی الشافعی وہی التفرید والنسوی عبہ (الصاروی المنار خارجیہ ص ۲۵۶۔

۳۷) وقال الشیخ الحدیث العلامة مولانا محمد کریم رحمہ اللہ تعالیٰ وہی المحلی ویمن لا

یحجر طلاق السكران وهو المروى عن ابن عباس . وفي التاتاریخانیة والفتویٰ عبہ (اوجہ

المسائل ص ۴۳۲- ۴۷) وفي الدر المختار ولم یوقع الشافعی طلاق السكران واحذّره الصحاحوی

والکرخی وفي التاتاریخانیة عن التمریق والفتویٰ عبہ وفي رد المختار تحت قوله واحذّره

الکرخی وکده محمد بن سلمة وهو قول زفر كما أفاده فی الفتح وقال تحت قوله عن التمریق

صوابه عن التفرید وقال تحت قوله والفتویٰ عبہ قد عمت مخالفة لسائر المتون وفي

المنار حاتیہ ایضاً طلاق السكران واقع. (رد المختار ص ۴۲۴ تا ص ۴۲۵ ح ۲)

کہتے ہیں اور اس حالت میں دی ہوئی حلاق واقع نہیں ہوتی۔

### مدہوش کی حالات کیفیات اور علامات!

مدہوشی ایک جنونی کیفیت ہے۔ جس طرح نشہ بازوں دیوانوں اور پاگلوں کے حالات و کیفیات مختلف ہوتے ہیں۔ اسی طرح مدہوش کی حالات و کیفیات بھی مختلف ہوتے ہیں۔ یہاں پہلے قرآن مجید سے ان لوگوں کی مدہوشی کی تصویر پیش کرتا ہوں جو قیامت کے دن زلزلے اور بھونچال کی دہشت خوف و گھبراہٹ سے مدہوش ہو جاتے ہیں قیامت کے زلزلے کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

﴿يَوْمَ تَرَى النَّاسَ سُكَرَىٰ وَهُمْ بِسُكْرٍ وَلَٰكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ﴾

”اور (اس دن) لوگ تم کو نشہ میں نظر آئیں گے حالانکہ وہ نشہ میں نہیں ہونگے بلکہ اللہ تعالیٰ کا عذاب بڑا سخت ہے (وہ اس کی بیعت و دہشت سے جو اس ہا ختہ ہونگے)۔“ (سورۃ حج آیت ۲)

قیامت کے دن لوگ خوف و ہیبت اور گھبراہٹ کے عالم میں دیوانہ و ارادہ ر دھروڑنے لگیں گے ان کی آنکھیں سختی سے نیم خواب یا پھٹی پھٹی نظر آئیں گی۔ اور ان کے قدم نشہ بازوں کی طرح ڈگماتے ہونگے۔

لوگ اپنی عزیز ترین چیزوں کو بھول جائیں گے عورتیں جن کو اپنے بیٹے اپنی جان سے پیارے ہوتے ہیں وہ ہیبت کی وجہ سے دودھ پیتے بچے جن کو وہ دودھ پلاتی ہیں بھول جائیں گی۔

اب مدہوش کی کیفیات و حالات کو پڑھ دیجئے:

۱۔ (لا ینفع الصلاۃ المولیٰ عسی امرأۃ عبده) (والمجنون) . (والمدهوش) فتح  
وفی القاموس دھش الرجل تحیر (قوله وفی القاموس دھش) ای بالکسر کمرح ثم من اختصاره  
علی ذکر التحیر غیر صحیح فانه فی القاموس قال بعده أو ذهب عنه من دھل أو وله أو بل اقتصر  
علی هذا فی المعصباح فقال دھش دھشاً من باب تعصب ذهب عنه حیاء أو خوف وهو المراد هـ  
ولدا جعه فی البحر داخلا فی المجنون . . . وسئل بطم فیمس ضیق زوجته ثلاثاً فی المجنون  
الفحصى وهو معنای مدھوش فأجاب نظاماً بأن دھش من اقسام الحس فلا یقع . . . والدی  
یسعی التعمیل علیہ فی المدھوش وبحوہ وصلة الحکم بعنة الخمل فی اقواله وافعاله الخارجة عن  
عادته وكذا یقال فیمس اختل عقبه لكبر أو لمرص أو لمصيبة فجأته فما دام فی حال عیة الخمل  
فی الاقوال والافعال لا تعبر اقواله۔ (الدر المختار ۴۶۵ الی ۴۶۷ ح ۲)

- ۱۔ بعض لوگ غم کی سختی کی وجہ سے ہوش و حواس سے محروم ہو جاتے ہیں ان کے اندر چنے پھرنے، بولنے سننے اور سوچنے کی طاقت ہی ختم ہو جاتی ہے ان کی حالت بے ہوش اور سوتے ہوئے شخص کی طرح ہوتی ہے۔
- ۲۔ بعض لوگ خوف و غم کی وجہ سے دیوانوں، پاگلوں کی طرح ادھر ادھر بھاگتے ہیں، چیختے چلاتے ہیں۔
- ۳۔ بعض غم اور غصے کی وجہ سے دیوار سے سر مار رہے ہیں۔
- ۴۔ بعض لوگ شدید غصے کی حالت میں گھر کے قیمتی برتن اور دوسرے سامان کو توڑتے، ورہ پاد کرتے ہیں اور جو ہاتھ میں آ جاتا ہے اس سے وار کرتے ہیں۔
- ۵۔ بعض لوگ غصے میں اس حد تک پہنچتے ہیں کہ دیوانوں کی طرح کسی کی بٹائی کرنے لگتے ہیں یا جو اس کو کسی کے مارنے سے روکتا ہے۔ وہ روکنے والوں کے مقام و منصب کا لحاظ کیے بغیر ان کو بھی مارتے ہیں اور ان کو گالیاں دیتے ہیں حالانکہ وہ صحیح حالت میں ان لوگوں کا بڑا احترام کرتے ہیں۔
- ۶۔ بعض لوگ خوف و غم یا غصے کی حالت میں کاپٹے لگتے ہیں اور جھاگ پھینکتے ہیں اور ان سے بے ربط اور بے نیکی باتیں صادر ہوتی ہیں اس کے زبان اور بدن سے غیر راوی اقوال و افعال صادر ہوتے ہیں اس کی حالت ہو ہو ایسی ہوتی ہے جیسا کہ کسی پر نشہ چڑھ گیا ہو۔
- خلاصہ یہ کہ جس شخص پر غم و خوشی خوف اور غصے میں جنونی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور اس کے اندر سوچنے سمجھنے کی طاقت ختم ہو جاتی ہے اور وہ اپنی عقل کے استہمال سے بے بس اور عاجز ہو جاتا ہے وہ بے ہوش ہے اس کی طرق واقع نہیں ہوتی۔

### غصے کی حالت میں طلاق!

طلاق عموماً غصے کی حالت میں دی جاتی ہے اور غصہ وقوع طلاق میں مانع نہیں کیونکہ غصہ میں آدمی جو کچھ کہتا ہے اپنے مقصد و اختیار سے کہتا ہے البتہ غصہ ہونے والوں کی حالت و کیفیات مختلف ہوتے ہیں۔ بعض عین غصے کی حالت میں سنجیدہ ہوتے ہیں اور بعض پر جنونی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ علامہ شامیؒ نے حافظ ابن القیم جہنیؒ کے رسالہ ”طلاق العصبین“ میں نقل کیا ہے کہ غصے کی تین قسمیں (یعنی تین درجے) ہیں۔

۱۔ قال اندکتور وھمة الر حیی۔ والملموش هوادی اعترتہ حال انفعال لا یدری فیہا ما یقول او یفعل او یصل بہ لاسمعال الی درجۃ یصل معها الخلل فی اقوالہ و افعالہ بسبب حرط الحروف والحرط او العصب بقولہ بطلان ”لا طلاق فی اعلاق“ (المقہ الاسلامی وادلہ ص ۳۲۴ ح ۷)

۱۔ ایک ابتدائی درجہ ہے اس میں اس کی عقل متغیر نہیں ہوتی وہ جو بات کہتا ہے اس کو جانتا ہے کہ میں کیا کہہ رہا ہوں اور جو کچھ وہ کہتا ہے قصد و ارادے سے کہتا ہے غصے کی اس حالت میں بلاشبہ طلاق واقع ہوتی ہے۔

۲۔ غصے کی دوسری قسم یہ ہے کہ غصہ اپنی انتہا کو پہنچ جائے یہاں تک کہ اس کو یہ خبر نہ رہے کہ اس کی زبان سے کیا نکل رہا ہے بغیر قصد و ارادے سے اس کے منہ سے الفاظ نکل رہے ہوں۔ (جیسا کہ اس کا بیان مدہوش کے بیان میں گزرا) اس کی طلاق بلاشبہ واقع نہیں ہوتی۔

۳۔ غصے کا تیسرا اور متوسط درجہ یہ ہے۔ جو مذکورہ دونوں درجوں کے بین بین ہے۔ اس درجہ کے غصے میں دی ہوئی طلاق قابل غور ہے اور دلائل کا مقتضا یہ ہے کہ غصے کی اس صورت میں اقوال کو غیر مجبر قرار دیا جائے علامہ شامیؒ حافظ ابن القیم کی اس تفصیل کا خلاصہ نقل کر کے فرماتے ہیں کہ:

ہمارے حنفیہ کے نزدیک اس کی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور علماء حنابلہ نے بھی اس مسئلہ میں حافظ ابن القیمؒ کی مخالفت کی ہے اور ان کے نزدیک بھی اس تیسری قسم کی طلاق واقع ہوتی ہے۔ اس کے بعد بعض اشکالات کا جواب دے کر علامہ شامیؒ اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

مدہوش اور غصہ سے بھرے ہوئے دونوں حالتوں میں طلاق واقع نہ ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کی ہر حواسی اس حد تک پہنچ جائے کہ اس کو یہ خبر بھی نہ رہے کہ اس کی زبان سے کیا نکل رہا ہے بلکہ اس کے لئے صرف اتنا کافی ہے کہ اس سے بہکی بہکی باتیں صادر ہونے لگیں اور بے ڈھنگا پن افعال سے ظاہر ہو اور اس کی گفتگو اور افعال میں سنجیدگی اور غیر سنجیدگی دونوں ملی جلی ہو۔

اس کی تائید میں علامہ شامیؒ نے سکران یعنی نشہ باز (جبکہ نشہ حرام کی چیز کے سبب سے نہ ہو) کی مثال پیش کی ہے۔ کہ اس میں احناف کے نزدیک معنی بقول کا اتنا درجہ کافی ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

آگے چل کر علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی مدہوش، غضبان اور (جائز نشہ کے سبب) سکران وغیرہ جو کچھ کہہ رہا ہے اسے معنوم بھی ہے اور جو کچھ کہتا ہے قصد و ارادے سے کہتا ہے لیکن اسکی عمومی گفتگو سے عقلی فتور ظاہر ہو رہا ہے تب طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ سمجھ بوجھ درست نہ ہونے کی وجہ سے اس کا قصد و ارادہ معتبر نہیں جیسا کہ ہوشیار بچہ ہوتا ہے وہ اگر طلاق دیتا ہے تو اپنے قصد و ارادے سے دیتا ہے۔ لیکن سمجھ بوجھ کھل نہ ہونے کی وجہ سے اس کی طلاق واقع نہ ہوگی۔ (تفصیل کیلئے دیکھئے رد المحتار ص ۲۷۷ ج ۶)

حضرت علامہ شامیؒ کی اس رائے پر یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ انہوں نے مدہوش اور غضبان کو جائز نشہ پر

قیاس کیا ہے حالانکہ ان کا یہ قیاس درست نہیں کیونکہ نشہ عادی عقل میں فتور پیدا کرتا ہے اس لئے حالت نشہ میں معمولی قرائن اور علامات فتور کے لئے کافی ہیں، بخلاف غصہ کے کہ غصہ عادی عقل کو ختم نہیں کرتا اس لئے کسی مضبوط قرینے، اور علامت کے بغیر اس میں فتور عقل کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

یہی حال ہوشیار بچے کا ہے اگرچہ وہ اس بات کو جانتا ہے کہ طلاق کیا ہوتی ہے اس کا اثر کیا ہوتا ہے لیکن عادی اسکی عقل اور سمجھ بوجھ مکمل نہیں ہوتی اور اس کیساتھ ساتھ اس کو بلوغ سے پہلے نکاح اور بیوی کے فائدوں کا مکمل تجربہ بھی نہیں ہوتا لیکن اس اشکال کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ غصہ عادی بھی عقل میں فتور پیدا کرتا ہے اور احادیث سے بھی یہ ثابت ہے کہ غصے کی وقت انسان کی عقل میں خلل پڑتا ہے اس لئے قاضی کو حالت غصہ میں فیصلہ کرنے سے روک دیا گیا ہے۔

اس لئے یہاں بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب غصہ اس درجہ کو پہنچ جائے کہ عقل میں فتور کے کچھ علامات ظاہر ہو جائیں تو اس پر فتور عقل کا حکم لگایا جائے لیکن یہ جواب کمزور ہے اس لئے کہ غصے کا مادہ اور اس کی تخلیق عادی فتور عقل کے لئے نہیں۔ بخلاف نشہ اس لئے غصے سے فتور عقل کی جب تک کھلی واضح علامات اور قوی قرائن موجود نہ ہوں فتور عقل کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ لہذا قوی قرائن کے بغیر غصے کی درمیانی حالت معلوم کرنا اور اس کا اندازہ لگانا بہت ہی مشکل ہے شاید اس لئے علامہ شامیؒ نے بھی اپنی رائے کا اظہار تو کر دیا ہے مگر فتویٰ نہیں دیا ہے۔

اور اس درمیانی قسم غصے کے متعلق انہوں نے وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔ کہ ہمارے (یعنی حنفیہ کے) نزدیک اس حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

### مدہوش اور غضبان کے بارے میں بحث کا خلاصہ!

اب یہاں مدہوش اور غضبان کے بارے میں طلاق سے متعلق مذکورہ بحث کا خلاصہ پڑھ لیجئے:

۱۔ قال اندکمورا الرحیلى (طلاق العصبين) بفهم مما ذکر ان طلاق العصبان لا یصح ادا شد العصب بان وصل لی درجۃ لا یدری فیہا ما یقول ویفعل ولا یقصدہ او وصل بہ العصب الی درجۃ یعصب علیہ فیہا الحلل والاضطراب فی اقوالہ وافعالہ وھذہ حالۃ نادرۃ ، قال ظل الشخص فی حالۃ وعی وادراک لما یقول ویفعل طلافہ وھذا هو العال فی کل طلاق یصدر عن الرجل لان العصبان مکلف فی حال عصبہ بما یصدر منہ من کفر وقتل نفس و احد مال بغير حق و طلاق وغیرھا۔ (الفہم الاسلامی ص ۳۶۵ ح ۷)



- ۱۔ غصے کی وہ حالت جس میں فتور کے آثار ظاہر نہ ہوں بلکہ آدمی کو یہ معلوم ہو کہ میں کیا کہہ رہا ہوں اور اس کہنے کا اثر کیا ہوگا اور وہ جو کچھ کہہ رہا ہے قصد و ارادے سے کہہ رہا ہے اس حالت میں بالاتفاق طلاق واقع ہوتی ہے۔
- ۲۔ غصہ کی شدید اور انتہائی حالت جس میں آدمی اس قدر حواس باختہ ہو جائے کہ اس کی عقل اور دماغ یا لکل کام چھوڑ دے اور اس کا اپنے وجود اور اپنی زبان پر سے قابو ختم ہو جائے اور اس کی زبان سے قصد و ارادے کے بغیر الفاظ صادر ہونے لگیں اور اس کو یہ بھی پتہ نہ ہو کہ میں کیا کہہ رہا ہوں جیسا کہ ایسی حالت زیادہ تر بلند فشار خون (ہائی بلڈ پریشر) اور ذہنی مریضوں کو پیش آتی ہے مثلاً اپنے قیمتی سامان کو توڑنا یا سردیوار سے ٹکرانا یا اپنے پرانے میں فرق نہ کرنا، جو اس کو روکے اس کو بھی مارنا وغیرہ، جیسا کہ مدہوش کے بیان میں اس کی تفصیل گزر چکی ہے اس کی طلاق بالاتفاق واقع نہیں ہوتی۔

۳۔ غصے کی درمیانی حالت جس میں وہ جو کچھ کر رہا ہے یا کہہ رہا ہے اس کو معلوم بھی ہوتا ہے اور اس میں اس کا قصد و ارادہ بھی شامل ہوتا ہے اور وہ مرد، عورت اور اپنے پرانے میں فرق بھی کر سکتا ہے لیکن اسکی سوچ و سمجھ اور عقل اپنی حد سے باہر اور اس میں خلل واقع ہوتی ہے جسکی وجہ سے وہ طلاق کے برے اثرات سے غافل ہوتا ہے اور اس کو اپنی زبان پر پورا قابو حاصل نہیں ہوتا اس لئے اسکے زبان سے ربطہ اور بے ربطہ، سنجیدہ اور غیر سنجیدہ گفتگو اور بہکی بہکی باتیں صادر ہونے لگتی ہیں دوسری غفلوں میں وہ بکواس کرنے لگتا ہے۔

جسہرہ کے نزدیک ایسی حالت میں بھی طلاق واقع ہوتی ہے اور بعض علماء اس تیسری حالت کو بھی مدہوش میں داخل کرتے ہیں کہ یہ بھی ایک جنونی کیفیت ہے اگرچہ وہ اپنے کہے ہوئے الفاظ کو جانتا ہے لیکن اس کا اپنے اوپر پورا قابو ختم ہو جاتا ہے۔ اس سے وہ اس حالت میں دی ہوئی طلاق کو واقع قرار نہیں دیتے اور علامہ شامیؒ کی رائے اور رجحان بھی اس حالت میں عدم وقوع کی طرف ہے۔ ۱۔ واللہ اعلم۔

۱۔ قلت والحفظ ابن القيم الحبلی رسالة فی صلاو العصبان قال فيما انه عسی ثلاثة اقسام أحدها ان يحصل له مادی العصب بحيث لا يتغير عصبه ويعلم مايمون ويقصده وهذا الاشكال فيه الثاني أن يبلغ النهاية فلا يعلم مايمون ولا يريد فهدا لا ريب انه لا يمد شيء من اقواله الثالث من توسط بين المرتبين بحيث لم يصبر كلمجوں فهدا محل النظر والادلة تدل على عدم التصود اقواله محصا من شرح العاية الحبلیة لكن أشارة فی الغاية الى مخالفته فی الثالث حيث قال ويقع طلاق من غضب خلاى لابن القيم .. وهذا الموافق عندما لما مر فی المدهوش .. (بقية الكلام صفحہ پر)

### طلاق کے بعد جو شخص مدہ ہوش ہونے کا مدعی ہو!

اگر کوئی شخص تین طلاقیں دینے کے بعد یہ کہے کہ میں انتہائی غصے میں تھا مجھ پر دہشت یا وحشت اور جنونی کیفیت طاری تھی طلاق دیتے وقت میری عقل نے کام کرنا چھوڑ دیا تھا اور مدہ ہوش کی جو عدالتیں اوپر بیان ہوئی ہیں وہ اس میں پائی گئیں اب اگر طلاق کے اس واقعہ سے پہلے ماضی میں اس کو کوئی ایسا واقعہ پیش آیا ہو جس میں اس کے ہوش و حواس اڑ چکے ہوں اور اس پر جنون جیسی کیفیت طاری ہوتی ہو اور لوگ اسے جانتے ہوں

ایسی صورت میں قاضی یا حکم اس سے قسم لے کر اس کی بات کو قبول کرے گا اور اس کی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر پہلے ایسا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا اور لوگ اس کے بارے میں نہیں جانتے کہ طلاق کے اس واقعہ سے پہلے بھی وہ غصہ کی وجہ سے حواس باختہ ہوا ہو پھر دوسروں یا ایک مرد، دو عورتیں اگر یہ گواہی دیں کہ طلاق دیتے وقت اس کی کیفیت مجنون جیسی تھی پھر گواہوں پر اعتماد کیا جائیگا اور اس کی طلاق واقع نہ ہوگی اگر طلاق دینے والے نے قسم یا گواہی قاضی یا حکم کے سامنے قائم نہیں کی بلکہ یوں ہی کسی غیر قاضی یا حکم کے سامنے قسم کھائی یا گواہی پیش کی تو وہ شرعاً مدہ ہوش نہیں مانا جائیگا۔ اور اس وقت اس کے لئے بیوی حلال نہ ہوگی جب تک کہ وہ باقاعدہ قاضی یا حکم کے سامنے یہ کارروائی نہ کرے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۶۸) کو الندی یظہر لی ان کلاما من المدہوش والعصاں لا یمرم بہ ان یکون بحسب لا یعلم ما یفعل بل یکفی بہ بعلیة الہمیان واختلط المجد بالہرل کما ہو المصی بہ فی المسکران عی و مرء الندی یسفی لتحول عیہ فی المدہوش ونحوہ۔ لانا طۃ الحکم بعبۃ الحلل فی اقوالہ وافعالہ الخرجۃ عن عادۃ وکذا یقال فیہر محل عقہ لکبر او لمرص او لمصیبة فجاءتہ ہم دایم فی حال غلبۃ الحلل فی الاقدام والافعال لا تعتبر اقوالہ وان کال یعمہا ویردہا لہذا لمعرفۃ والارادۃ غیرہ محترۃ لعدم حصولہا عن اذرائک الصحیح کما لا تعتبر من الضعیف المعادل (الدر المختار ۴۲۷ ج ۲)

۱۔ ومثل نظم الخیص منقوحتہ ثلاث فی مجلس الفصی وهو معتص مدہوش فأجبت نظماً ایضاً بأن دہش من اقسام الجنون فلا یقع واذ کان یحتاجہ بأن عرف من الدہش مرہ یصدق بلا برہان (فتاویٰ الشلبہ ص ۴۲۷ ج ۲) الجواب۔ الدہش هو دہب العقل من اذن أولہ وقد صرح فی التنبیہ والتشریح حانۃ وعبرہم بعدم وقوع طلاق المدہوش معنی ہذا حیث حصل الرجل دہش زانی بہ عقہ ووصل لا شعور لہ لا یقع طلاقہ والقول ولہ یمیہ ان عرف من الدہش وان لم یعرف منہ لا یقبل قوله قصہ الا یمیہ کما صرح بدلت عماد الحنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ، (فتاویٰ تفتیح الحامدیہ ص ۳۷ ج ۱)

مکرہ (یعنی طلاق دیئے جانے پر مجبور کئے جانے والے) کی طلاق!

اگر کسی شخص پر دہاڑا لگا جائے اور اس سے کہا جائے کہ اپنی بیوی کو طلاق دے دوسرے میں تجھے قتل کروں گا۔ یہ اس طرح کی کوئی دھمکی دیدی اور اس نے اسی جبر و دباؤ اور زبردستی کی جانے کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق دیدی ایسی صورت میں دی جانے والی طلاق کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے جمہور فقہاء اور علماء اسلام کے نزدیک اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوتی البتہ حضرت امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وغیرہ علماء احناف کے نزدیک اس کی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

**طلاق مکرہ کے عدم وقوع کے دلائل!**

جو حضرات حاجت اکراہ میں طلاق واقع قرار نہیں دیتے ان کے اہم دلائل حسب ذیل ہیں

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

﴿وَمَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهٖ اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ وَفِيْهِ مَضْمُونٌۢ بِالْاِيْمَانِ وَلَٰكِنْ مِّنْ شَرِّ مَا يَفْعَلُ الْكَافِرُ

صَرَاحًا عَلَيْهِمْ عَصَبٌ مِّنَ اللّٰهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝ دَعَا بِاٰيْمَانِهِمُ اسْتَحْبُوْا الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا عَلٰى الْآخِرَةِ﴾

”جو شخص ایمان لانے کے بعد کفر کرے بجز اس شخص کو جس کو (کلمہ کفر پر) مجبور کیا گیا ہو اور اس کا دل ایمان پر مطمئن (اور جما ہوا) ہو (تو اس کی گرفت نہ ہوگی) لیکن (وہ بد نصیب) جو کفر کے لئے سینہ کھول دے تو ان لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا غضب ہے۔ اور ان کے لئے بہت بڑا عذاب ہے یہ (غضب اور عذاب ان کے لئے) اس لئے ہے۔ کہ انہوں نے آخرت کی (ابدی) زندگی کے مقابلے میں دنیا کی (فانی اور عارضی) زندگی کو پسند کر لیا ہے۔ (نحل آیت ۱۰۶-۱۰۷)

**مجبوری اور بے بسی کی حالت میں کلمہ کفر!**

اس آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ جو کوئی ایمان کے بعد پھر کفر میں مبتلا ہوا اور اس کا دل کفر پر راضی ہو گیا تو ایسے لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا غضب و ر بہت بڑا عذاب ہے۔ البتہ جس شخص کو کلمہ کفر پر مجبور کیا جائے اور وہ محض جان بچانے کی خاطر صرف زبان سے کوئی کلمہ کفر کہہ دے اور اس کا دل اندر سے ایمان پر جما ہوا اور مطمئن ہو تو ایسے لوگوں پر مواخذہ نہیں اس میں شک نہیں کہ اس مسئلہ میں فضل اور عزیمت یہی ہے کہ خواہ آدمی کے جسم کی تکہ بوٹی کر دی جائے اور اسی دردناک حالت میں وہ جان دے کر بھی دل و زبان سے کلمہ حق اور اسلام پڑھا رہا ہے اور کلمہ کفر

سے اپنی زبان کو آلودہ نہ کرے۔ تاہم اگر کلمہ کفر کہنے پر اسے مجبور کیا جائے، اور اس کا غالب گمان ہو کہ پوری طرح وہ دھمکی دینے والے کی گرفت میں آچکا ہے۔ اور کلمہ کفر نہ کہنے کی صورت میں وہ اسے جان سے مار ڈالے گا ایسی صورت میں اسے کلمہ کفر کہنے کی اجازت اس شرط سے مشروط ہے کہ وہ اس کلمہ کفر کو باطل سمجھ کر اس کے کہنے سے متغیر ہو۔ اس کا دل پوری طرح ایمان پر جما ہوا اور مطمئن ہو۔

اکراہ اور مجبوری کی حالت میں کلمہ کفر کہنے پر بھی مواخذہ نہیں!

اس آیت کریمہ سے عدم وقوع طلاق کے قائلین اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ کفر یک عظیم جرم ہے لیکن اکراہ اور بے بسی کی حالت میں اس کے اس کلمہ کفر کو غیر معتبر قرار دیا جاتا ہے۔ اگر کسی نے مجبوری اور بے بسی کی حالت میں دس سے نہیں صرف زبان سے لفظ طلاق کہہ دیا تو اس کو واقع قرار نہ دی جائے گی جس طرح کوئی بے بسی اور مجبوری کی حالت میں محض کلمہ کفر کہنے سے کافر نہیں ہوتا اسی طرح حالت مجبوری میں طلاق بھی واقع نہ ہوگی۔

اکراہ اور مجبوری کی حالت میں آدمی بے اختیار نہیں ہوتا!

اس آیت کریمہ سے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ حالت اکراہ میں بھی آدمی بے اختیار نہیں ہوتا بلکہ اس کو عین حالت اکراہ میں بھی اختیار حاصل ہوتا ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے۔  
(۱) افضل یہ ہے کہ آدمی جان دے کر کلمہ کفر سے زبان گندی نہ کرے البتہ اسے یہ اجازت ہے کہ وہ موت کے خوف سے کلمہ کفر صرف زبان سے کہہ دے۔

اب آدمی کو ان دو (۲) امور میں اختیار حاصل ہے خواہ وہ افضل اور عزیمت پر عمل کر کے ایمان داری اور بڑی جو اُمر دی کا ثبوت دے یا کسی مصلحت کے تحت اپنی جان بچانے کی خاطر کلمہ کفر کا زہریلا گھونٹ پی لے۔  
(۲) اس آیت سے یہ بھی واضح ہے کہ اگر کسی شخص کو کفر پر مجبور کیا گیا ہے پھر اس نے کھلے دل سے کفر کو اختیار کر کے قبول کر لیا تو اس کے لئے دردناک عذاب ہے۔

اس کی وجہ یہی تو ہے کہ جس طرح اس کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ اپنی فانی زندگی بچا کر اپنی آخرت کو داؤ پر لگائے۔

اسی طرح اس کو یہ اختیار بھی حاصل ہے کہ وہ فانی زندگی کو داؤ پر لگا کر اپنی آخرت کو بچائے لیکن اس نے

اپنی فانی زندگی کو بچا کر دل سے کفر کو اختیار کر لیا۔

(۳) اللہ تعالیٰ سورہ بقرہ کی ایک آیت میں مسلمانوں کو رشاد فرماتے ہیں

﴿وَلَا يَرْبُوا لَكُم مَّنْ يَمُوتُ مِمَّنْ دَبَّرَكُمْ إِنَّكُمْ لَأَعْيُنُهُمْ فِي غَمَقٍ وَأَنَّكُمْ لَسَاءُ مَا يَرْجُونَ﴾  
 عس ديسه هيمت وهو كافر ها اولث حبطت اعمالهم هي الديب و لا حره و اولث اصحاب اسرار  
 هم فيها حلدون ﴿

”وہ تم سے ہمیشہ لڑتے رہیں گے یہاں تک کہ تمہیں تمہارے دین (دین اسلام) سے پھیر دیں اگر ان کا  
 بس چلے اور جو تم میں سے اپنے دین سے پھر جائے اور وہ کافر بنی مر جائے تو یہی وہ لوگ ہیں کہ ان کے عمل دنیا و آخرت  
 میں ضائع ہو گئے اور یہی لوگ دوزخی ہیں وہ اسی میں ہمیشہ رہیں گے۔“ (سورہ بقرہ آیت ۲۱۷)

اس آیت اور اسی طرح کے دوسری آیتوں سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اکراہ اور مجبوری کی حالت میں اختیار باقی  
 رہتا ہے اگر کوئی شخص بے بسی اور مجبوری کی حالت میں بھی سچ کچھ دین سے پھر جائے تو وہ دوزخی اور ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔  
 جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ حالت اکراہ میں اختیار باقی رہتا ہے تو حالت اکراہ کی حالت میں طلاق دینے  
 والے الفاظ طلاق کو اپنے اختیار سے کہہ ڈالتا ہے اور وہ دو مصیبتوں میں سے ایک مصیبت یعنی طلاق کو ترجیح دیتا ہے۔

### ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے!

رہی یہ بات، کہ کفر جیسے عظیم کلمات جب اکراہ کی صورت میں غیر معتبر قرار دیئے جاسکتے ہیں تو اکراہ کی  
 صورت میں الفاظ طلاق کو کیسے معتبر مانا جاسکتا ہے اس کو جواب یہ دیا جاتا ہے کہ ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے اور اس کا  
 تعلق دل سے ہے اگر وہ قائم ہے اور اس پر دل مطمئن اور جمہا ہے اسکی حالت میں اگر جبر و اکراہ کی وجہ سے مجبوراً  
 کوئی مسلمان کلمہ کفر کہہ دے تو وہ تصدیق قلبی موجود ہونے کی وجہ سے مؤمن ہی رہے گا۔

### الفاظ طلاق کے بغیر صرف نیت سے طلاق واقع نہیں ہوتی!

اور طلاق کا معنی اس سے مختلف ہے چنانچہ اگر کوئی شخص دس دل میں بیوی کو طلاق دینے کا ارادہ اور  
 نیت کرتا رہتا ہے لیکن زبان سے نہیں کہتا تو اس کی طلاق اس وقت تک واقع نہ ہوگی جب تک وہ طلاق کا اظہار  
 زبان وغیرہ سے نہ کر دے اسکے برعکس صریح الفاظ طلاق سے طلاق اس وقت بھی واقع ہو جاتی ہے جبکہ الفاظ طلاق  
 کہنے والے کی نیت طلاق نہ دینے کی ہو جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ آگے آ رہا ہے لہذا الفاظ کفر سے ایمان کی بقاء

پر الفاظ طلاق سے نکاح کے بقاء کو قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ واللہ اعلم۔

### جبری طلاق کے عدم وقوع کے حق میں دوسری دلیل!

جن حضرات کے نزدیک جبری طلاق واقع نہیں ہوتی ان کی دوسری دلیل یہ آیت کریمہ ہے،

﴿لَا يَأْخُذُكُمْ اللَّهُ بِالَّذِي نَفَعْتُمْ فِي أَيَّمَا أَيْمَانِكُمْ أَكُنْتُمْ بِهَا بِمَنْ كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ﴾

”اللہ تعالیٰ تمہیں نفع قسموں پر نہیں پکڑے گا البتہ ان قسموں پر تمہیں پکڑے گا جو تم نے دل کے ارادہ سے

کھائی ہو۔“ (بقرہ آیت ۲۲۵)

اس کا مطلب یہ ہے کہ جو قسمیں کسی نفع و نقصان کے پیش نظر نہیں کھائی جاتیں بلکہ بلا ارادہ بات چیت کے دوران زبان پر جاری ہوتی ہیں ایسی قسموں میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے گرفت نہ ہوگی البتہ جو قسمیں دل کے ارادہ سے کھائی جائیں جن کا اثر خود ان پر یا دوسروں کے حقوق و مقادرات پر پڑتا ہو اگر ان میں اللہ تعالیٰ کے نام کو غلط استعمال کیا جائے تو اس پر اس کی گرفت ضرور ہوگی۔ اس آیت کریمہ کی پوری تفصیل تو ان شاء اللہ قسموں کے بیان میں آئے گی یہاں تو صرف اتنی بات عرض کرنی تھی کہ جن حضرات کے نزدیک جبری طلاق واقع نہیں ہوتی وہ اس آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہیں اور غوبے معنی قسموں پر طلاق کمرہ کو قیاس کرتے ہیں کہ جس طرح لغو قسموں پر گرفت نہیں جن میں دل کا ارادہ شامل نہیں ہوتا اسی طرح جبری طلاق بھی واقع نہ ہوگی جس میں دل کا ارادہ شامل نہیں ہوتا لیکن اس آیت کریمہ سے یہ استدلال درست نہیں کیونکہ طلاق اور قسم میں فرق ہے نیز بعض قسمیں ایسی ہوتی ہیں جن کے ساتھ دوسروں کے حقوق اور مقادرات وابستہ نہیں ہوتے جیسا کہ بطور تکیہ کلام کے بلا ارادہ قسمیں زبان سے نکل جاتی ہیں اور بعض قسمیں ایسی ہوتی ہیں جن کا تعلق دوسروں کے حقوق کے ساتھ ہوتا ہے اور اس دوسری قسم کے قسموں میں اگر دوس کا ارادہ شامل نہ بھی ہو پھر بھی وہ محترم ہیں اور ان پر مواخذہ بھی ہوگا نیز حضرت ابو امامہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

((من اقتطع حق امرئ مسلم بيمينه فقد اوجب الله له النار وحرم عليه الجنة))

”جس نے (جھوٹی قسم کھا کر) اپنی قسم سے کسی کا کوئی حق مار لیا تو اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے دوزخ کی

آگ واجب کر دی اور اس پر جنت حرام کی۔“ (مسلم، مشکوٰۃ)۔

اور حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

((اليمين على نية المستحلف))

”قسم دینے والے کی نیت پر (واقع ہوتی) ہے۔“ (مسلم، مشکوٰۃ باب الایمان والندور)

اس کا مطلب یہ ہے کہ قسم کے الفاظ میں مدعی کی نیت کا اعتبار ہوگا نہ کہ قسم کھانے والے کی نیت کا اگر مدعی علیہ مدعی کا حق مارنا چاہے اور اپنی قسم کھانے میں کوئی دوسرا ارادہ کرے یعنی اس میں تو یہ اور تاویل کر کے ظاہر کے خلاف کوئی دوسری نیت کر لے تو اس کی تاویل اور تو یہ وغیرہ کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ اس کے ظاہری الفاظ کا اعتبار ہوگا اور مدعی نے جو قسم اس کو دی ہے اس کے مطابق وہ واقع ہوگی اور اس کی گرفت بھی ہوگی خدصہ یہ کہ جو قسم میں ہر بلا ارادہ قسم داخل نہیں کیونکہ خود یہ قرآن و سنت کے واضح نصوص سے متضادم ہے نیز اگر ہر بے نیت قسم کو غیر معتبر قرار دیا جائے اور مدعی علیہ کی بے نیت قسمیں بھی واقع اور قابل مواخذہ نہ ہوں۔ پھر تو اسلامی عدالتوں میں حلف و قسامت کا پورا نظام ہی درہم برہم ہو جائے گا۔

### مکرہ کی طلاق واقع قرار نہ دینے والوں کی تیسری دلیل!

مکرہ اور مجبور کی طلاق واقع قرار نہ دینے والوں کی تیسری اہم دلیل یہ ہے کہ ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((لا طلاق ولا عتاق فی اطلاق))  
 ”اطلاق میں طلاق ہوتی ہے اور نہ غلام کا آزاد ہونا۔“ (ابوداؤد، ابن ماجہ، مشکوٰۃ)  
 اطلاق کے معنی یہ حضرات جبر و اکراہ سے کرتے ہیں اور اس حدیث سے وہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ مجبوری اور بے بسی کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اس حدیث کے کئی جوابات دیئے گئے ہیں ان میں نسبتاً جو زیادہ وزن فی معلوم ہوئے ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) اس حدیث میں ضعف ہے۔ اس لئے اس سے استدلال درست نہیں ہے۔

۱۔ قال المحافظ ابن حجر العسقلانیؒ: حلیث عائشة لاطلاق فی اطلاق رواه احمد وأبو داؤد وابن ماجه وأبو يعلى والحاكم والبيهقى من طريق صفية بنت شيبة عنها وصححه الحاكم وفي اسناده محمد بن عيسى بن أبي صالح وقد ضعفه أبو حاتم الرازي ورواه البيهقي من طريق ليس هو فيها لكن لم يذكر عائشة (تلخيص الحبير ص ۴۴۹ ج ۳) وقد توبع هذا الحديث تابعه ذكرها ابن اسحاق ومحمد بن عثمان بحرجه الدار قطبي والبيهقي من طريق قرعه بن سويد النهدي المصري وقال البخاري ليس بذلك القوي ولا بن معين فيه قولان وقال احمد مصطبب الحديث وقال أبو حاتم لا يصح به وقال النسائي ضعيف (مختصا من حاشية تلخيص الحبير ص ۴۴۹ الى ص ۴۵۰ ج ۳)

(۲) اس حدیث کے لفظ ”اغلاق“ میں ایہا م ہے۔ اغلاق بند کر دینے کو کہتے ہیں۔

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ میرا گمان یہ ہے کہ اس سے مراد حالت غضب ہے۔ بعض نے اس سے مراد جبر و اکراہ لیا ہے اور بعض نے اس کے معنی جنون بیان کئے ہیں اور بعض نے دوسرے معنی بیان کئے ہیں۔ تفصیل کیلئے دیکھئے۔ (تلخیص الحیثم ص ۴۵۰ واعد استن سنن ص ۱۸۶ ج ۱۱)

۱۔ حدیث عائشة: لا طلاق فی اغلاق۔ . قوله: وقمره عماء العریب یا لا کراہ قلت هو قول ابن قتیبہ والحطابی وابن السید وعبرهم وقیل الجنون واستبعده المطرری وقیل العصب وقع فی سنن أبی داؤد فی رواية ابن الأعرابی وكذا فسرہ احمد ورواه ابن السید فقالو لو كان كذلك لم يقع عی أحد طلاق لان احداً لا یطلق حتی یعصب وقال ابو عیبة الاغلاق التصیب۔ (تلخیص الحیثم ص ۴۵۰ ج ۳) وقال العلامة صفر احمد العثماني۔ وأما ما رواه أبو داؤد وسکب عنه عن عائشة مرفوعاً لا صلاق ولا عتاق فی اغلاق (۳۰۵۰۶) وهي عائشة أبو داؤد قال الحطابی هو الاکراہ وهي السہاية (۱۸۸:۳) أي فی اکراہ لأن المکره معنق عنه فی أمره رفیق علیه فی تصرفه كما یعص الباب عی الانسان فهذا یس عی ان طلاق المکره لا يقع فالجواب عنه أولاً ما قاله بعض الناس: انه لا بد من التطبيق بین الاحادیث علی قدر الامکان فنقول ان المراد من اغلاق هو اغلاق المہم حیث لا یقدر عی التکلم ولا یحکم له أن یتعظ بفظ الطلاق معسرا وان تعظ بشیء یسیر مہما لا یحصل المقصود به فمثل هذا الطلاق لا يقع لأنه لا یفس له عرفاً أنه طلق ادالم یہم لفظ الطلاق من کلامه ولم یصدر منه التلفظ به حیث یس عی المقصود وهذا لا یكون فی الاکراہ المتنازع فیہ وتفسیره صاحب السہاية علی التفصیل افعد بما فسرہ من الصیق التام یحصل به سائل وثائب أن أب داؤد أخرجه وقال الاغلاق أصه فی العصب كما فی جمع الموائد (۲۳۳:۱) والمراد العصب اندی یحصل به الدهش وزوال العقل فان قبل العصب لا یخو الطلاق عنه الا نادراً وقد قضا بعدم وقوع الصلاق فی مثل هذا العصب قال الربیع قال فی التنبیح وقد فسرہ أحمد أيضاً بالعصب قال شحنا والصواب أنه یعم الاکراہ والعصب والعجون وكل أمر یتعلق علی صاحبه علمه وقصده مأخوذ من عبق الباب (۳۰:۳) و قد جاء الاحتمال بطل الاستدلال (اعلاء السنن ص ۱۸۶ ج ۱۱)



ظاہر ہے کہ اگر اس سے مراد جنون یہ جائے پھر تو نزاع اور اختلاف ہی باقی نہیں رہتا کہ جنون کی حالت میں باہر اتفاق طلاق واقع نہیں ہوتی اس کے بعد اگر اس سے ایسا معنی مراد لیا جائے جس میں اختلاف ہو تو یہ بطور احتمال ہو گا نہ کہ بطور نص صریح کے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جب اس میں دوسرے قوی احتمالات بھی ہیں۔ تو اس سے استدلال نام نہیں ہوا۔

### اخلاق اور مدہوش!

بلکہ اخلاق والی حدیث سے آدمی کی ایسی حالت مراد لینا زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ اس میں نہ ن کا دماغ اور عقل بند ہو جائے اور وہ اپنے عقل و دماغ کے استعمال سے عاجز ہو جائے۔ اندر کے اس معنی میں دیوانہ، پگل، مدہوش سب شامل ہو جاتے ہیں اور اس میں غصے واکراہ کی وہ صورتیں بھی داخل ہوتی ہیں جن میں آدمی کے ہوش و حواس اڑ جاتے ہیں اور وہ مدہوش ہو جاتا ہے جیسا کہ اس کی تفصیل مدہوش کے بیان میں گزر چکی ہے اور اس کی تائید محض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فتاویٰ سے بھی ہوتی ہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جن صورتوں میں عدم وقوع طلاق کا حکم کیا ہے، ان واقعات میں غور و فکر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان مواقع میں طلاق دیئے والے خوف و ہراس کی اس حد تک پہنچتے ہیں کہ جس پر مدہوش کی تعریف صادق آتی ہے۔

### خطا و نسیان اور بے بسی کی روایت سے استدلال!

جو حضرات حالت اکراہ میں وقوع طلاق کے قائل نہیں وہ اس حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں۔  
جیسے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((ان الله تجاوز لي عن امتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه))

”اللہ تعالیٰ نے میرے لئے میری امت سے (تین چیزوں) خطا و نسیان اور جس چیز پر ان کو مجبور کیا جائے معاف کیا ہے۔ (ابن ماجہ و بیہقی وغیرہ) اس حدیث کے دو جوابات دیئے گئے ہیں۔  
(۱) ایک یہ کہ اس حدیث میں ضعف ہے۔ اس لئے اس سے استدلال صحیح نہیں۔

۱۔ قال ابن حجر العسقلانی قال ابن أبي حاتم في العلل ساءت أبي عمار فقال: هذا

حدیث مسکرة کانها موضوعة وقال في موضوع آخر لم يسمعه لأوراعی من عطاء انما سمعه من رجل لم يسمعه . قال ولا يصح هذا الحديث ولا يثبت اساده . (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(۲) اس حدیث کا دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس کا تعلق آخرت سے ہے کہ اگر خطا و نسیان یا زبردستی کی حالت میں کوئی قول و فعل شریعت کے خلاف صادر ہو جائے تو اس پر آخرت میں پکڑ نہ ہوگی۔

یعنی یہ بات کہ دنیا کے احکام بھی اس پر مرتب نہ ہونگے یہ تو خود قرآن و حدیث کی تصریحات اور واضح ہدایات کے خلاف ہے۔ یہاں خطا و نسیان اور اکراہ کے چند احکام کو بظور نمونہ پیش کیا جاتا ہے۔ ان کو پڑھ لیجئے۔  
(۱) اگر کوئی خطا کسی کو قتل کر لے اس پر اگرچہ آخرت میں پکڑ نہ ہوگی لیکن قتل خطا کی دنیاوی سزا و احکام و سزا قرآن مجید کے قطعی نصوص کے مطابق اس کے سر آئیں گے اس قتل خطا کی وجہ سے دیت (خون بہا) لازم ہوگی۔ قاتل پر واجب ہے کہ اس کے کفارہ میں ایک مسلمان غلام کو آزاد کرے یا مسلسل دو ماہ روزے رکھے۔  
(دیکھئے سورہ نساء آیت ۹۵)

(ب) حج و عمرہ اور حاکمیت احرام میں خطا و نسیان سے کوئی جنابت ہو جائے مثلاً کسی شکار کو پتھر لگا یا بھول سے قبل از وقت سرمنڈ و لیا، وغیرہ کے تمام احکام قرآن و حدیث میں موجود ہیں اور ایسے خطا اور بھول سے حاجی پر فدیہ وغیرہ کے احکام لاگو ہو جاتے ہیں۔

(ج) نماز میں سہو کی وجہ سے سہو کے احکام حدیثوں میں موجود ہیں جس سے کسی کو انکار نہیں خطا

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۷۵) قال محمد بن نصر فی کتاب الاختلاف فی باب طلاق لمکره یروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: رفع اللہ عن هذه الأمة الخطأ والسبب وما أکثرهوا عبیه الا أنه لیس له اسناد یحتج بمثله (تخفیف الحیبر ص ۶۷۱ الی ۶۷۴ ح ۱) قال شیخ عبدالرزاق عیال المهدی: قلت فتبین هذا الخیر واه ابضاله أبوه حاتم الراری امام الجرح والتعذیل والعلل وابطاله الامام احمد امام هذا الص بلا مازع وکذا محمد بن نصر العروزی کما نقل ابن حجر ومما یدل علی واه افعال ائمة الحدیث المعترین له حبث لم یخرجوه - (فتح القدیر ص ۴۷۰ ح ۳)

۱ - وفی التحلیص: وقد عبدالرحمن بن احمد فی العلل سألت أبی عنه فأکره جداً وقال لیس یروی هذا الا عن الحسن عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونقل الخلال عن أحمد قال من زعم أن انحصاء واللسان مرفوع فقد خالف کتاب اللہ وسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد الله اوجب فی قتل النفس الخصب الکفارہ یعنی من زعم ارتفاعهم علی العموم فی خطاب الواضع والتکلیف. (تلخیص الحیبر باب شروط الصلاة ص ۶۷۲ ح ۱) -

ونسیان اور زبردستی کے یہ احکام و راسی طرح کے بہت سے دنیاوی احکام سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہوتی ہے کہ مذکورہ حدیث اگر ثابت ہو بھی جائے تو اس کا تعلق آخرت کے ساتھ ہے نہ کہ دنیاوی احکام سے۔ واللہ اعلم

**بھول سے روزہ کیوں نہیں ٹوٹتا!**

اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر کوئی شخص بھول سے حالت روزہ میں کچھ کھائے پیئے تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹتا اس کا جواب یہ ہے کہ بھول کر کھانے پینے سے روزہ نہ ٹوٹنے کا حکم اس حدیث کی وجہ سے نہیں بلکہ اس کیلئے مستقل حدیث ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

(( من نسي وهو صائم فكل او شرب فمسم صومه فلما اطعمه الله وسفاه ))

”جس شخص نے روزہ کی حالت میں بھول کر کچھ کھا لیا، یا پی لیا تو (اس سے اس کا روزہ نہیں ٹوٹتا) اسلئے اسے چاہئے کہ وہ اپنے روزہ پورا کرے کیونکہ اس کو اللہ تعالیٰ نے کھلایا، پلایا۔“ (بخاری مسلم مشکوٰۃ کتاب الصوم ص ۵۸ ج ۱ مطبع مجیدی کانپور)۔

**جبری بیع و شراء اور خرید و فروخت کیوں نافذ نہیں!**

جبر و اکراہ کی صورت میں احکام دنیا کے نفاذ سے متعلق ایک سوال یہ کیا جاتا ہے کہ اگر جبر و اکراہ کی وجہ سے دنیا کے احکام نہیں ملتے تو پھر اکراہ کی حالت میں بیع و شراء اور خرید و فروخت بھی نافذ ہونا چاہئے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ معاملات دو قسم کے ہیں معاملات کی ایک قسم وہ ہے جس میں دل کی قصد و رضامندی ضروری ہے جیسے خرید و فروخت اور ہبہ وغیرہ کہ ان میں دل سے رضامند ہونا معاملہ طے کرنے کیلئے شرط ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْهَرَبِ ۖ كَذَلِكَ يُضَاهِي قُرْآنَ مِثْلِهِ ۚ﴾

”اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق نہ کھاؤ مگر (حلال و مباح طریقے پر، مثلاً)

آپس کی رضامندی سے تجارت (خرید و فروخت وغیرہ) سے۔“ (سورہ نساء آیت ۲۹)

حدیث شریف میں ہے:

(( لا تظلموا الا لا يحل مال امرئ مسلم بطيب نفس منه ))

”خبردار! کسی پر ظلم و زیادتی نہ کرو، خبردار! کسی مسلمان کے مال (میں سے کوئی چیز) اس کی دلی رضامندی

کے بغیر حلال نہیں۔“ (بیہقی، دارقطنی، مشکوٰۃ، باب المذهب ۳۳۰ ج ۱ مطبع کراچی) اس مضمون کی حدیث امام احمد بن حنبل نے بھی اپنے مسند میں نقل کیا ہے۔ (دیکھئے المغنی ص ۲۰۶، الفتح البانی ص ۱۴۰)۔

عرض یہ کہ ایسے معاملات میں اگر جبر و کراہ اور زبردستی کر لی جائے تو شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں، کراہ کی حالت ختم ہونے کے بعد اس کو اختیار ہوگا کہ حالت کراہ میں جو بیع و شراء یا حبہ وغیرہ کیا تھا اس کو اپنی رضا سے باقی رکھے یا فسخ کر دے اور معاملات کی دوسری قسم وہ ہے جن کے نفاذ کا رد و رد صرف تلفظ پر ہوتا ہے اس میں دل کا قصد اور رضامندی شرط نہیں ہوتی بلکہ اس کا تعلق محض علم و اختیار کی تھ نکلے ہوئے الفاظ کیساتھ ہوتا ہے ان معاملات میں ایک معاملہ طلاق کا بھی ہے لہذا طلاق کو بیع و شراء پر قیاس کرنا درست نہیں نیز طلاق کو بیع وغیرہ جیسے معاملات پر قیاس کرنا اسلئے بھی درست نہیں کہ بیع و شراء وغیرہ میں خیار شرط، خیار برکت، خیار عیب، اقالہ اور فسخ وغیرہ ساری چیزیں ہو سکتی ہیں جبکہ طلاق میں اس طرح کی کوئی بات نہیں سکتی کوئی شخص بیوی کو طلاق دینے کے بعد نہیں کہہ سکتا کہ میرے لئے ایک دن یا گھنٹہ کیلئے اختیار ہوگا کہ میں اسکو فسخ کر دوں یا اختیار رکروں۔

بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے فتاویٰ سے استدلال!

جو حضرات حالت کراہ میں طلاق کو واقع اور نافذ نہیں قرار دیتے وہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور قاضی شریح وغیرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فتاویٰ سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک طلاق مکروہ واقع نہیں ہوتی اس سے ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ جن واقعات میں ان حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عدم وقوع کا حکم دیا ہے ان میں یہ قوی احتمال موجود ہے کہ جن لوگوں پر کراہ کیا گیا تھا کراہ کے وقت ان پر ایسی خوف اور دہشت طاری ہو گئی تھی کہ وہ مدہوش اور حواس باختہ ہو گئے اور انہوں نے یہ طلاق حواس باختگی کی حالت میں دی تھی۔ اس لئے ان حضرات نے عدم وقوع طلاق کا حکم دیا لیکن اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ پھر تو جس شخص پر بھی زبردستی کی جائے وہ یہی کہے گا میں حواس باختہ اور مدہوش ہو گیا تھا۔

اس سے دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے طلاق مکروہ کے بارے میں عدم وقوع کا فتویٰ منقول ہے اسی طرح انہی میں سے بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس کے خلاف بھی منقول ہے کہ طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا ارشاد!

امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا

((ليس الرجل اميًّا عني نفسه اذا اوجعته او اوثقته او صرته))

”آدمی کا اس وقت اپنے نفس پر بھروسہ نہیں ہوتا جب اس کو درد و تکلیف میں مبتلا کیا جائے یا اس کو باندھ

ہو یا جائے یا اس کی پٹائی کی جائے۔“ (مصنف عبدالرزاق ص ۱۱۴۔ بیہقی ۳۵۹ ج ۱ زاد المعاد ص ۱۶۱ ج ۵)

حضرت امیر المؤمنین ؑ کے اس ارشاد سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ ان کے نزدیک طلاق مکروہ واقع نہیں

ہوتی حالانکہ اس قوس کو عام مان کر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اس کا ہر معاملہ غیر معتبر مانا جائے گا یہ بالکل غلط ہے۔

کیا اگر کوئی کسی روزہ دار کو باندھ لے اور اس کو جبراً کھلائے پلائے تو اس کا روزہ باقی رہے گا؟ ہرگز نہیں

لہذا اس قول کا سادہ اور صاف مطلب یہی ہے کہ ان صورتوں میں آدمی کا اپنے نفس پر قابو نہیں رہتا اگر اس سے اس

حالت میں کوئی قول یا فعل صادر ہو گیا تو اس پر آخرت میں گرفت نہ ہوگی۔

خلاصہ یہ کہ یہ روایت اس معنی میں قطعاً صریح اور واضح نہیں کہ حضرت عمر فاروق ؓ کے نزدیک طلاق

مکروہ واقع نہیں ہوتی اگر اس روایت سے یہ مطلب نکالنا درست قرار دیا جائے، پھر اس سے یہ نتیجہ بھی نکالنا درست

ہوگا کہ مکروہ اور مجبور شخص کو جب زبردستی کھلایا جائے گا تو اس کا روزہ بھی باقی رہے گا اسی طرح کے کئی اور احکام ایسے

ہیں جو حالت اکراہ اور زبردستی ہونے والوں پر بال اتفاق لاگو ہوتے ہیں۔

لہذا حضرت عمر فاروق ؓ کے اس قوس سے یہ استدلال کرنا کہ ان کے نزدیک طلاق مکروہ واقع نہیں

ہوتی درست معلوم نہیں ہوتا۔ واللہ اعلم

### قاضی شریح کے قول سے استدلال!

یہی حال قاضی شریح کے قوس کا ہے انہوں نے فرمایا کہ

(( الحبس كره والصرب كره، والقيد كره، والوعيد كره )) (بیہقی ص ۳۵۹ ج ۷)

مصنف عبدالراق ص ۴۱۱ ج ۶)

”جیل میں بند کرنا، مارنا قید کرنا اور دھمکی دینا جبر ہے۔“ اس قول سے یہ نتیجہ نکالنا کہ قاضی شریح کے

ز نزدیک طلاق مکروہ واقع نہیں ہوتی غلط ہے کیونکہ جبر و زبردستی کا تحقق صرف طلاق کے ساتھ تو نہیں کفر پر بھی کسی کو

مجبور کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح کسی دوسرے غلط کام مثلاً نشہ پینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے اس طرح بعض دوسرے

کاموں پر لوگ مجبور کئے جاتے ہیں جس کی وجہ سے دنیوی حکام و سزائیں تخفیف ہو جاتی ہے مثلاً کسی کو رمضان کا

روزہ توڑنے پر مجبور کیا جائے تو اس پر کفارہ لازم نہیں آتا اب اسے جو روزہ توڑا ہے اس کی قضاء لازم ہے۔ نیز حالت

اگر ہمیں کی ہوئی غلطی کی اخروی سزا بھی معاف ہو جاتی ہے بہر حال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایسے اقوال سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ان کے نزدیک طلاق مکروہ واقع نہیں ہوتی۔ قطعاً درست نہیں بلکہ قاضی شریح سے وضاحت کے ساتھ یہ منقول ہے کہ طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۷۵ ج ۹)۱

### شہد نکالنے والے شخص کے واقعہ سے استدلال!

۱۔ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جس واقعہ میں عدم وقوع طلاق کا حکم دیا تھا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قدامت ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ایک شخص شہد کانٹے کے لئے رسی کے ساتھ لٹکا ہوا تھا کہ اس کی بیوی نے چھری نکال کر رسی کو تھام لیا اور قسم کھا کر کہہ دیا کہ مجھے تیس طلاقیں دیدور نہ میں رسی کاٹ دیتی ہوں اور تیرا کام تمام کر دیتی ہوں۔ شوہر نے اللہ کا واسطہ دے کر منت کی لیکن وہ ایک نہ مانی تو مجبور ہو کر اس نے تین طلاقیں دیدیں۔ پھر وہ شخص حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے خدمت میں حاضر ہوئے اور ان کے سامنے اپنا قصہ بیان کیا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جواب میں فرمایا کہ! ”واپس ہو جا یہ طلاق نہیں ہوئی۔“ (بیہقی اور محلی بن خزم) اور بیہقی کی ایک دوسری روایت جس کو بیہقی نے مرفوع قرار دیا ہے۔

اس میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے یہی واقعہ منقول ہے کہ انہوں نے اس عورت کو اپنے شوہر سے جدا کر دیا۔ (دیکھئے مام بیہقی کی سنن الکبریٰ ص ۳۵۷ ج ۷) ۲

یہ دونوں مختلف روایتیں منقطع ہیں کیونکہ اس قصہ کا راوی قدامت ابن ابراہیم ہے اور انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ

۱۔ عن ابن سیرین عن شریح فان طلاق المکرہ جائر۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۵۷۴ ج ۹)

۲۔ حدیثی عبدالملک بن قدامہ بن ابراہیم بن محمد حاطب الجمعی عن ابیہ ان رجلاً ندلی بشار عسلاقی من عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه فجاءه فوقف على الحبل فحمت لشفعة او لظلفى ثلاثاً فذكرها؟ الله ولا سلام فابت الا ذلك فصمها ثلاثاً فما ظهر أنى عمر بن الخطاب رضى الله عنه فذكر له ما كن منها اليه ومنه اليها فقال ارجع الى اهيك فليس هذا بطلاق .. (وقد أخبر أبو عبد الرحمن السلمي، أبو الحسن الكاردي حدثنا علي بن عبد العزيز عن أبي عبيد قال حدثني يزيد عن عبد الملك بن قدامة الجمعي عن أبيه عن عمر رضى الله عنه بهذا القصة الا انه قال رفع الى عمر رضى الله عنه بها منه۔ (مسالك الكبرى لبيهقي

کا زمانہ نہیں پایا ہے (نصب الریہ ص ۲۹۸ ج ۳۔ تلخیص اکبر ص ۳۶۸ ج ۳)

لہذا اس واقعہ سے استدلال درست نہیں خصوصاً جب دونوں روایتیں ایک دوسرے کے خلاف بھی ہیں۔ ایک واقعہ میں عدم وقوع طلاق کا بیان ہے دوسرے میں وقوع طلاق کا ایک روایت میں امام اوزاعی نے کسی ایسے شخص سے نقل کیا ہے جس کا نام بھی معلوم نہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے نزدیک حالت اکراہ میں طلاق کوئی چیز نہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۷۰ ج ۱۰) ۱۔

لیکن روایت کرنے والا یہ شخص کون ہے اور اس نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی یہ رائے کسی واقعہ سے معلوم کی ہے حالانکہ حضرت امام سعید بن المسیب جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے قادی کو زیادہ جاننے والے ہیں ان کا اپنا فتویٰ بھی یہ ہے کہ حالت اکراہ میں دی ہوئی طلاق واقع ہوتی ہے بلکہ ایک دوسرے واقعہ میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے طلاق مکرہ کے واقع ہونے کا حکم منقول ہے چنانچہ ابن حزم ظاہری چنی کتاب ”المختل“ میں عمرو بن شراحیل المعافری سے نقل کرتے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک عورت نے تلوار نکال کر اپنے شوہر کے پیٹ پر رکھ دی اور قسم کھا کر کہا کہ مجھے طلاق دید ورنہ میں آپ کا کام تمام کر دیتی ہوں۔

تو اس نے مجبور ہو کر اپنی بیوی کو طلاق دیدی پھر اس نے یہ مسئلہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو پیش کیا تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس کے طلاق کو نافذ قرار دیا ۲۔ اس روایت پر ایک اعتراض یہ ہے کہ عمرو بن شراحیل کے بارے میں معلوم نہیں کہ انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا زمانہ پایا ہے یا نہیں نیز اس کی سند میں فرج بن فضالہ ضعیف ہے۔ (زاد المعاد ص ۱۶۲ ج ۵) ۳۔ لیکن جس قصے میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے عدم وقوع کا فتویٰ منقول ہے وہ روایتیں منقطع بھی

۱۔ قال الحافظ ابن حجر عسقلانی فی هذا الحديث وهو منقطع لآل قدمه لم يدرك عمر (تلخیص الحیر ص ۴۶۸ ج ۳) وقال جمال الدين عبد الله بن يوسف الرافعي والحر عبي الروائين منقطع انتهى قال في التقيح قدمه الحمعي لم يدرك عمر انتهى۔ (نصب الریہ ص ۲۹۸ ج ۳) عن الأوراعي عن رجل عن عمر ابن خطاب أنه لم يراه شيئاً مصنف ابن أبي شيبة

۲۔ حدثنا فرج بن فضالة، حدثني عمرو بن شراحيل المعافري أن امرأه استلّت سيفاً فوضعت على بطن زوجها وقالت والله لأنمدينك أو تنطنسي معصتها ثلاثاً فرفع ذلك ألى عمر ابن الخطاب فأقصى طلاقها۔ (المعنى لابن حزم ص ۲۰۳ ج ۱۰)

۳۔ لا يعم معاصرة المعافري لعمر و فرج بن فضالة فيه ضعف۔ (زاد المعاد ص ۱۶۲ ج ۵)۔

ہیں اور ان میں حضرت عمرؓ سے دو متضاد حکم بھی منقول ہیں۔ اب ان تمام روایات اور واقعات کو سامنے رکھ کر موازنہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ حضرت عمر فاروقؓ کے نزدیک اصولی طور پر طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے یا نہیں۔

### ثابت اعرج کے واقعہ سے استدلال!

۲۔ ثابت اعرج کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن زبیر سے طلاق مکروہ کے بارے میں پوچھا تو ان دونوں نے فرمایا کہ یہ کوئی چیز نہیں (یعنی اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی)۔

ثابت عبدالرحمن بن زید بن خطاب کا آزاد کردہ غلام تھا یہ یک پاؤں سے لنگڑا تھا اس لئے اسے ثابت اعرج کہتے ہیں۔ اس نے جس واقعے کے بارے میں عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن زبیر سے طلاق مکروہ کے رائے کو معلوم کیا ہے وہ واقعہ خود نبی کے ساتھ پیش آیا جس کی تفصیل حدیث کی کتابوں میں موجود ہے اور وہ واقعہ خود انہوں نے بیان کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ انہوں نے عبدالرحمن بن زید کی وفات کے بعد ان کی کنیز ام ولد کے ساتھ ان کے چھوٹے بیٹے اسد بن عبدالرحمن کی جازت سے نکاح کیا جب عبدالرحمن کے دوسرے بیٹے عبداللہ کو معلوم ہوا تو انہوں نے اپنے غلاموں کو چوکس کر دیا اور ثابت کو پکڑ کر اسے باندھ لیا اور کہا کہ تو نے میری خوشی اور مجھ سے اجازت لئے بغیر میرے واسد کی کنیز (ام ولد) کے ساتھ نکاح کیا ہے اور اس پر ڈنڈے پر سنا شروع کئے اور کہا کہ بیوی کو طلاق دو ورنہ آپ کا یوں یوں کر دوں گا (یعنی جان سے مار ڈالوں گا) تو انہوں نے اس خوف و ہراس میں بیوی کو طلاق دیدی اور مصنف عبدالرزاق کی روایت میں ہے کہ وہ میری ٹانگ پر بیٹھ گئے اور دوسری ٹانگ ٹوٹنے کے قریب ہو گئی۔ بہرحال طلاق دینے کے بعد جب ان کی جان چھوٹ گئی تو انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو یہ قصہ سنایا اور اپنی حالت بیان کی تو انہوں نے غصے ہو کر فرمایا کہ یہ طلاق واقع نہیں ہوئی وہ تم پر حرام نہیں ہوئی اس کے بعد وہ عبداللہ بن زبیرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے انہوں نے بھی وہی کچھ فرمایا جو حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا تھا اور اس قصہ میں یہ بھی موجود ہے کہ پھر حضرت ابن زبیر نے جابر بن اسود اور زہری جو اس وقت مدینہ منورہ کے امیر تھے ان کو خط لکھا کہ عبداللہ بن عبدالرحمن کو سزا دے ورنہ ان کے درمیان روکاٹوں کو دور کر دے اس کے بعد پھر ثابت اعرج نے نکاح کا ولیمہ وغیرہ کیا۔ (نیہی ص ۳۵۸ ج ۷) اور مصنف عبدالرزاق میں اس طلاق اور اس کے بارے میں مسئلہ معلوم کرنے کی یہ تفصیل بھی آئی ہے کہ ثابت اعرج سے یہاں میں نے اس کو تین طلاقیں دیں اور میں نے ان طلاقیں کو (ایک لفظ میں) جمع نہیں کیا تھا۔ (بلکہ انگ انگ لفاظ کے ساتھ تین طلاقیں دیدیں) پھر میں نے عبداللہ بن عمرؓ سے پوچھا: ”فسہا سی عہا ال اخطبہا“ انہوں نے مجھے اس کو (دوبارہ) نکاح کا پیغام



بھیجنے (اور نکاح میں لینے سے) منع فرمایا (کیونکہ انکا خیال تھا کہ اس نے اپنے غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں بیک لفظ دیدی ہیں) ثابت اعرج کہتے ہیں کہ میں نے یہ مسئلہ عبداللہ بن زبیر سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا۔ ”وَأَكْحَاهَا ثَلَاثًا“، ”اس سے (دوبارہ) نکاح کر گرتو چاہتا ہے۔“ ثابت اعرج کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن عمر کو (عبداللہ بن زبیر کا) یہ (فتویٰ) بیان کیا اور ان سے بھی عرض کیا کہ میں نے تین طلاقیں اکٹھی بیک لفظ نہیں دی ہیں (بلکہ ایک ایک کر کے دی ہے) تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بھی فرمایا ”أَكْحَاهَا ثَلَاثًا“ اگر تو چاہتا ہے تو اس سے نکاح کر لے۔ (دیکھئے مصنف عبدالرزاق ۱)

۱۔ عن ثابت الأحنف أنه ترواح أم ولد لعبد الرحمن بن زيد بن الحظاب قال فدعاني عبدالله فجئت فدخلت عنده وإذا بين يديه سياط موصوعة وإذا فيه من حديد وعبدان به قد أجسها فقال طبقها والا والدي يحلف به ففعلت بك كذا وكذا قال فقلت هي الطلاق انما يخرج من عنده فأدركت ابن عمر رضي الله عنه في طريق مكة (في خرب) فأخبرته بالذي كان من نشأتي فتعبط عبدالله وقد ليس دالك بطلاق انها لم تحرم عليك فارجع الي اهلك قال فسم تقربني بعسي حتى أتيت عبدالله بن زبیر رضي الله عنهما وهو يومئذ بمكة فأخبرته بالذي قال لي ابن عمر رضي الله عنه فقال لي عبدالله بن زبیر رضي الله عنهما لم تحرم عليك ارجع الي اهلك وكتبه الي جابر بن الأسود الرهري وهو امير المدينة يومئذ يأمره ان يعاقب عبدالله بن عبد الرحمن وان يخشى عيني وبين اهلي فقدمت فجهزت صفية بنت أبي عبيد امرأة ابن عمر يوم عرسى نو ليمتي فجائني (مسالك الكبریٰ لمبيهفي ص ۳۵۸ ح ۷) عبدالرزاق بن ابن جریج قال أخبرني عمر بن دينار أن ثابتاً مولی عبد الرحمن زيد بن الحظاب أخبره أنه سكب سرية لعبد الرحمن بن زيد قال فلفقيسي عداه بن عبد الرحمن فوطيء عسي رجلی قال۔ وكان ثابت أعرج قد فكك ديكسر۔ جسی قال فلا وأسط عك حتى تصفها ثلاثاً فقال طبقها ثلاثاً ولم اجمعها، قال سئلت ابن عمر فهابني عنها أن احطبها فسألت ابن الزبير فقال اكحها ان شئت قال فذكرت ذلك لابن عمر فقال قد ظننت ليا مرتك بذلك ثم أحمرت ابن عمر أني لم اجمعها فقال اكحها ان شئت۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۴۰۸ ح ۶)

## ثابت اعرج کے واقعہ میں غور و فکر!

ثابت اعرج کے واقعہ میں چند باتیں قابل غور ہیں۔

۱۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ثابت نے خواہ بہ نسبت ہو کر طلاق دی تھی بعض روایتوں میں تین طلاقیں کی وضاحت موجود ہے جس کی تفصیل مذکورہ روایت میں موجود ہے کہ اس نے طلاقیں اکٹھی نہیں دی تھیں بلکہ الگ الگ الفاظ کے ساتھ ایک ایک کر کے دی تھیں

۲۔ ان روایتوں میں سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ اس نے بیوی سے جماع نہیں کیا تھا بلکہ صرف نکاح کیا تھا اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ان کو دوبارہ نکاح کا پیغام بھیجے سے اس لئے منع فرمایا کہ ان کا خیال تھا کہ ثابت نے اپنی غیر مذلولہ بیوی کو بیک لفظ اکٹھی تین طلاقیں دی ہیں لیکن جب انہوں نے عبداللہ بن عمرؓ کو اور اس سے واپسی پر عبداللہ بن عمرؓ کو پوری حقیقت بیان کی تو دونوں نے دوبارہ نکاح کرنے کی اجازت دیدی۔

۳۔ تیسری بات مصنف عبدالرزاق کی روایت سے یہ معلوم ہوئی کہ دونوں حضرات حاضراً اکراہ میں وقوع حلاق کے قائل تھے۔ اگر ان کے نزدیک حلاق مکروہ واقع نہ ہوتی تو پھر وہ یہ نہ فرماتے کہ: ”انکحھا ان شئت“ اگر تو چاہتا ہے تو اس سے دوبارہ نکاح کر لے۔

خلاصہ یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کا اس مسئلہ میں اختلاف پایا جاتا ہے۔

اسی وجہ سے ان کے شاگرد تابعین کے درمیان بھی اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے اور بعض کے نزدیک واقع نہیں ہوتی۔

بہت سے جلیل القدر تابعین فقہاء طلاق مکروہ کے وقوع کے قائل ہیں!

اس میں شک نہیں کہ بہت سے تابعین، فقہاء اور علماء حلاق مکروہ کو وقوع قرار نہیں دیتے لیکن اس کے برعکس بہت سے جلیل القدر تابعین فقہاء ایسے بھی ہیں جو جبری طلاق کو وقوع قرار دیتے ہیں یہاں ان میں سے چند کے نام یہ ہیں۔ قاضی شریحؒ جو حضرت عمر فاروقؓ کے دور خلافت سے لے کر حضرت معاویہؓ کے دور تک اسلامی حکومت کے قاضی القضاۃ رہے۔ ان کے متعلق ابن سیرینؒ سے روایت ہے کہ شریحؒ نے فرمایا: ”صلانی المکرہ جائز“ طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے۔ (مصنف ابی شیبہ ص ۴۷ ج ۹)

۲۔ حضرت امام سعید ابن المسیب جلیل القدر تابعی فقہ و محدث کے امام ہیں جن کو حضرت عمر فاروقؓ

اور حضرت عثمان ذوالنورین ؓ کے فتاویٰ پر گہرا علم حاصل تھا۔ مامر ہری ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ حضرت عمر فاروق ؓ اور حضرت عثمان ؓ کے فیصلوں کو سب سے زیادہ جاننے والے ہیں ان کے نزدیک بھی طلاق مکروہ واقع ہو جاتی ہے۔ (مصنف ابی شیبہ ص ۵۷۴ ج ۹) ۱

۳۔ امام شعی کے متعلق یسار کا بیان ہے کہ میں نے شعی سے پوچھا کہ یہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ آپ کے نزدیک طلاق مکروہ کوئی چیز نہیں تو انہوں نے فرمایا ”انہم یکنہوں عسی“

وہ مجھ پر جھوٹ باندھتے ہیں (میرے نزدیک تو طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۷۴ ج ۹) مذکورہ حضرات تابعین کے علاوہ امام زہری، سعید بن جبیر، ابراہیم نخعی، ابوقدہ، قتادہ کے نزدیک بھی طلاق مکروہ واقع ہو جاتی ہے۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۴۱۰ ج ۹ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۷۴ ج ۹ نصب الرایۃ ص ۲۹۷ ج ۳) ۲

اسلام نے طلاق کے معاملہ کو شوہر کے الفاظ سے باندھا ہے!

اسلام نے طلاق کے معاملہ کو عقل یا رخ شوہر کے الفاظ سے باندھا ہے لہذا اگر شوہر یہ جانتا ہے کہ طلاق دینے سے اس کی بیوی اس سے جدا ہوگی اور وہ اپنے علم و اختیار کے ساتھ بیوی کو طلاق دیدے خواہ اس کی نیت طلاق دینے کی ہو یا نہ ہو، خواہ وہ بیوی کی جدائی سے خوش ہو یا ناخوش بہر حال اس کی طلاق واقع ہوگی۔ جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ آئے گا۔

۱۔ وروی عن معمر عن الزہری قال سئل اعمد الدس بقضاء عمر و عثمان (تذکرہ الحفاظ ص ۵۵ ج ۱)

۲۔ عن ابن سیرین عن شریح قال طلاق المکرہ جائز (وايضاً) عن یسار قال فبئس لشعی انہم یزعمون انک لا سری طلاق المکرہ شیاً قال انہم یکنہوں عسی (وايضاً) عن المغیرہ عن ابراہیم قال طلاق المکرہ جائز عن یوب عن أبی قلابہ قال طلاق المکرہ جائز (وايضاً) عبدالرزاق عن معمر عن الزہری وقتادہ قال طلاق المکرہ جائز۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۷۴ ج ۹) عبدالرزاق عن ابن النعمانی عن عن ابیہ قال بلغ سعید ابن جبیر أن الحسن قال یقول یس طلاق المکرہ بشیء فقال یرحمہم اللہ انما کان ہذا الشریک کانو یکرہوں الرجل عنی الکفر و نفاق فذاک لیس بشیء فاما صنع اهل الاسلام بیہم فهو جائز (مصنف ابن عبدالرزاق و ص ۴۱۰ ج ۶)

مکرہ اور مجبور شخص طلاق اپنے اختیار سے دیتا ہے!

لہذا جب کسی عاقل بالغ کو طلاق دینے پر مجبور کیا جائے اور وہ حالت مجبوری میں بیوی کو طلاق دیدے تو اس کی طلاق اس لئے واقع ہوتی ہے کہ اس نے یہ طلاق اپنے اختیار سے دی ہے کیونکہ مجبور شخص کے سامنے دو چیزیں ہوتی ہیں کہ یا تو وہ درد و تکلیف اور موت کو اختیار کر کے بیوی سے دستبردار نہ ہو یا وہ اپنے آپ کو بچا کر بیوی کو طلاق دیدے اور وہ اس مجبوری کی حالت میں وہ مصیبتوں میں سے ایک کم مصیبت کو اختیار کر لیتا ہے ایسی صورت میں وہ مدہوش نہیں ہوتا کہ اس کے زبان سے اس کے علم و ارادے کے بغیر بے اختیار الفاظ طلاق نکلتے ہیں بلکہ حالت اکراہ کی طلاق میں اس کا ارادہ اور اختیار شامل ہوتا ہے اور وقوع طلاق کے لئے بس اتنا کافی ہے کہ عاقل بالغ آدمی بیوی کو علم و اختیار کے ساتھ طلاق دیدے اگرچہ وہ بیوی کی جدائی سے خوش نہ ہو۔

شریعت کے بعض معاملات میں صرف عقل و اختیار کافی ہوتا ہے!

بعض معاملات ایسے ہوتے ہیں جن میں رضا مندی ضروری نہیں ہوتی بلکہ اس میں صرف علم و عقل اور اختیار کافی ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے ہی اسرائیل سے حالت اکراہ میں عہد لیا تھا۔ قرآن مجید نے یک سے زیادہ مقامات میں عہد و پیمان کا ذکر فرمایا ہے چنانچہ یک جگہ ارشاد ہے:

﴿وَاِذَا حُدِّثْنَا مِنْ اَمْرٍ فَاَوْفُواْ بَعْدَ مَا نَبَاَكُمْ بِهٖ فَاَوْفُواْ وَاصْطَبُواْ﴾

”اور (وہ وقت یاد کرو) جب ہم نے تم سے عہد لیا تھا اور اس عہد و پیمان کے لئے ہم نے تمہارے سروں کے اوپر کوہ طور کو لاکھڑا کیا اور اسی حالت اکراہ میں تمہیں حکم دیا کہ جو احکام ہم نے تمہیں دیئے ہیں ان کو نہایت مضبوطی اور پختگی کے ساتھ پکڑو۔ اور ان احکام کو دل سے سنو۔“ (سورہ بقرہ آیت ۹۳)

اس آیت کریمہ سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ ایک یہ کہ حالت اکراہ میں عام طور پر آدمی کے ہوش و حواس باقی رہ سکتے ہیں اور اس کو دو چیزوں میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔ دوسری بات اس آیت کریمہ سے یہ ثابت ہوئی کہ حالت جبر و کراہ کے عہد و پیمان کو معتبر قرار دیا گیا ورنہ اگر زبردستی کے ساتھ لیا ہوا عہد و پیمان غیر معتبر ہوتا پھر تو عہد و پیمان بننے میں جبر و زبردستی کا ذکر بے فائدہ ہوتا اور اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے اور وہ اس سے بالاتر ہے کہ وہ کوئی بے فائدہ بات کرے۔ بخاری و مسلم وغیرہ میں ایک واقعہ نقل کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک غزوہ میں حضرت اسماء بنت زیدؓ نے ایک کافر کو نیزے سے زبردستی کا ارادہ کیا تو اس نے

لا الہ الا اللہ پڑھا اور کہا کہ میں مسلمان ہو گیا مگر حضرت اسماء ؓ نے اسے قتل کر دیا واپسی پر انہوں نے یہ واقعہ نبی کریم ﷺ کو سنایا تو نبی کریم ﷺ نے سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا کہ تو نے اسے لا الہ الا اللہ کی گواہی دینے کے بعد بھی قتل کیا انہوں نے کہا یا رسول اللہ اس نے جان بچانے کی خاطر کلمہ پڑھا آپ ﷺ نے فرمایا

”فہلا شققت عن قلبہ“

”تو نے اس کا دس کیوں نہ چیر کر دیکھ لیا۔“ (تشفیق علیہ) اور مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے بار بار یہ بات دہرائی کہ تو کلمہ لا الہ الا اللہ کا کیا کرے گا۔ (مشکوٰۃ کتاب القصاص)۔

اس واقعہ سے بھی ثابت ہو کہ حاست اگر وہ میں اختیار رہتا ہے اور اس کے زبان سے نکلے ہوئے الفاظ معتبر ہیں لہذا حاست اگر وہ میں دی ہوئی طلاق کو غوثیں قرار دیا جاسکتا اس سے بھی طلاق واقع ہوگی۔ واللہ اعلم

حذیفہ بن یمان کے واقعہ سے استدلال!

حضور اقدس نبی کریم ﷺ نے بھی حالت اکراہ میں کئے ہوئے عہد و پیمان کو معتبر قرار دیا ہے۔ حضرت حذیفہ بن یمان مشہور صحابی اور نبی کریم ﷺ کے رازدار ہیں جب یہ اور ان کے والد مسلمان ہوئے تو مسلمان ہونے کے بعد وہ مدینہ منورہ آرہے تھے کہ راستے میں ان کی ملاقات ابو جہل اور مشرکین قریش کے لشکر سے ہوئی جو بدر کی لڑائی کیلئے جارہے تھے۔ انہوں نے ان دونوں کو روک لیا اور پوچھا کہ کہاں جا رہے ہو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ مدینہ منورہ جا رہے ہیں اس وقت ابو جہل اور مشرکین نے ان سے یہ عہد لے کر چھوڑ دیا کہ وہ اس جنگ میں ان کے خلاف حصہ نہیں لیں گے۔ جب باپ بیٹ دونوں وہاں سے چلے تو آپ ﷺ اپنے صحابہ کرام ؓ کے ساتھ غزوہ ہند کے لئے مدینہ منورہ سے روانہ ہو چکے تھے۔ راستہ میں ان کی ملاقات نبی کریم ﷺ سے ہوئی انہوں نے سارا قصہ بتا دیا اور آپ ﷺ کے ساتھ غزوہ ہند میں شامل ہونے کی لجاجت کے ساتھ درخواست کی اور عرض کیا کہ جہاں

۱۔ وعن اسماء بن زيد قال بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ابي اماما من جهينة

فانبت على رجل منهم فدهست اطعمته فقل لا اله الا الله قطعته فقتل فحنت الى النبي صلى الله

عليه وسلم فاخبرته فقال اقتننه وقد شهد ان لا اله الا الله فت يارسول الله انما فعل دالث تعود

قل فہلا شققت عن قلبہ (متفق عليه) وہی رویت حذیب بن عبد اللہ البجلي ان رسول اللہ صلی اللہ

عليه وسلم قال كيف نصنع بلا اله الا الله اذ جاءت يوم القيامة (رواه مسلم) (مشکوٰۃ کتاب

تک اس وعدے کا تعلق ہے تو انہوں نے ہماری گردن پر تلوار رکھ کر ہم سے وعدہ لیا ہے کہ ہم جنگ میں حصہ نہیں لیں گے اگر ہم وعدہ نہ کرتے تو وہ ہمیں روک کر مدینہ منورہ نہیں آنے دیتے۔ اس لئے ہم نے وعدہ کیا حضور ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ! آپ وعدہ کر کے، دوزبان دے کر آئے ہو اور اس شرط پر تو تمہیں رہا گیا ہے ہم ان کا وعدہ پورا کریں گے اور ان کے خلاف اللہ تعالیٰ سے مدد مانگیں گے۔ (مسند احمد، مسند بزار)

(شرح معانی الآثار ص ۵۲ ح ۲ کتاب الصلای (ایچ ایم سعید کمپنی کراچی) السنتح الرسالی

ابواب الامان والصحیح، باب الوفاء بالعہد)

اس واقعہ میں نبی کریم ﷺ نے زبردستی اور مجبوری کی حالت میں کئے ہوئے وعدہ کو معتبر قرار دیا اور اس وعدے کے لئے ان کی قلبی رضامندی کو ضروری نہیں قرار دیا گیا بلکہ صرف ان کے علم و اختیار کے ساتھ تلفظ کو کافی سمجھا گیا۔

**وقوع طلاق کے لئے شوہر کی رضامندی کی شرط قانون طلاق کو ختم کرنے والی ہے!**

ابتداء میں بتایا جا چکا ہے کہ طلاق ایک ناپسندیدہ مباح ہے یہ کبھی شوہر کیلئے ایک ناگزیر ضرورت بن جاتی ہے اور کبھی عورت شوہر سے طلاق لینے اور آزادی حاصل کرنے کیسے سخت محتاج ہو جاتی ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ طلاق دینے کے بعد میاں بیوی دونوں ناخوش ہوتے ہیں کبھی شوہر خوش، اور بیوی ناخوش ہوتی ہے اور کبھی بیوی خوش اور شوہر پشیمان اور ناخوش ہوتا ہے۔

اسی لئے اسلام نے طلاق کے معاملہ کو شوہر کے لفاظ سے باندھا ہے اور جب بھی کسی عاقل بالغ کے زبان سے علم و اختیار کے ساتھ طلاق کے لفاظ نکل جائیں اس میں اس کا کوئی عذر قبول نہ ہوگا۔ کیونکہ علم و اختیار کے بعد اگر اس کے لئے شوہر کی نیت اور رضامندی کو کبھی شرط قرار دی جائے تو بہت سی عورتیں جو شوہروں سے آزاد

۱۔ حدثنا عبد اللہ حدثنی اُبی ثناء عبد اللہ بن محمد و سمعته اُنا من عبد اللہ بن اُبی

ثناء حدثنا اُبو اسامہ عن الولید بن جمیع حدثنا اُبو الطفیل حدثنا حدیثہ بن الیمان قال مامعنی

ان أشهد بدر الا انی حر جت انا و اُبی حسیل فاحدنا کھار قریش فقالوا انکم یریدون محمد فمنا

ما یرید الا المدینہ فاحمدوا ما عہد اللہ مینا فاحمدوا من الی المدینہ ولا یقاتل معہ فاتیسا رسول اللہ

صلى الله عليه وسلم فأحبرناه الحبر فقال انصر فابعدهم واستعين الله عليهم۔ (مسند الامام

احمد بن حنبل ص ۳۹۵ ح ۵ دار الباز للنشر والتوزيع عناس احمد النازمكة المكرمة)

ہونا چاہتی ہیں مطلق ہو کر رہ جائیں گے اور اس شرط کی وجہ سے قانون طلاق اور عورتوں کے حقوق داؤ پر لگ جائیں گے اور حلاق دینے کے بعد ہر شخص یہ کہے گا کہ میری نیت طلاق دینے کی نہیں تھی بلکہ میں تو مذاق کر رہا تھا۔

مذاق میں دی ہوئی طلاق بھی واقع ہوئی ہے!

چونکہ شریعت نے وقوع طلاق کا معاملہ ماقبل باخ کے الفاظ سے باندھا ہے اور صریح و واضح الفاظ میں نیت کو کوئی اعتبار نہیں دیا ہے اسی وجہ سے مذاق کرنے والے کی طلاق بھی واقع ہوگی۔  
حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:  
(ثَلَاثُ جَذَہٍ جَذَہٌ رِہْہِ جَدِ النِّکَاحِ وَالْعِطَاقِ وَالرَّجْعِہِ)

”تین چیزیں ہیں کہ ان کا قصد کرنا بھی قصد ہے اور مذاق کرنا بھی قصد (میں شمار ہوتا ہے) نکاح کرنا، طلاق دینا اور رجوع کرنا۔“ (ترمذی، ابوداؤد، مشکوٰۃ)

اس حدیث میں بتایا گیا ہے کہ ماقبل باخ کے زبان سے نکلے ہوئے صریح طلاق کے الفاظ سے طلاق واقع ہوتی ہے اور اس پر تمام فقہاء، سلام متفق ہیں کہ ہازل یعنی مذاق میں طلاق دینے والے کی طلاق واقع ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ طلاق کا معاملہ ماقبل باخ کے الفاظ سے بندھا ہوا ہے جب علم و اختیار کے ساتھ اس کے زبان سے حلاق صریح کے الفاظ نکلیں گے طلاق واقع ہوگی۔ ہازل طلاق کے الفاظ کو جانتا ہے کہ ان الفاظ سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اور وہ ان الفاظ کو اپنے اختیار سے بھی نکالتا ہے اگر اس کی نیت طلاق دینے کی نہیں ہوتی اور نہ وہ وقوع طلاق کے حکم پر راضی ہوتا ہے لیکن پھر بھی اس کی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اس طرح حالت اکراہ و جبر میں حلاق دینے والا اگرچہ دل سے طلاق دینے کا ارادہ نہیں رکھتا ہو، نہ وہ اس حلاق کے حکم سے راضی ہوتا ہے لیکن اس کے منہ سے جو الفاظ نکلتے ہیں وہ اس کے علم و اختیار سے نکلتے ہیں اسی لیے اس کی حلاق بھی واقع ہوگی۔

۱۔ قال الامام انفق اهل العلم عسی ان طلاق الهازل يقع واداجری صریح بمظ  
الطلاق عسی لسان العاقل اسلم لا یصعہ ان یقول کنت فیہ لا عیاً او ہار لا لا نہ لوقبل دالت مہ  
لتعیب الاحکام ولم یشاء مطبق او ما کج او معن ان یقول کنت فی فولی ہاز لا الا قال۔ فیکون  
فی دلت ایطال احکام امہ تعالیٰ فمن تکلم بشیء ما جاء ذکرہ فی ہذا الحدیث نزمہ حکمہ و  
خص ہذا الثلاث لتاکید امر المرح۔ والہ اعلم (شرح السنة ص ۱۶۱ ج ۵ نیز انکی پوری تفصیل  
کے لیے دیکھئے بذل المجہود ص ۲۷۶ ج ۳ اور اوجز المسائل ص ۳۲۶ ج ۳)۔

### جبر و مذاق میں فرق!

لیکن اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ جبر اور مذاق میں فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ مذاق میں اگرچہ دل کا ارادہ و مرضی شامل نہیں ہوتی، تاہم اس میں دو چیزیں ضرور ہوتی ہیں ایک اپنے اختیار سے الفاظ طلاق کہنا اور دوسرا یہ کہ وہ جو الفاظ اپنی زبان سے نکالتا ہے وہ ان الفاظ کو اپنی مرضی سے نکالتا ہے اور جبر میں جو الفاظ نکلوائے جاتے ہیں اگرچہ وہ ان کے اپنے اختیار سے نکالتے ہیں مگر وہ ان الفاظ کے نکالنے پر مرضی نہیں ہوتا بلکہ وہ اس سے زبردستی کہلوائے جاتے ہیں۔ یہ اعتراض واقعی بڑا وزنی ہے لیکن اس سے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ طلاق کے معاملے میں رضا ضروری نہیں ہے بلکہ اس کیسے اتنی بات کافی ہے کہ طلاق کے الفاظ عاقل، بالغ کی زبان سے اس کے علم و اختیار سے صادر ہوں اور جبر و اکراہ کی صورت میں علم و اختیار باقی رہتا ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے لہذا جبری طلاق واقع ہوگی۔ واللہ اعلم

### وصول حق مثلاً "ایلاء" کی صورت میں جبر و اکراہ!

وصول حق کے خاطر زبردستی طلاق کے وقوع پر دوسرا فریق بھی قائل ہے مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی سے نہ ملنے کی قسم کھائے اور چار ماہ گزرنے کے باوجود وہ قسم توڑ کر بیوی سے رجوع نہ کرے ایسی صورت میں احناف کے نزدیک خود بخود طلاق واقع ہو جاتی ہے لیکن حضرت امام مالک اور امام شافعی وغیرہ کے نزدیک خود بخود طلاق واقع نہیں ہوتی۔ بلکہ شوہر کے طلاق دینے سے واقع ہوگی اور چار ماہ گزرنے کے بعد شوہر پر ضروری ہے کہ وہ یا تو بیوی کو اپنی بیوی بنائے رکھے یا اسے طلاق دیدے یا اگر شوہر نہ طلاق دے اور نہ وہ بیوی سے رجوع کرے ہے تو اس صورت میں وہ فقہاء جو حالت اکراہ میں وقوع طلاق کے قائل نہیں وہ بھی کہتے ہیں کہ قاضی شوہر کو طلاق دینے پر مجبور کرے اور اس سے زبردستی طلاق دلوائے اس سے معلوم ہوا کہ اصولی طور پر ان کے نزدیک بھی طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے۔

زبردستی طلاق کے عدم وقوع پر کوئی صریح صحیح بلکہ ضعیف حدیث بھی نہیں اور وقوع طلاق کے حق میں حدیث ہے!

مذکورہ بحث سے معلوم ہوا کہ زبردستی طلاق کے عدم وقوع کے حق میں ایسی کوئی مضبوط دلیل نہیں جس

۱۔ وان كان الاكراه بحق محوا كره الحاكم المولي على الطلاق بعد الترخيص ولا لم يفى، ولا نه

انما جاز اكراهه على الطلاق ليفعه طلاقه فلولم يقع لم يحصل المقصود (المعنى ص ۳۵۱ ج ۱۰)



سے عدم وقوع پر دل مطمئن ہو اور اس کے حق میں کوئی مرفوع ہر طرح بلکہ ضعیف حدیث بھی موجود نہیں ہے اور صحابہ کرام ؓ کے آثار بھی اس میں مختلف ہیں بلکہ جن صحابہ کرام ؓ سے حالت اکراہ میں عدم وقوع کے جو فتاویٰ اور فیصے منقول ہیں ان واقعات میں بھی غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی اصولی طور پر طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے۔ نیز جو حضرات طلاق مکروہ کے وقوع کے قائل نہیں ان کے نزدیک بھی اگر طلاق وصول حق کی خاطر ہو تو جبری طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

### طلاق کے معاملے میں عورت کو بھی کوئی حق ملنا چاہیے!

نیز شریعت نے طلاق دینے نہ دینے کا اختیار شوہر کو دیا ہے اور بیوی کو طلاق دینے کا اختیار حاصل نہیں۔ اب بیوی کو بھی یہ حق ملنا چاہیے کہ سخت ضرورت کے تحت وہ کسی نہ کسی طریقے سے شوہر سے طلاق حاصل کر سکے اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ بیوی اور اس کے خاندان والوں کے لئے شوہر سے خلاصی کے جب تمام راستے بند ہو جاتے ہیں تو اس صورت میں بیوی اور اس کے خاندان والوں کے لئے صرف ایک ہی طریقہ جبر و اکراہ کا باقی رہ جاتا ہے کہ وہ شوہر پر دباؤ ڈالیں کہ وہ عورت کو اس ظلم سے آزاد کر دے اگر اس کیسے یہ راہ بھی بند کی جائے تو پھر وہ عورتیں اپنے حقوق کہاں سے حاصل کریں جہاں نہ شرعی عدالت ہو نہ اسلامی قوانین کا نفاذ ہو۔

باقی رہی یہ بات کہ کبھی آدمی پر جبر و اکراہ بیوی کی طرف سے نہیں ہوتی بلکہ میاں بیوی آپس میں خوش ہوتے ہیں اور کوئی دوسرا ان دونوں کے درمیان رشتہ نکاح ختم کرنے کیلئے شوہر کو مجبور کر دیتا ہے جیسا کہ ثابت اعرج کو مجبور کر دیا گیا تھا لیکن ایسے واقعات بہت کم اور شاذ و نادر ہی ہوتے ہیں عام طور پر یہی ہوتا ہے کہ عورت خود یا عورت کی حمایت میں اس کے خاندان والے شوہر کو طلاق دینے پر مجبور کر دیتے ہیں شاذ و نادر واقعات کو کا عدم قرار دیا جاتا ہے۔

### مکروہ کے وقوع طلاق کے حق میں ایک مرفوع حدیث!

مکروہ کے وقوع طلاق کے حق میں حدیث کی کتابوں میں ایک مرفوع حدیث بھی پائی جاتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ صفوان بن غزوہ ان الطائی کا بیان ہے کہ ایک شخص سویا ہوا تھا کہ اس کی بیوی چھری نکال کر اس کے سینے پر بیٹھ گئی اور چھری اس کے حلق پر رکھ دی اور کہا کہ مجھے تیں طلاقیں دو ورنہ میں تمہیں ذبح کر ڈالوں گی۔ اس نے اللہ تعالیٰ کا واسطہ دیا، بڑی منت کی، لیکن وہ ایک نہ مانی، بلکہ پٹی بات پر جی رہی اور اس کے شوہر نے ہادل نخواستہ اس کو تین طلاقیں دیدیں اس کے بعد اس نے نبی کریم ﷺ سے مسئلہ پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا ”لا یلزمہ“

لہ فی الطلاق "طلاق میں فسخ نہیں۔ یعنی عاقل و بالغ کی طرف سے دی ہوئی طلاق کو فسخ اور کالعدم نہیں قرار دیا جائے گا اس حدیث کو اگرچہ محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے دلیل کے طور پر نہیں پیش کی جا سکتی تاہم دوسرے دلائل جن کا بیان پہلے گزر چکا ہے ان کے لئے مؤید دہو سکتی ہے واللہ اعلم

مکرہ اگر دھمکی سے مدہوش ہو جائے تو اس کی طلاق واقع نہ ہوگی!

اگر اہل دھمکی سے اگر کسی شخص پر ایسی دھشت طاری ہو جائے کہ اس کے ہوش و حواس اُد جائیں اور اس پر جنون جیسی کیفیت طاری ہو جائے۔ جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے ایسی حالت میں اگر اس کے زبان سے بے سوچے سمجھے بے اختیار طلاق کے الفاظ نکل گئے اور اس کی مدہوشی پر شرعی گواہ ہیں اور ثبوت بھی مل سکے تو ایسی حالت اگر اس میں بالاتفاق طلاق واقع نہ ہوگی۔ واللہ اعلم

اگر جبری طلاق کے ساتھ ان شاء اللہ کہہ دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی!

طلاق دینے وقت اگر کوئی متصل ان شاء اللہ کہہ دے تو طلاق واقع نہیں ہوتی۔

لہذا اگر کسی کو طلاق دینے پر مجبور کیا جائے اور وہ لفظ طلاق سے متصل ان شاء اللہ کہہ دے تو طلاق واقع نہ ہوگی اور ان شاء اللہ کہنے کے لئے یہ بھی ضروری نہیں کہ دوسرے لوگ اسے سنیں بلکہ اگر آہستہ سے کہا کہ خود اپنی آواز سے پھر بھی طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ اہم کرنی کے نزدیک اتنی آواز بھی شرط نہیں بلکہ اگر کوئی زبانی ان شاء اللہ تنا آہستہ کہہ دے کہ خود بھی نہ سنے پھر بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔ لیکن حالت اگر ایسا بیوی کے دعویٰ طلاق کی صورت میں اسے حاکم و قاضی کے سامنے ان شاء اللہ کہنے پر دہرایا گیا تو اس کی شرعی گواہی پیش کرنا ہوگی۔ واللہ اعلم

اگر کسی شخص کو طلاق دینے پر مجبور کیا گیا اور اس نے مجبور ہو کر مختلط کو جھوٹی خبر دی اور گزشتہ زمانے کی طلاق دینے کا جھوٹا قرار کر دیا مثلاً یہ کہا کہ میں تو دو ماہ قبل تین طلاقیں دے چکا ہوں تو اس قرار سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۲

۱۔ اس کا بیان صفحہ نمبر ۱۶۰ میں دیکھئے۔ ۲۔ ادا کرہ۔ حل بعیر حق علی ان یقر بشیء فی هذا الاقرار للمفہاء مدہیان، مذهب الحنمیه وانشاعیة والحسابیة والظاہریة یقر العاء الاقرار و عدم ترتب دی اثر عیہ سواء اكل انعقریہ فما یحمل الفسخ کا بیع والا جارة ام لا یتحمل الفسخ کا لصلای والر جعة۔ و مذهب المالکیة یقر عدم لروم اقرار المستکرہ بعیر حق ای ان المسکرہ بعد رواں الاکرہ مخیر بین ان یحیر الاقرار و بین الاخییر (العقہ الاسلامی وادلہ ص ح)۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ کسی چیز کا اعتراف اقرار کرنا یک خبر ہے اور خبر میں سچ و جھوٹ دونوں کا احتمال ہوتا ہے اب اگر وہ بد کسی جبر دباؤ کے اپنے مرضی و آرزوی کے ساتھ اپنے اوپر کسی کے حق کا یا اپنے کسی جرم کا اقرار و اعتراف کرتا ہے اس میں اس کو سچا قرار دیا جائیگا اور اگر کسی شخص کو کسی کے حق یا اپنے جرم اور طلاق وغیرہ کے اقرار پر مجبور کیا جائے ایسی صورت میں سچ کے بجائے اسکے جھوٹ کو ترجیح دی جائیگی کہ اس نے مارنے اور سخت اذیت سے بچنے یا جان بچانے کی خاطر کسی کے حق یا طلاق وغیرہ کا جھوٹا اقرار کر کے جھوٹی خبر دی ہے۔ واللہ اعلم

اگر کوئی شخص مجبور ہو کر طلاق نامے پر دستخط کر دے یا اس نے حاست اکراہ میں اپنے ہاتھ سے طلاق کے الفاظ لکھ دیئے اس طرح جبری دستخط اور طلاق نامے لکھوانے سے طلاق واقع نہ ہوگی بشرط یہ کہ وہ زبان سے الفاظ طلاق نہ کہے اور نہ ہی وہ طلاق لکھنے کا حکم کرے اگر اس نے طلاق نامہ سن کر بلا جبر کے اس پر دستخط کئے یا کسی کو طلاق لکھنے کا حکم کیا تو اس سے طلاق واقع ہوگی۔ واللہ اعلم

### کیا جبری نکاح درست ہوتا ہے؟

کسی مرد یا عورت کو موت وغیرہ کی دھمکی دے کر اس سے زبردستی نکاح کیا جائے۔ اس کے انعقاد کے بارے میں علماء اسلام کا اختلاف ہے جمہور علماء کے نزدیک جبری نکاح درست نہیں، اور علماء احناف کے نزدیک جبری نکاح بھی منعقد و درست ہے۔ علماء احناف فرماتے ہیں کہ جس طرح حائل اور مذاق کرنے والے کی طلاق درست اور واقع ہوتی ہے اسی طرح مکروہ کا نکاح بھی درست ہے اور دونوں فریق اپنی اپنی رائے کے حق میں تقریباً وہی دلائل پیش کرتے ہیں جن کی تفصیل جبری طلاق میں گزر چکی ہے۔

### نکاح و طلاق میں مشابہت اور مخالفت!

لیکن نکاح و طلاق کے معاملے میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں بعض امور میں مشترک ہیں اور بعض امور ایسے ہیں کہ ان میں یہ ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہیں۔

۱۔ استدلال الحتمیہ بان الاقرار حیر یحتمل الصدق والكذب الا انه یصح لاقرار

حالة الاختیار لان الانسان غیر متهم علی نفسه وبم یصح حالة الاکراه نترجح جانب الکذب

بسبب وجود التحدید۔ (الفقه الاسلامی المفصل السابع عشر لا کراه ص ۴۰۸ ح ۵)

### نکاح اور طلاق میں قدر مشترک!

نکاح و طلاق دونوں جن امور میں مشترک ہیں وہ یہ ہیں کہ جس طرح طلاق خیار شرط، خیار عیب، وغیرہ کا متحمل نہیں۔ اسی طرح نکاح میں بھی خیار شرط وغیرہ کا معاملہ نہیں ہو سکتا مثلاً اگر نکاح کے عاقدین دونوں یا ان میں سے ایک اس شرط پر نکاح کرے کہ میرے سنے دو یا تین دن تک یہ اختیار رہے گا کہ میں اس نکاح کو باقی رکھوں یا اسے فسخ کر دوں نکاح اور طلاق دونوں میں ایسے اختیار رات کی گنجائش نہیں جبکہ دوسرے عقد مثلاً بیع و شراء میں خیار شرط اور خیار عیب وغیرہ اختیار حاصل ہو سکتے ہیں۔

### ہازل کے نکاح کا انعقاد!

چونکہ نکاح بعض امور میں طلاق کے ساتھ مشترک ہے اس لئے ہازل کی طلاق واقع ہو جاتی ہے اس طرح اس کا نکاح بھی منعقد ہو جاتا ہے نکاح و طلاق مرد و عورت اور معاشرے کے بڑے سے حساب نوعیت کے معاملے ہیں۔ اس لئے شریعت ایسے معاملات میں کسی قسم کے مذاق کو برداشت نہیں کرتی اور نہ ہی ان کو کھیل کود کے کھلونے بنانے کی اجازت دیتی ہے۔ یہ نہایت ہم اور سنجیدہ معاملات ہیں۔ اس لئے اس میں قصد اور سنجیدگی اور اسکے مذاق کو بھی قصد و سنجیدگی قرار دیا جاتا ہے تاکہ ان معاملات کی اہمیت و سنجیدگی اور نزاکت وگوں کے دلوں میں برقرار رہے۔

### نکاح ایک عقد ہے اور پوری زندگی کا معاملہ ہے!

دوسری طرف دیکھ جائے تو طلاق اور نکاح میں فرق ہے طلاق بیوی کو آزاد کرنا ہے یہ نکاح کے گره کھولتا ہے اور نکاح کو ختم کر دیتا ہے جبکہ نکاح مرد و عورت کو ایک دوسرے سے باندھتا ہے اور عقد ہے اور اس کا تعلق حقوق سے ہے اور حقوق میں عاقدین کی رضا ضروری ہے جیسا کہ بیع و شراء میں یعنی فروخت کنندہ اور مشتری یعنی خریدار دونوں کی رضا مندی ضروری ہوتی ہے بلکہ عقد نکاح تو زندگی بھر کا معاملہ ہے اگر اس معاملہ میں ان دونوں پر یا ان میں سے ایک پر جبر کیا جائے اور یہ معاملہ نفرت کی بنیاد پر طے ہو جائے تو میاں بیوی کی پوری زندگی آگ بن جاتی ہے دوسرے عقد مثلاً بیع و شراء اگر جبر سے بھی طے ہو جائیں تو اس میں زیادہ سے زیادہ مالی نقصان ہوتا ہے جو ایک وقتی اور عارضی نقصان ہے اور اس نقصان کی حیثیت نفرت والی نکاح کے مقابلے میں کچھ نہیں خصوصاً جبکہ زبردستی عورت پر کی جائے کیونکہ مرد سے اگر زبردستی نکاح کرایا جائے اس کیسے پھر بھی بیوی سے جان چھڑانے کا

راستہ کھل ہے وہ حالت اکراہ سے نکل کر بیوی کو طلاق دے سکتا ہے لیکن اگر یہ زبردستی عورت بچاری پر کی جائے وہ تو عمر بھر نفرت اور بے بسی کی آگ میں جتی رہتی ہے خصوصاً جبکہ صحیح معنوں میں اسلامی حکومت کا فقدان بھی ہو اور صحیح اسلامی معاشرہ کا وجود ہونا ناپید ہو۔

قرآن و سنت نے عقد نکاح میں مرد و عورت کی رضامندی کو ضروری قرار دیا ہے!

خاص یہ ہے کہ عقد نکاح بہت اہم ہے اور سنجیدہ اور عمر بھر کا معاملہ ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن و سنت میں دوسرے عقود بیع و شراء وغیرہ سے زیادہ عقد نکاح میں مرد و عورت کی رضامندی کو ضروری قرار دیا ہے خصوصاً عورت کے معاملہ میں اور بھی زیادہ تاکید کی گئی ہے قرآن مجید میں ارشاد ہے:

﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبِغْيَتِكُمْ وَهُنَّ عَلَىٰ الْفَلَاحِ وَالْجَارِ بِكُمْ وَأُولَٰئِكَ سَاءَ مَا تُصْنَعُونَ﴾  
 بالمعروف ذالک یوعظ بہ من کان منکم یؤمن باللہ والیوم الآخر ذلکم ازکی لکم واطہر واللہ  
 یعلم و انتم لا تعلمون ﴿۱۰﴾

”اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو اور وہ اپنی عدت پوری کر لیں تو پھر انہیں اپنے تجویز کردہ شوہروں سے نکاح کرنے سے نہ روکو جبکہ وہ آپس میں معروف شرعی دستور اور طریقہ کے مطابق راضی ہو جائیں یہ نصیحت تم میں سے ان لوگوں کو کیجاتی ہے جو تم میں سے اللہ تعالیٰ اور روز آخرت پر یقین رکھتے ہیں یہی تمہارے لئے پاکیزہ اور صاف ستھرا طریقہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی مصیحتوں کو جاننا ہے تم نہیں جانتے۔“

اس آیت کریمہ میں ﴿إِذَا طَرَأَ أَحَدُکُمْ بِالنِّسَاءِ﴾ مرد و عورت کی باہمی ممانعت کیلئے یہ شرط لگائی گئی ہے کہ وہ دونوں شرعی دستور کے موافق آپس میں نکاح پر رضامند ہوں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح میں مرد و عورت دونوں کی رضامندی ضروری ہے۔ بلاشبہ جو نکاح شرعی دستور کے مطابق ہو اور میاں بیوی کے رضامندی سے ہو اور اس میں جبر و کراہ کو کوئی دخل نہ ہو یہ بہت زیادہ پاکیزہ و صاف ستھرا طریقہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جو ہدایات نکاح کے معاملہ میں دی ہیں ان پر اگر عمل کیا جائے تو اس سے میاں بیوی دونوں کی زندگی خوشگوار گزرتی ہے اور دونوں کے خاندانوں کے درمیان الفت و محبت اور اتفاق و اتحاد رہتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی ہدایات اور خصوصاً اس ہدایت کی خلاف ورزی نہ عورتوں کو نکاح سے روک دیا جائے یا ان کی رضامندی نکاح میں نظر انداز کیے جانے سے میاں بیوی کی زندگی برباد ہو جاتی ہے اور اس کی وجہ سے فحاشی بے حیائی جیسے بدترین جرائم پھیلتے ہیں خاندانوں میں نفرتیں پیدا ہوتی ہیں اور ان کے درمیان فتنے اور فسادات برپا ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ

نبی کریم ﷺ نے اس پاکیزہ عقد کی بقاء و درمیاں بیوی کی خوشگوار زندگی اور دونوں کی عمر بھر خوش اسلوب زندگی کی خاطر دوسری ہدایات کے ساتھ ساتھ اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ نکاح کا معاملہ میاں بیوی دونوں کی رضا مندی سے طے کیا کریں۔ اس کے متعلق نبی کریم ﷺ کی چند حدیثوں کو نقل کرتا ہوں۔

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا:

(( لا تنکح الا یم حتی تستامر ولا تنکح البکر حتی تستاذن فالو یدرسون بہ و کیف

«نہا؟ قال ان تستکت» ))

”یہ عورت کا نکاح نہیں کیا جائے گا جب تک کہ اس سے مشورہ نہ کیا جائے۔ (اور اس کی رضا مندی معلوم نہ کی جائے) اور کنواری عورت کا نکاح نہ کیا جائے جب تک کہ اس سے اجازت نہ لی جائے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا، یہ رسول اللہ اس کی اجازت (اور رضا مندی معلوم کرنا) کس طرح ہوگی (وہ تو شرماتی ہیں)۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس کی خاموشی اس کی اجازت (اور رضا مندی) ہے۔“ (بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب الولی فی النکاح واستئذان المرأة)

عورت کی رضا مندی و اجازت میں قوم و معاشرہ کی عرف و عادت معتبر ہے!

کنواری بڑکی پر شرم و حیاء زیادہ غالب ہوتی ہے۔ وہ کھل کر رضا مندی اور اجازت دینے سے شرماتی ہے۔ اس لئے اس کی خاموشی اختیار کر لینا اس کی رضا مندی سمجھی جائے گی۔ یاد رہے کہ یہ طریقہ رضا و اجازت کا عرب کی لڑکیوں اور عصر حاضر میں بھی بہت سے اقوام کی عرف و عادت کے مطابق ہے اور جہاں لڑکیوں کی عرف و عادت اس سے مختلف ہو تو وہاں وہی طریقہ معتبر ہوگا جو اس ماحول اور معاشرے میں معروف اور مروج ہو کیونکہ اصل مقصود نکاح کے معاملے کو عورت کی اجازت رضا مندی سے طے کرنا ہے۔

(۲) حضرت خنساء بنت خدامؓ سے روایت ہے کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح کر دیا۔ جبکہ وہ بیوہ تھی اور اس نے اس نکاح کو ناپسند کیا اور رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور باپ کے کیئے ہوئے نکاح سے ناپسندیدگی کا ظہار کیا۔ ”فر د نکاحہ“ ”تو آپ ﷺ نے اس کے (باپ کے کئے ہوئے) نکاح کو رد کیا۔ (بخاری، ابن ماجہ، مشکوٰۃ، باب الولی فی النکاح الخ)

۱۔ وعن خنساء بنت خدام ان اباهما زوجها وهي ثيب فكرت دلت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فرد

نكاحه رواه البخاري وهي رواية ابن ماجه نكاح ايها. (مشکوٰۃ باب الولی فی النکاح ۴/۲ مطبوعہ مجیدی کراچی)

(۳) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ

((ان جاریۃ بکراً انت رسول اللہ ﷺ قد کبرت لی ابھار و جھوہی کراہۃ فحیرھا

النبی صلی اللہ علیہ وسلم))

”ایک کنواری لڑکی رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح ایسا کیا ہے کہ وہ اس کو ناپسند کرتی ہے۔ (اور اس نکاح سے وہ راضی نہیں) تو آپ ﷺ نے اس کو اختیار دیدیا۔ (کہ وہ نکاح تیری رضا پر موقوف ہے) اگر چاہے تو اسے برقرار رکھے اور چاہے اسے رد کر دے۔“ (ابو داؤد، مشکوٰۃ)۔

۴۔ اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت ان کے پاس آئی اور عرض کیا کہ میرے باپ نے میرا نکاح اپنے بھتیجے سے کر دیا ہے تاکہ میرے بزرگوار کے کمینہ پن کو دور کرے اور میں اس کو ناپسند کرتی ہوں۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے اس سے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کے تشریف لے جانے تک بیٹھی رہو۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ تشریف لائے تو اس لڑکی نے آپ ﷺ کو اپنا یہ واقعہ بتایا آپ ﷺ نے اس کے دامہ کو بلایا۔

((فجعل الامر البھا فقال یا رسول اللہ قد اجرت مکح ابی ولکن اردت ان اعمم

المنسلہ من الامر شیء))

”اور عورت کو اختیار دے دیا (کہ چاہے، نکاح کو برقرار رکھے یا رد کرے تو اس (عورت) نے کہا کہ یا رسول اللہ ﷺ میں اپنے دامہ کے کیئے ہوئے نکاح کو برقرار رکھتی ہوں میں دراصل یہ جاننا چاہتی تھی کہ کیا عورتوں کو اپنے نکاح کے معاملے میں کوئی حق ہے؟“ (سنن نسائی ص ۷۷ ح ۲۔ البکر پر و جھا ابوہا وہی کراہۃ)۔

حدیث نمبر ۲، نمبر ۳، نمبر ۴، میں باپ کے کئے ہوئے نکاح میں بھی عورت کو یہ اختیار دیا گیا۔ کہ وہ اس کو

۱۔ عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قنادۃ دحمت علیہا فقالت ان ابی روجی ابی حی

خسبہ و ان کراہۃ قالت اجلسی حتی یأتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فجد رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فأخبرته فأرسل الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فأخبرہ فأرسل الی ابیہا فدعہ

فجعل الامر الیہا فقالت یا رسول اللہ قد اجرت ما صنع ابی ولکن اردت ان اعمم المنسلہ من

الامر شیء۔ سنن نسائی ص ۷۷ ح ۲ البکر پر و جھا ابوہا وہی کراہۃ)

پر قرار رکھے۔ یا اس کو رد کر دے۔ جس سے معلوم ہوا کہ نکاح میں مرد و عورت کی اجازت اور رضامندی ضروری ہے اور اس نکاح کو نبی کریم ﷺ نے رد فرمایا۔ جو عورت کی رضا کے بغیر اس کے باپ نے کیا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ ان تینوں حدیثوں میں نکاح کا معاملہ کرنا اے ان کے باپ تھے اور عورتوں نے بذات خود اپنا نکاح نہیں کیا تھا جبکہ جبری نکاح میں تو عورت خود براہ راست اپنی زبان سے نکاح کر سکتی ہے ابنتہ ان احادیث سے اتنی بات ضرور ثابت ہوگئی۔ کہ نکاح کے معاملے میں مرد و عورت دونوں کی اجازت اور رضامندی ضروری ہے۔

۵۔ ایک روایت میں ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے عرض کیا کہ کنواری لڑکی تو اپنے پسند کرنے کا اظہار کرنے سے شرماتی ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا ”رصاصا صمٹھا“  
 ”اس کی رضا (اور اس کی پسند) اس کی خاموشی ہے۔“ (بخاری ص ۷۷۱ ح ۲ باب لا ینکح الاب وعیرہ البکر والیب الا برضاھا) ۱

نکاح کے معاملہ میں مرد و عورت دونوں کی رضامندی کے متعلق قرآن و سنت میں اور بھی بہت کچھ موجود ہے۔ لیکن یہاں جو کچھ اس کے متعلق نقل کیا گیا۔ وہ اس بات کے ثبوت کیسے کافی ہے کہ نکاح کے معاملہ میں مرد و عورت دونوں کی رضامندی حاصل کر لینا ضروری ہے اس سے ظاہر ہوا کہ رضا، جبر کے منافی ہے۔

### نکاح مکہ اور نکاح ہازل میں فرق!

نکاح مکہ کو نکاح ہازل پر قیاس کیا جاتا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مذاق اور جبر میں فرق ہے۔ مذاق کرنے والا اگر چہ مذاق کے اس حکم پر راضی نہیں ہوتا لیکن وہ جو کچھ کہتا ہے قصد اپنے اختیار اور مرضی سے کہتا ہے اور جبری نکاح میں جو کچھ کہلوایا جاتا ہے اس کہنے میں اس کی رضا شامل نہیں ہوتی بلکہ جبر اس سے نکاح کرایا جاتا ہے اس لئے مکہ کو ہازل پر قیاس کرنا قابل نظر ہے کیونکہ عقد نکاح میں عاقدین کی رضامندی حاصل کرنے کیلئے ضروری ہے کہ کم از کم وہ جو کچھ زبان سے کہے وہ تو اپنے اختیار اور مرضی سے کہے عاقد کو چاہئے کہ وہ اس مسئلہ کا زمرہ نہ لیں اور اس میں غور و خوض کریں اس مسئلہ میں جمہور کی رائے قرآن و سنت کی زیر وہ قریب معلوم ہوتی ہے۔

۲۔ عن عائشة امہا قالت یا رسول اللہ ان البکر نسختی قال رصاصا صمٹھا۔ (بخاری



خصوصاً آج کل کے حالات میں جبکہ شرعی عدالتیں تقریباً ناپید ہیں۔ ظلم و تشدد عام ہے، خالموں کو جب یہ معلوم ہو جائے کہ بعض علماء کے نزدیک جبری نکاح جائز اور نافذ ہے تو وہ عورتوں کو اغوا کر کے ان پر جبر و تشدد کریں گے اور ہندوق و تلوار کی ٹوک پر ان سے نکاح کریں گے بلکہ دہلی اور پہاڑی علاقوں میں ایسے بہت سے واقعات پیش آتے ہیں کہ جو لڑکی باپ بھائی وغیرہ کے کئے ہوئے نکاح پر ناپسندیدگی کا اظہار کرتی ہے تو اس پر جبر و تشدد کر کے اس سے یا تو خود نکاح کرواتے ہیں یا پھر اس کو اس ناپسندیدگی کی صورت میں جبراً گھر سے نکال کی خاوند کے گھر رخصت کرتے ہیں۔ وروہاں پر اس سے جبراً ایجاب و قبول کرایا جاتا ہے ایسی عورتیں یا تو واپس باپ کے گھر آ کر بیٹھ جاتی ہیں یا وہ رخصتی سے پہلے پہلے یا رخصتی کے بعد کسی دوسرے مرد کے ساتھ خفیہ جوڑ پیدا کر کے بھاگ جاتی ہیں۔

خلاصہ یہ کہ نکاح کا مسئلہ بڑا اہم ہے، اور عمر بھر کا مسئلہ ہے۔ اس میں جبر و اکراہ سے بہت سارے مسائل اور کئی قسم کے فتنے اور فسادات اور باہمی نفرتیں پیدا ہوتی ہیں۔ اور جبری نکاح کے جواز کے حق میں جو مسائل دیئے جاتے ہیں وہ بھی نسبتاً کمزور معلوم ہوتے ہیں اس لئے جبری نکاح کے بارے میں عدم جواز نفذ کا حکم زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

### خلع کا بیان!

”خلع“ کے لفظی معنی پہنی ہوئی چیز اتار دینے کے ہیں۔ حضرت موسیٰ علی السلام کو اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا:

﴿فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طَوًى﴾

”پس تم اپنی جوتیاں، تار دو بے شک تم مقدس وادی صویٰ میں ہو۔“ (طہ آیت ۱۲)۔

عربی میں ”خلع ثوبہ عن بسہ“ کے معنی ہے اس نے اپنے بدن سے کپڑے اتار دیئے۔

قرآن مجید نے زوجین کو ایک دوسرے کا لباس قرار دیا ہے۔ ارشاد ہے:

﴿مِنْ لِبَاسٍ لَكُمْ وَمِنْ لِبَاسٍ لِهِنَّ﴾

”وہ تمہارے لئے لباس (یعنی پردہ) ہیں اور تم ان کے لئے لباس (یعنی پردہ) ہو۔“ (بقرہ آیت ۱۸۷)

جس طرح لباس آدمی کے جسم کے لئے ساتر اور پردہ پوشی کا ذریعہ ہے اور اس کی وجہ سے وہ حسن و جمال

سے آراستہ ہے۔ اور اس کی وجہ سے آدمی گرمی سردی سے محفوظ رہتا ہے۔ اسی طرح میاں بیوی ایک دوسرے کے

لئے پردہ پوشی اور گھریلو زندگی کی حسن و زیبائش اور رونق کا ذریعہ بھی ہیں اور یہ دونوں ایک دوسرے کے لئے شیطان

کے حملوں سے بچاؤ اور ان دونوں کا مخلصانہ تعلق ایک دوسرے کیلئے لباس تقویٰ و پرہیزگاری کا ذریعہ بھی ہے۔  
 شاید اسی لئے زوجیت کے لباس اتارنے کو خلع سے تعبیر کیا گیا ہے کیونکہ میاں بیوی خلع و طلاق کے  
 ذریعے اپنا لباس زوجیت اتار کر ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جاتے ہیں۔

### خلع کا شرعی مفہوم!

اصطلاح شرع میں لفظ خلع یا اس کے ہم معنی الفاظ کے ساتھ کل مہر یا مال کے بدلے جدائی اور طلاق  
 دینے کو کہتے ہیں۔ مثلاً عورت شوہر سے کہدے کہ میرے ساتھ مہر اتنے ماں کے بدلے خلع کر دے۔ یا کہدے  
 کہ مجھے چھوڑ دیجئے یا مجھے آزاد کر دے وغیرہ۔  
 اگر خلع میں خلع یا ہم معنی الفاظ نہ ہوں بلکہ عورت صرف اتنی بات کہدے کہ مجھے اتنے مال کے عوض طلاق  
 دے دیجئے۔ تو اس کو طلاق یا ماں کہہ جاتا ہے اور خلع اور طلاق بالمال دونوں کے درمیان فقہاء کچھ فرق کرتے ہیں۔

### خلع کی اجازت کیوں دی گئی!

قرآن وحدیث میں خلع کی اجازت اس لئے دی گئی کہ نکاح کے بعد بعض عورتوں کو طالع کی اختلاف یا  
 کسی وجہ سے اپنے شوہر سے سخت نفرت ہو جاتی ہے اور وہ اس سخت نفرت کی وجہ سے اپنے شوہر کے حقوق ادا  
 نہیں کر پاتی اور خاندان کے ساتھ نباہ دشوار ہو جاتا ہے اور شوہر مفت میں طلاق بھی نہیں دیتا اسکی صورت میں شریعت خلع  
 کی اجازت دیتی ہے۔ چونکہ ایسی صورت میں غالب مصلحت عورت کی ہوتی ہے اسکی وجہ سے اس سے معاوضہ دینے کی  
 بھی اجازت دی گئی ہے اور ایسی عورت کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ شوہر کو کچھ دے دلا کر اس سے پناہ چھپا چھڑاے۔

۱۔ قال العلامة ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ (ماب الخلع) ..... وهو لغة النزاع يقال خعلت افعلا  
 وغیره خلعتها من عتہ خالعت المرأة زوجها فخالعة اذا افتدت منه وطلعتها على المدية فخلعتها هو  
 خلعاً والاسم الخلع بالصم وهو استعارة من خلع الباس لان كل واحد منهما لباس للاخر فاد  
 فعلا دالت فكأن كل واحد من علباسه عنه كذا في المصباح وشرعاً على ما اخرجناه من الة ملك  
 النكاح المتوقفة على قبولها بلعظ الخلع أو ما في معناه۔ (البحر الرائق شرح كثر الدقائق  
 ص ۷۰ ج ۴) وقال العلامة ابن الهمام رحمۃ اللہ الخلع في الاصطلاح نزالة العت انكاح بعد  
 بعظ الخلع (البحر الرائق شرح كثر الدقائق ص ۵۸ ج ۴)

مگر جن شرائط کے ساتھ اس کی اجازت دی گئی ہے اگر ان کا وظیفہ کئے بغیر کوئی عورت محض ذائقہ تہ میں کرتی ہے اور لذت اندوزی کے سئے اپنے شوہر سے جان چھڑانے کی کوشش کرتی ہے تو وہ سخت گناہ کا ارتکاب کرتی ہے ایسی عورت کے متعلق نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ((المستر عاب والمخضاب من المباحات)) ”اپنے آپ کو نکاح سے نکالنے والیاں اور (بلاوجہ) خلع کرنے والیاں منافقہ ہیں۔“ (مسائل، مشکوٰۃ، باب الجمع والطلاق)

مستر عاب اور مستر عاب کا مصدر باب اعتدل ہے اور اس باب میں کسی کام کو متکلف کرنے کا مفہوم شامل ہوتا ہے۔

یعنی ایسی عورتیں جن کو نکاح سے نکلنے اور خلع کی واقعی ضرورت نہیں مگر خواہ مخوہ کوئی نہ کوئی بہانہ تلاش کر کے اپنے آپ کو آزاد کرنا چاہتی ہیں۔ ایک دوسری حدیث میں ہے: ((ایم امرأة سألت زوجها طلاقاً فی غیر ماہأس فحرام علیہا راحة الحجة))

”جس عورت نے بغیر کسی شدید تکلیف اور بغیر کسی خاص عذر کے شوہر سے طلاق مانگی اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔“ (ابوداؤد، ترمذی، مشکوٰۃ، ج ۵، باب ۲، خلع والطلاق)

بعض مرد خالم ہوتے ہیں اور وہ بیوی یا ان کے سر پرستوں کو خلع کرانے پر مجبور کرتے ہیں! بعض لوگوں میں یہ مرض ہوتا ہے کہ جب ان کو اپنی بیوی سے نفرت ہو جاتی ہے تو وہ بیوی کو طرح طرح کی اذیتیں پہنچاتے ہیں تاکہ وہ تنگ آ کر اپنے باپ کے گھر چلی جائے اور بالآخر لڑکی یا اس کا گھرانہ اس سے خلع اور طلاق کا مطالبہ کرے پھر وہ اس سے دیا ہو مہر واپس کر لے یا طلاق کے عوض مال حاصل کرے بلاشبہ یہ بہت بڑی زیادتی ہے اور حرام ہے جس کی سزا اس کو بھگتنا پڑے گی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

﴿وَلَا يَحِلُّ لَكُمُ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْنَاهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا أَنْ يَحْلُلُوا لِأَنْ يَحْلُلُوا إِلَيْهِمْ ۚ وَاللَّهُ ۙ عَلِيمٌ ۚ لَا يَقِيمُ ۚ عَمْدُ اللَّهِ ۚ وَلَا جُنْحٌ عَلَيْهِمَا ۚ قِيمٌ ۚ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ ۚ فَلَا تَعْدُوا ۚ هَؤُلَاءِ ۚ يَتَعَدَّدُ حُدُودُ اللَّهِ ۚ فَلَوْلَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾

”اور تمہارے لئے حلال نہیں کہ تم نے جو کچھ اس عورتوں کو دیا ہے اس میں سے (طلاق کے بدلے) کچھ بھی واپس لو مگر اس صورت میں کہ دونوں کو اندیشہ ہو کہ وہ اللہ تعالیٰ کی حدود کو قائم نہیں رکھ سکیں گے پس اگر تمہیں اندیشہ ہو کہ دونوں اللہ تعالیٰ کے حدود پر قائم نہیں رہ سکتے تو دونوں پر اس میں کوئی گناہ نہیں ہے جو عورت فدیہ کے

طور پر دیدے (اور اپنے آپ کو نکاح سے آزاد کر دے) یہ اللہ تعالیٰ کے حدود ہیں ان سے تجاوز مت کرو اور جو اللہ تعالیٰ کے حدود سے تجاوز کرتے ہیں وہی لوگ ظالم ہیں۔“ (بقرہ آیت ۲۲۹)

اس آیت کریمہ سے چند باتیں معلوم ہوئیں

- (۱) شوہر اور اس کے گھرانے کیلئے یہ جائز نہیں کہ طلاق دینے کے بعد انہوں نے عورت کو جو کچھ مہر وغیرہ دیا ہے اس پورے مہر یا اس میں سے بعض کو واپس لے لیں۔
- (۲) اور شوہر کو یہ بھی جائز نہیں کہ عورت کو اس لئے تنگ کرے تاکہ اس کو طلاق کے بدلے مہر وغیرہ واپس کرنے پر مجبور کرے جیسا کہ قرآن مجید کے دوسرے مقامات میں بھی اس پر تنبیہ آئی ہے۔ چنانچہ ایک دوسری جگہ ارشاد ہے

﴿وَلَا تَعْضُوا مِنْ لَدُنْهُمْ بَعْضٌ مَّا تَبْتِغُوا﴾

”اور تم ان کو اس مقصد سے نہ روکو (اور ان کو تنگ کرنے کی کوشش نہ کرو) کہ جو کچھ تم نے ان کو دیا ہے ان میں سے کوئی حصہ واپس کر لے۔“ (سورہ نسا آیت ۱۹)

**خلع میں زوجین کی رضامندی ضروری ہے!**

اس آیت کریمہ سے تیسری بات یہ ثابت ہوتی ہے کہ خلع ایک ایسا معاملہ ہے جو میاں بیوی دونوں کی رضامندی پر موقوف ہے کیونکہ خلع میں معاوضہ کی معنی موجود ہے۔ اس میں عورت طلاق کا معاوضہ دے کر اپنے آپ کو آزاد کراتی ہے۔ اور جس معاملہ میں معاوضہ ہودہ دونوں کے باہمی رضامندی سے ہونا چاہئے۔ (دیکھئے زاد المعاد ص ۱۵۳ ج ۵ فصل فی تسمیۃ الخلع، فدیۃ) آیت خلع میں کم از کم تین الفاظ ایسے ہیں جو خلع میں تراضی طرفین کو شرط قرار دیتے ہیں۔ ان میں سب سے پہلے ﴿لَا اِنْ يَخَافَا اِلَّا بِقِيَمِ حُدُودِ اللّٰهِ﴾

اس بات کی صریح دلیل ہے کہ گفتگو اس صورت میں ہو رہی ہے جبکہ شوہر اور بیوی دونوں خلع کی ضرورت محسوس کر رہے ہوں یا کم از کم اس پر راضی ہوں دوسری دلیل ﴿وَلَا جِدَاحَ عَلَيْهِمَا﴾ میں صیغہ تثنیہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ گفتگو تراضی طرفین کی صورت میں ہے۔

تیسری دلیل قرآن کریم نے خلع کے ساتھ لفظ ”فدیۃ“ استعمال کیا ہے جو جنگی قیدیوں کی رہائی کیلئے دی جانے والی رقم کو کہتے ہیں اور اسمیں تراضی طرفین ضروری ہوتی ہے۔ نیز حافظ ابن القیم فرماتے ہیں کہ ”باری تعالیٰ نے خلع کے ساتھ فدیہ کا لفظ استعمال کیا جو اس پر دال ہے کہ خلع میں معاوضہ کی معنی موجود ہے لہذا اس میں تراضی

طرفین کا اعتبار ضروری ہے۔ (دیکھئے درس ترمذی ج ۳ ص ۴۹۸)

حضرت مفتی عبدالستار رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ اللہ علیہ جراح عیبہما کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”ان الفاظ میں میاں بیوی دونوں سے گنہ کی نفی کی گئی اور گناہ کا احتمال کسی فعل اختیاری پر ہوتا ہے مگر بیوی خلع کرنے میں مستقل ہوتی اور عورت کا خاوند کی طرف مہر پھینک دینے سے ہی خلع ہو چکا کرتا۔ تو ”جراح عیبہما“ کہ عورت پر کوئی گناہ نہیں کہنا چاہئے تھا رحمۃ اللہ علیہ جراح عیبہما کے کا کوئی محل نہ تھا کیونکہ اس میں خاوند کا کوئی فعل اختیاری نہیں پایا گیا پس گنہ کی نفی بے محل قرار پاتی ہے جیسے اگر کوئی مرد عورت کو طلاق دیتا ہے تو مرد کے متعلق گنہگار ہونے کی گفتگو ہو سکتی ہے کیونکہ طلاق اس کا فعل اختیاری ہے عورت کے بارے میں طلاق ملنے سے گنہگار ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کیونکہ طلاق واقع ہونے میں اس کا کوئی دخل نہیں (خیر الفتاویٰ ص ۲۶۴ ج ۵)

### خلع صرف عورت کا حق نہیں!

قرآن مجید کی آیتوں اور حدیث سے یہ ثابت ہے اور اس پر تمام علماء اسلام کا اتفاق رہا ہے کہ خلع میں دونوں فریق کی رضا مندی ضروری ہے وہ صرف عورت کا حق نہیں جسے وہ شوہر کے مرضی اور اس کے طلاق کے بغیر خود عدالت کے فیصلے سے وصول کر سکے بلکہ اس کیلئے ضروری ہے کہ شوہر اس کو طلاق دے اگر خلع کا معاہدہ پہچانیت اور جرگہ یا عدالت میں پیش ہو تو جرگہ یا عدالت خود اس کی مجب نہیں کہ شوہر کے طلاق دیئے بغیر خود نکاح کو خلع کرے البتہ جرگہ یا قاضی میاں بیوی کو خلع کا مشورہ دے سکتے ہیں اور ایک دوسرے کو خلع اور خلع کے معاوضہ پر راضی کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں اور خلع اس وقت پایہ تکمیل کو پہنچے گا جبکہ شوہر بیوی کو طلاق دیدے۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کی بیوی بنی کریم رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ ((یا رسول اللہ ثابت بن قیس ماعتب علیہ فی حق ولا دین ولكنی اکره الکفر فی الاسلام

فقال رسول اللہ ﷺ ان ردین علیہ حدیقہ قال نعم قال رسول اللہ ﷺ اقل الحدیمة و تصبغة))

”یا رسول اللہ میں ثابت بن قیس کے اخلاق و ردین پر عیب نہیں لگاتی (یعنی ان کے خلاق بھی اچھے ہیں ورویندار بھی ہیں) مگر میں اسلام میں کفر کو ناپسند کرتی ہوں۔ (یعنی مجھ سے ان کے حقوق پورے نہیں ہوتے اور اس طرح میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی اور کفرانِ نعمت کی مرتکب ہو گئی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ”کیا تم اس باغ کو (جو انہوں نے تجھے مہر میں دیا ہے) اس کو واپس کر سکتی ہو؟ وہ بولی۔ ہاں رسول اللہ ﷺ نے (ثابت بن قیس کو بلایا اور ان کو) فرمایا کہ باغ کو قبضہ کر لو (یعنی واپس لے لو اور ان کو طلاق دیدو)۔“ (صحیح بخاری مشکوٰۃ ص ۱۵ ج ۲)

## باب الطلاق مطبوع مجیدی کاتپور

حضرت ثابت بن قیس ؓ کی بیوی جمیلہ بنت عبد اللہ بن ابی قحی اس کو ثابت بن قیس ؓ نے اتنا مارا کہ اس کا ہاتھ ٹوٹ گیا اور اس کے علاوہ ان کی بیوی کو ان کی شکل و صورت سے بھی بے حد نفرت تھی۔ (دیکھئے سنن بی داؤد ص ۳۰۳ ج ۱۔ سنن نسائی ص ۹۸ ج ۲ مکتبہ السلفیہ، ہور۔ مصنف عبد الرزاق ص ۳۸۴-۳۸۳ ج ۶۔ سنن ابن ماجہ ص ۱۴۸ ج ۱)

اس حدیث میں غور کیجئے کہ خلع کے اس مقدمہ میں رسول اللہ ﷺ نے نکاح کو خود فتح کر کے حضرت ثابت ؓ کی بیوی کو آزاد نہیں فرمایا۔ بلکہ حضرت ثابت ؓ کو فرمایا کہ اپنا دیا ہو پاغ واپس لے لو اور اپنی بیوی کو طلاق دیدو۔ علماء اسلام فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا یہ حکم بھی وجوب کیسے نہیں بلکہ ارشاد و مشورہ کے طور پر ہے۔ (گویا آپ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ جب تمہاری زوجہ کسی صورت تمہارے ساتھ رہنے پر تیار نہیں تو ایسی صورت میں اس کو زبردستی زوجہ بنائے رکھنا تمہارے لئے مناسب نہیں) کما صرح بہ الحافظ فی فتح الباری والعیسی فی عمدة القاری والفسطانی فی ارشاد الساری (تفصیل کیسے دیکھئے۔ درس ترمذی ص ۲۹۹ ج ۳۔ اور خیر افتاوی ص ۲۵۸-۲۵۹ ج ۵) ۲

۱۔ عن عمرة عن عائشة ان حبيبة بنت سهل كانت عند ثابت بن قيس بن شماس فصر بها فكسر بعضها فانت النبي صلى الله عليه وسلم بعد الصبح فاشتكت له فدخل النبي صلى الله عليه وسلم فابى ففكر خديجة ففعلها فقال ويصبح ذلك يا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال نعم فاني اصدقها حديقتين وهما بيده فقال النبي صلى الله عليه وسلم خديجة ففعلها ففعل - (سنن أبي داؤد ص ۳۰۳ ج ۱ مطبوع ايج ايم سعيد کراچی)

عن عكرمة قال جاءت امرأة ثابت ابن قيس الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله لا والله ما اعنيت على ثابت دميأ ولا حلقاً ولكن اكره الكفر في الاسلام فقال النبي صلى الله عليه وسلم ثابتاً فاحذ حديقته وفارها وهي حبيبة بنت عبد الله ابى من الجمال ماترى وثابت رجل دميم - (مصنف عبدالرزاق ص ۴۷۳ ج ۶)

۲۔ (قوله اقبل الحديفة وطمعها تطيفة) هو أمر ارشاد وصلاح لا ايجاب (فتح الباری ص ۳۲۹ ج ۹ دار أحیاء التراث العربی بیروت لبنان) قوله "طمعها" الأمر فيه دلالة ارشاد والاستصلاح لا للايجاب والالزام۔ (عمدة القاری ص ۲۷۲ ج ۱ دار المعك للصناعة والنشر والتوزيع)

اگر خلع کو صرف عورت کا حق قرار دیا جائے تو اس سے معاشرے اور ازدواجی زندگی پر بہت برا اثر پڑے گا جسکی وجہ سے ازدواجی زندگی اور خاندانی نظام درہم برہم ہو جائے گا!

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ عموماً عورتیں نسبتاً مردوں سے زیادہ جذباتی ہوتی ہیں اگر خلع کو صرف عورت کا حق قرار دیا جائے تو اس کا معاشرے اور ازدواجی زندگی پر بہت برا اثر پڑے گا اور عورتیں چھوٹی چھوٹی باتوں پر جذبات میں آکر بلکہ محض نیاوانہ جھگڑنے کیلئے اس حق کو استعمال کریں گی۔ اور یہ ہوا سہر خد کو پھینک کر شوہر کو تبدیل کریں گی۔ جس کی وجہ سے ازدواجی زندگی اور خاندانی نظام جس کو اسلام میں بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ درہم برہم ہو جائے گا جیسا کہ یورپی ممالک میں اس کا مشہور ہوا ہے اور اسلام کبھی بھی ایسی بات کی اجازت نہیں دیتا جس کی وجہ سے خاندانی نظام کی بنیادیں کھوکھی ہوتی ہوں اور خاندانی نظام برباد ہو جاتے ہوں۔

### خلع میں قاضی کو فتح نکاح کا اختیار نہیں!

فلاح یہ کہ خلع ایک عقد ہے جو دوسرے عقد و جیسے نکاح و بیع وغیرہ کی طرح میاں بیوی کی رضامندی پر موقوف ہے اس کیلئے عدالت میں بھی جانے کی ضرورت نہیں بلکہ میاں بیوی یا ان دونوں کے خاندان والے اپنے طور پر اپنی صوابدید اور باہمی رضامندی سے خلع اور اس کا عوض طے کر سکتے ہیں۔ گروہوں اپنے طور پر اس معاملے کو حل نہیں کر سکتے تو جرگہ یا عدالت میں بھی اس معاملہ کو اٹھایا جاسکتا ہے۔ لیکن جرگہ اور قاضی کو بھی یہ اختیار حاصل نہیں کہ شوہر پر جبر کرے یا شوہر کے طلاق دینے بغیر وہ از خود نکاح کو فتح کر دے البتہ جرگہ والے یا قاضی وغیرہ کے ہاں جب ایسا معاملہ پیش آئے اور وہ اس نتیجہ پر پہنچ جائیں کہ اب ان دونوں کا نباہ اور ساتھ رہنا دشوار ہے تو دونوں فریق کو سمجھانے، دوران کو خلع پر آمادہ کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں۔ لیکن ان کو نکاح کرنے یا جبری خلع کرنے کا اختیار نہیں اور اس پر فقہاء اسلام کا اتفاق ہے۔ (دیکھیے مبسوط سرخسی۔ المفتی اور بدایۃ المجتہد وغیرہ) البتہ مرد کو اگر عدالت یا جرگہ وغیرہ نے طلاق دینے پر مجبور کر دیا اور اس نے مجبوری کی حالت میں طلاق دیدی تو طلاق واقع ہو جائیگی۔

۱۔ ولا یفتقر الجمع الی الحکم من عبہ احمد فقال یجوز الجمع حوالہ السیوطی ورواہ البیہقی دالک  
عن عمر و عثمان رضی اللہ عنہما وبہ قال شریح والرہری ومالک والشافعی واسحاق واهل  
الرائی وعن حسن ابن سیرین لا یجوز الا عند السیوطی وناہول عمر و عثمان ولانہ معاوضۃ علم یمتنع  
الی السیوطی والکح ولانہ قطع عقد بالتراضی اشبه الا قلة۔ (المعنی لابن قدامہ ص ۱۷۳ ح ۸)

### بعض صورتوں میں عدالت کو فسخ نکاح کا اختیار ہے!

یاد رہے! کہ بعض صورتوں میں عدالت یا جہاں شرعی عدالت نہ ہو وہاں کے علماء کی جماعت کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ از خود نکاح کو فسخ کر دیں جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ آئیے۔

### خلع کے احکام!

- ۱۔ عورت کو خاوند سے ایسی نفرت ہوگئی کہ اب ان کی صلح کی کوئی توقع نہ رہے اور زوجین کے درمیان کسی طرح جوڑ پیدا نہیں ہوتا اور عورت تنگ آ کر طلاق لینا چاہتی ہے مگر شوہر مفت میں طلاق نہیں دیتا تو عورت کیلئے جائز ہے کہ وہ شوہر کو کچھ مال یا مہر واپس کر دے اور اپنے آپ کو نکاح کی بندھن سے آزاد کر دے۔
- ۲۔ جب عورت یا اس کے خاوندان والے مرد سے خلع کا مطالبہ کرتے ہیں کہ تاروپہ یا اپنا دیا ہوا مہر لے لو اور عورت کو آزاد کر دو اور اس نے کہا کہ مجھے منظور ہے یا اس نے طلاق دیدی تو عورت پر فوراً ایک طلاق پڑ گئی اور عورت کو وہ رقم دی گئی جس کے عوض خلع ہوا ہے۔

۱۔ وجملۃ الامر ان المرأة ادار كرهت روحها لخفة او حقه او ذبه او كرهه او صعه او بحوى دالك وحشيت ان لا تؤدى حق الله في صاعه جاز بها ان تحلعه بعوض تعتدى به نفسها مه (المعنى لابس قدامه ص ۱۷۳ ح ۸)

الخدم جائز لابس به عند اكثر العلماء لحاجة الس الىه بوقوع الشقاق والراع وعدم الوفاق بين الزوجين فقد تبعض المرأة زوجها وبكره العيش معه لأسباب جسدیه خلقية او حبيمة او صحبة لكبر أو صعف أو بحو دالك وبخني ألا تؤدى حق الله في طاعته فشرح لها الاسلام في مواده الصلاق الخاص بالرجل طريقاً لمخلص من الزوجية لدفع الحرج عنها ورفع الضرر عنها ببذل شيء من المال تعتدى به نفسها وتخلص من الزواج وتعوض الروح ماأنفق في سبيل الزوج بها۔ (الفقه الاسلامي ص ۴۸۱ الى ۴۸۲ ح ۷)

۲۔ الواقع به وبالصلاق على مال طلاق بائن ودرمها المال (قوله الواقع به وبالصلاق على مال طلاق بائن) أي بالجمع الشرعي أما الخلع فلقوله عليه الصلاة والسلام الخلع تطيئة بائنة۔ (قوله ودرمها المال) أي في المستثنى لانه ما رضى بحروجه بعصها عن ملكه الا به

فدرمها المال بالمول (الحر الرائي شرح كنز الدقائق ص ۷۱ الى ۷۴ ح ۴)



۳۔ خلع کی صورت میں جو طلاق دی جاتی ہے یا ماں کے بدلے جو طلاق دی جاتی ہے۔ وہ رجعی نہیں بلکہ پائے ہوئی ہے کیونکہ عورت نے اپنی آزادی اور طلاق کا معاوضہ دے کر طلاق کو حاصل کیا ہے اس لئے شوہر کو حق نہیں رہتا کہ وہ اس طلاق میں رجوع کر سکے البتہ اگر تین طلاقات نہیں دی ہیں اور عورت پھر دوبارہ اس کے ساتھ نکاح پر رضا منہ ہو جائے تو وہ اس کے ساتھ بلا کسی حلالہ کے نکاح کر سکتی ہے۔

۴۔ گر خلع کا ایجاب (یعنی پہلی گفتگو) عورت کی طرف سے ہو مثلاً عورت نے شوہر سے کہہ دیا کہ مجھے اتنے مال پر خلع دیا مجھے چھوڑ دو تو میاں بیوی دونوں کا ایجاب و قبول ایک مجلس میں ہونا ضروری ہے، گر شوہر نے اس جگہ بیٹھے بیٹھے جواب نہیں دیا بلکہ اٹھ کھڑا ہوا یا شوہر تو نہیں اٹھا مگر عورت شوہر کے جواب دینے سے پہلے کھڑی ہو گئی اور اس کے بعد مرد نے کہہ دیا کہ میں نے منظور کر لی تو خلع نہ ہوا اس لئے کہ سوال و جواب ایک مجلس میں نہیں ہوئے البتہ اگر شوہر نے یہی صورت میں طلاق دیدی تو طلاق پڑ جائے گی لیکن عورت پر رقم دینی لازم نہیں۔ اگر ایجاب یعنی پہلی بات شوہر کی طرف سے ہو۔ مثلاً زوج اور زوجہ میں خلع کی بات چل رہی تھی اسی اثناء مرد نے پہل کر کے کہہ دیا کہ میں نے تجھ سے اتنے مال پر خلع کر دیا۔ ایسی صورت میں صرف بیوی کیسے قبول کرنا اسی مجلس میں ضروری ہے اگر ایسی صورت میں شوہر جواب سے پہلے کھڑا ہوا اور بیوی اسی حالت پر بیٹھی تھی اور اس نے کہہ دیا ”میں نے قبول کیا“ یا یہ کہہ دے کہ ”میں نے منظور کر لیا تو خلع ہو گئی۔“

اگر مرد یہ الفاظ کہہ دے اور وہ اسی طرح بیٹھا رہے مگر عورت کھڑی ہو گئی اور اس کے بعد عورت نے کہا۔

”میں نے قبول کیا“ تو خلع نہیں ہوئی۔ ۵

۱۔ الواقع بہ وبانصلاق علی مال طلاق بائیں ولرمہا المال (قوله الواقع بہ وبانصلاق علی مال طلاق بائیں) أي بالخلع الشرعی أما الخلع بقوله عیہ الصلاہ والسلام الخلع تطبیقة بائنة .. (قوله ولرمہا المال) أي فی المستثنی لانہ ما رسی بخروج بعضہا عن مکہ الا انہ ولرمہا المال بالقبول (الحرا لہ اثق شرح کثیر الدقائق ص ۷۱ الی ۷۴ ح ۴)

۲۔ وصفته ما ذکرہ بقوله ہو یمین فی جانبہ) لانہ تعلیق الطلاق بقبول المال فلا یصح رجوعہ عہ قبل قبولہا (ولا یقتصر علی المجلس) أي مجلسہ ویقتصر فی قبولہا علی المجلس علمہا (وفی جانبہا معوضۃ) بمن (فصح رجوعہا) فل قوله (ویقتصر علی المجلس) ک بیع (قوله ویقتصر علی المجلس) الضمیر . اجمع للخلع فبطل نقیامہا عن المجلس وبقیامہ ایضاً کما مر۔ (ردالمختار مع الدر المختار ص ۵۵۷ الی ۵۵۹ ح ۲)

۵۔ طلع میاں بیوی دونوں کی رضا مندی اور اجازت سے ہونا ضروری ہے۔

اگر عورت طلع پر راضی نہ تھی مگر شوہر نے جبراً طلع کرنے پر مجبور کر دیا ایسی صورت میں طلاق تو پڑ جائیگی لیکن ضلع صحیح نہ ہونے کی وجہ سے نہ تو وہ مال دینا عورت پر لازم ہے جو بزدلی عورت پر تھوپ دیا گیا ہے اور نہ مرد کے ذمہ جو مہربانی تھی وہ معاف ہوگا۔ اسی طرح اگر شوہر طلع نہیں کر رہا اور قاضی یا جرمگاہ والوں نے یکطرفہ فیصلہ کر دیا اور شوہر کے طلاق دیئے بغیر طلع اور نکاح کو فتح کر دیا تو یہ فیصلہ باطل ہے اور عورت ہر دستور شوہر کے نکاح میں رہے گی۔ ۶۔ اگر شوہر یا اس کے گمروالے قصور دار ہیں اور وہ عورت کو تکلیفیں دے کر طلع کرنے پر مجبور کرتے ہیں اور ان سے عاجز آ کر عورت طلع پر آمادہ ہو جاتی ہے۔ ایسی صورت میں ضلع کے بدلے مرد کو کچھ مال لینا عورت پر عظیم ظلم اور مکروہ تحریمی بلکہ اکثر علماء کے نزدیک حرام ہے۔ گر لے گا تو گنہگار ہوگا۔

اور اگر عورت کی غلطی اور زیادتی ہے پھر مرد کے سے طلع میں طے شدہ مال مہربانہ کا کچھ حصہ لینا جائز ہے لیکن ایسی صورت میں بھی مرد کو مہر سے زیادہ لینا نامناسب بلکہ بعض علماء کے نزدیک مکروہ ہے۔ واللہ اعلم

۱۔ قال العلامة ابن الفیوم فی تسمیة سبحانہ الحمع فذیة دلیل علی أن فیہ معنی المعاوضة وبہذا عشر فیہ رضى الروحی۔ (رد المحتار مع الدر المختار ۱۵۳) (واکرمہا) الروح (عنیہ نطلق بلاماں) لان الرضى شرط لروم المال وسقوصہ۔ (رد المحتار مع الدر المختار ۵۶۱ ح ۶) ان طلع هو الافتداء اذا كرهت المرأة زوجها فحلفت ان لا توفیه حقہ او حلفت ان يعصیہ فلا یوفیہا حقہا فہا ان تصدی مہ ویطعمہا ان رضى هو والا لم یجر ہو ولا اجرت ہی انما یجوز بشرایہم ولا یحل الافتداء الا باحدان وجہیں المدکوریں او اجتماعہما فانہ وقع بغیر ہما فهو باطل ویرد علیہما ان یدمہا وہی امرأۃ کما کانت ویصل طلاقہ ویصح من ظلمہا قصد۔ (ابن حرم المحلی ص ۲۳۵ ج ۱۰)

۲۔ (وکرہ) تحریم (أخذ شیء من بشرت لا) ولومہ بشور ایضا ولو یا کثر ما أعطیہا عی الا وجه فتح وصحیح الشمسی کراہۃ الریادۃ وتعیر الملتقی لابس بہ یفتد أنها تنریہیۃ وبہ یحصل التوفیق (قولہ وکرہ تحریم أخذ شیء) ائی قبلا کال او کثیرا والحق أن لأخذ ذاک الشور منہ حرام قطعاً بقولہ "فلا تأخذوا منہ شیئاً" (قولہ وبہ یجعل التوفیق) ائی ما رجحة فی الصبح من نفی کراہۃ أحد الأكثر وهو رواية الجامع الصغير وبین ما رجحة الشمسی من اثباتہا وهو رواية الاصل فبحمل الأول عی نفی التحریمة والثانی علی اثبات التریہیۃ وهذا التوفیق مصرح بہ فی الفتح فانہ ذکر أن المسألة محسنة بین الصحابة وذكر النصوص من الجانبین ثم حقق ثم قال وعنی هذا یظهر کون رواية الجامع أوجه نعم یکون أحد الریادۃ خلاف الاولی والتمنع محمول علی الاولی ومشی علیہ فی البحر ایضا (رد المحتار مع الدر المختار ص ۵۶۰-۵۶۱ ح ۲)

## ایلاء کا بیان!

ایلاء کے لفظی معنی قسم کھانے یعنی کسی چیز کے ترک کرنے کی قسم کھا لینے کے ہیں اور شریعت میں بیوی سے غیر مضمین مدت تک یہ چار ماہ یا اس سے زیادہ عرصہ تک قسم کھا لینے کو ایلاء کہتے ہیں حال دور جاہلیت کے مظالم میں سے ایک ظلم ایلاء بھی تھا!

عورتوں پر ڈھائے جانے والے دور جاہلیت کے مظالم میں سے ایک ظلم یہ بھی تھا کہ بعض لوگ اپنی بیویوں کو ستانے کیلئے قسم کھا لیتے تھے کہ وہ ان سے ہم بستری نہیں کریں گے پھر قسم کھانے کے بعد وہ نہ اس کو آزاد کرتے تھے اور نہ اس کی حق زوجیت ادا کرتے تھے اس طرح وہ بیچاری بالکل معلق ہو کے رہ جاتی تھی اور یہ ازدواجی مقاصد کے خلاف اور تقویٰ و انصاف کے منافی تھا اس وجہ سے اسلام نے اس طرح کی قسم کھانے والوں کیلئے ایک حد مقرر کر دی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿لَا يَحِلُّ لِمُنْكِحٍ يَزْنِي مِّنْ نِّسَاءِ هُمْ تَرَبَّصُوا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَإِنْ أَفَاءَ وَإِنْ لَمْ يَفْءُوا رَحِمَ اللَّهُ مَا يَفْعَلُونَ﴾  
 عرموا الصلّاق فان الله سميع عليم ﴿٥﴾

”جو لوگ اپنی بیویوں کے پاس جانے سے قسم کھا لیتے ہیں ان کیلئے چار ماہ کی مہلت ہے۔ پھر اگر وہ

۱۔ ثالثاً حکم الایلاء لمیں عبد الحمیدہ حکم اُحروی، وحکم دیوی . واما الحكم الديهي فيتمتع بایلاء حکمان: حکم الحنث وحکم البر، أما حکم الحنث فهو لروم الكفارة أو الجراء المعق ان حث في يمينه دفعه المحضوف عنه .. واما الحكم البر بأن لم يصبه الروجة المحضوف عنها أو لم يقر بها فهو وفروع صفة نائة سون حاجة لرفع لأمر الى القاضي ..... (حکم المثنى عبد الجهمور غیر الحمیة) الكلام فيه يشمل في امرين الاول هذه الامهال بلا قاص اذا آلى الروح من الروجة لم يطالب بشيء من وطء وغيره قبل (اربعة أشهر) ابتداء المدة من حين ايمين لانها ثبت بالنص والاجماع فلم تفتقر الى تحديد كمدة العدة التي يحددها القاضي فان وطئها فقد أوفاهما حقها قبل انتهاء المدة وخرج من يلاء .. وان لم يطئها رفعت الروجة الأمر الى القاضي ان شئت حيث يأمره القاضي بالميثة الى الوطى فان أبى طلق القاضي عنه ويقع طلاق رجعيًا۔  
 (العقود الاسلامی وادلتہ ص ۵۴۶ الى ۵۵۰ ح ۷)

(اسی مدت میں) رجوع کر لیں تو بے شک اللہ تعالیٰ بڑا بخشنے والا نہایت مہربان ہے۔ (اگرچہ اس کی یہ قسم حق تلفی پر مبنی تھی اور قسم کو ڈھال بنا کر کسی کی حق تلفی جائز نہیں لیکن اصلاح حال کے بعد اللہ تعالیٰ اس قصور کو معاف فرمائیں گے) اور اگر انہوں نے طلاق کا پختہ ارادہ کر لیا ہے تو بے شک اللہ تعالیٰ سب کچھ سننے والا جاننے والا ہے۔“ (بقرہ آیت ۲۲۶-۲۲۷)

اگر کوئی شخص چار ماہ کے اندر اندر قسم سے رجوع کر کے نبی بیوی سے مل جاتا ہے اگرچہ اس آیت کریمہ میں قسم توڑنے پر کسی قسم کے کفارہ کا ذکر نہیں۔ لیکن قرآن مجید نے قسموں کے توڑنے کے بارے میں دوسری جگہ کفارہ ادا کرنے کا عام ضابطہ بیان فرمایا اسی ضابطہ کے تحت قسم توڑنے والے پر کفارہ تو آئے گا البتہ اس ایلاء اور قسم کی وجہ سے جو حق تلفی اور زیادتی ہوگی اللہ تعالیٰ اصلاح حال کے بعد اس کو معاف فرمائے گا اور اس پر رحم کرے گا۔

کیا چار ماہ کے بعد نکاح خود بخود ٹوٹ جاتا ہے؟

اگر کوئی شخص چار ماہ کے اندر اندر بیوی سے رجوع نہ کرے کیا چار ماہ گزرنے کے بعد خود بخود طلاق واقع ہو کر نکاح ٹوٹ جائیگا۔ یہ خاوند کے طلاق دینے یا حاکم کے فیصلے سے طلاق واقع ہوگی؟ اس میں علماء اسلام کا اختلاف ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہ فقہاء احناف کے نزدیک چار ماہ گزرنے سے خود بخود ایک طلاق ہائے واقع ہو جاتی ہے اور تفریق کیلئے قاضی کے فیصلے کی حاجت نہ ہوگی حضرت امام مالک، امام شافعی اور امام احمد وغیرہ کے نزدیک چار ماہ گزرنے پر خود بخود طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ چار ماہ کے بعد قاضی خاوند کو بلا کر اسے دو باتوں میں کسی ایک پر مجبور کرے گا کہ وہ یا تو بیوی کے ساتھ ازدواجی تصنع قائم کر لے یا پھر اسے طلاق دیدے۔

آیت ایلاء سے استدلال!

ان حضرات کا استدلال مذکورہ آیت کریمہ سے ہے اور وہ جن قرآن اور وجوہات کی بناء پر اس آیت سے استدلال کرتے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) ﴿مَنْ فَاوَّ وَاَوْهَىٰ وَاسْتَرَفَا فَوَاوِسًا﴾ ... وان عمروا الطلاق ﴿﴾

دونوں کا ذکر چار ماہ کی مہلت کے بعد آیا ہے اور ﴿مَنْ فَاوَّ وَاَوْهَىٰ﴾ میں ”حرف“ف“ تعقیب کیلئے ہے

جس کا مطلب یہ ہے کہ چار ماہ گزرنے کے بعد شوہر ان دو باتوں میں سے ایک بات کو اختیار کرے گا کہ وہ چار ماہ کے بعد یا تو بیوی کو رجوع کر کے اس سے ازدواجی تعلق قائم کرے یا پھر اس کو طلاق دے کر آزاد کر دے۔

(۲) یہاں عزم طلاق کی نسبت شوہر کی طرف کی گئی ہے اب ظاہر ہے کہ محض چار ماہ مدت گزرنے کی وجہ سے ان سے عزم کا صدور معلوم نہیں ہوتا جب تک وہ اس عزم کا اظہار نہ کریں اور کسی شخص سے طلاق کا عزم ہونا اس وقت معلوم ہوگا جبکہ وہ بیوی کو طلاق دیدے۔

(۳) ﴿وَالْعَزْمُ عَلَى الطَّلَاقِ﴾ کے بعد ﴿فَإِنْ أَلَّهِ سَمِيعٌ عَسِمٌ﴾ کا ذکر آیا ہے اور سمیع سننے والا کی صفت کے حوالے سے اس طرف اشارہ دیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہارے الفاظ طلاق کو سنتا ہے۔ ظاہر ہے کہ صرف چار ماہ کی مدت گزرنے پر خود بخود اگر طلاق واقع ہوتی تو طلاق کے الفاظ کا وجود ہی ناپید ہے جس کا تعلق سننے کے ساتھ ہے۔

لہذا اس آیت کریمہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ چار ماہ گزرنے کے بعد شوہر کو ان دو باتوں میں ایک بات اختیار کرنا ہوگی کہ وہ یہ تو بیوی کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم کرے یا پھر اسے طلاق دے کر آزاد کر دے اور ان حضرات کی رائے کے مطابق اس آیت کریمہ کا ترجمہ یوں کیا جاتا ہے ”جو لوگ اپنی بیویوں کے پاس جانے سے قسم کھاتے ہیں ان (کو سوچ بچ کر) کیلئے چار ماہ کی مہلت ہے۔ پھر اگر وہ (اس مہلت کے بعد) رجوع کریں تو بے شک اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے اور اگر (وہ ایسا نہیں کرتے بلکہ) انہوں نے طلاق کا پختہ ارادہ کیا ہے تو (پھر وہ طلاق دیدیں اور) اللہ تعالیٰ (ان کے طلاق کو) سننے والا اور (ان کی بیویوں کو) جاننے والا ہے۔ اے حضرات! ہم البوہیفہ وغیرہ بھی اسی آیت کریمہ سے ہی استدلال کرتے ہیں اور وہ جن قرآن و وجوہات کی بناء پر استدلال کرتے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) ﴿فَإِنْ فَاءٌ﴾ میں حرف ”ف“ تفصیل کیلئے ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ایداء کی مہلت چار ماہ ہے پس اگر انہوں نے اس مہلت کے اندر بیویوں سے رجوع کیا تو اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے اور اگر طلاق

۱۔ وَلَاقُولَ اللَّهِ تَعَالَى ﴿يَسْمَعُونَ مِنْ سَمْعِهِمْ قَرِيبٌ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءٌ وَإِنْ فَاءٌ عَمُورَ الرَّحِيمِ﴾  
و ظاہر حادث ان المدة بعد أربعة أشهر لذكره أشته بعدها بالمد المقتضية للسحب ثم قال (وإن عزموا الطلاق فإن الله سميعٌ علیمٌ) ولو وقع بمضى المدة لم يحجج إلى عزم عبه (وقوله سمیعٌ عسیمٌ) يفرضی أن الطلاق مسموع ولا يكون المسموع إلا كلاماً (المعنى لا بل قدمه ص ۴۲۶ ح ۸)

(یعنی بالکل چھوڑ دینے) کا پختہ ارادہ کر لیا ہے (اس سے مقررہ چار ماہ کے اندر وہ رجوع نہیں کر رہے ہیں) تو (چار ماہ گزرتے ہی قطعی طلاق پڑ جائیگی اور) اللہ (ان کی قسم کو بھی) سننے والا ہے (اور ان کی نیتوں کو بھی) جاننے والا ہے۔

(اس سے اللہ تعالیٰ نے اس معاملے میں وہ ہدایت ارشاد فرمائی۔ جو زیادہ مناسب تھی کیونکہ ایسا تو نہیں ہو سکتا کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو نکاح کے جکڑ میں باندھ کر رکھے اور اس کو حق زوجیت سے محروم کر کے انکائے بھی رکھے) یہ بھی یاد رہے کہ! عزم صرف ارادے اور قصد کو نہیں کہتے بلکہ اس کی بنیادی معنی قطعی اور کسی کام میں شدت و پختگی اور مضبوطی پیدا کرنے کے ہیں۔ قرآن مجید میں کئی جگہ اس کا استعمال اسی معنی میں ہوا ہے مثلاً ایک جگہ ارشاد ہے۔

۱۔ ﴿وَالَّذِينَ مِنْكُمْ عَمِلُوا الْعَمَلِ﴾

”بے شک یہ بڑی ہمت کا کام ہے۔“ (شوریٰ آیت ۴۳ نیز دیکھئے ابن عمر ان آیت ۱۸۶۔ سورہ نھل ۷۱)

ب۔ ﴿وَلَا تَعْرَمُوا عُقْدَةَ الْكَاحِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكَتَبُ اجْمَعُ﴾

”اور جب تک عدت کی مدت پوری نہ ہو۔ اس وقت تک نکاح کی گرہ پکی نہ کرو۔“ (بقرہ آیت ۲۳۵)

ج۔ ﴿فَإِذَا عَزَمْتَ الْأَمْرَ﴾

”پھر جب جہد کا قطعی فیصلہ ہو جائے۔“ (سورہ محمد آیت ۲۱)

جب یہ بات معلوم ہوگئی کہ غلط عزم کا استعمال اپنی اصل معنی قطعی و پختگی میں ہوتا ہے اور مفسرین نے سورہ بقرہ کی آیت ﴿وَلَا تَعْرَمُوا عُقْدَةَ الْكَاحِ﴾ کے معنی بھی یہ کیے ہیں کہ ”نکاح کی گرہ پکی (اور پختہ) نہ کرو۔“ تو ﴿وَالْعَمَلُ الْطَّلَاقُ﴾ کے معنی بھی یہ ہو سکتی ہے کہ ”اور اگر انہوں نے طلاق کو پکا اور پختہ کر دیا۔“ ایسی صورت میں آیت کا ترجمہ یوں ہوگا۔

”جو لوگ اپنی بیویوں سے نہ مٹنے کی قسم کھاتے ہیں ان کیسے چار ماہ کی مہلت ہے پھر اگر وہ (اس مدت

۱۔ قال المحاسن ویحور ان یکون ”ولا تعقدوا عقد الکاح لان معنی ”تعزموا“

”وتعقدوا“ واحد (قرطبی ص ۱۹۲ ح ۳) وہی التفسیر لابن عباس ”وان عزموا الطلاق“

حفظوا الطلاق وروایہم .. (تفسیر ابن عباس ص ۲۵)

۲۔ وہی التفسیر لابن عباس ”لا تحققوا“ (تویر المقباس من تفسیر ابن عباس ص ۴۳)

میں) رجوع کر لیں تو اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے اور (اگر انہوں نے اس مدت میں رجوع نہیں کیا۔ بلکہ چار ماہ گزرنے کی وجہ سے) طلاق کو پختہ (اور پکا) کر دیا۔ تو اللہ تعالیٰ (تمام اقوال و باتوں کو) سننے والا (اور تمام احوال اور نیتوں کو) جاننے والا ہے۔“ یہاں سمیع و عظیم کی صفات کا حوالہ دے دیا اور تنبیہ کیے ہیں جس کا مطلب کچھ یوں ہے۔

”اللہ تعالیٰ تمہارے باہمی جھگڑوں کی باتوں، ہتھکڑی قسموں اور ان باتوں کو جو تم دس دل میں کرتے ہو سب کو سنتا ہے، اور ان باتوں میں جو آپ کی نیتیں ہیں ان سب کو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ لہذا اس معاملہ میں جس کی طرف سے ظلم و زیادتی ہوگی اور جو شخص اور جو فریق بھی اس اہم رشتہ میں رخنہ ڈالنے کا سبب بنا ہے وہ اس سے اس ظلم کا حساب پینے والا ہے۔ (واللہ اعلم)

۲۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ایک شاذ روایت یوں ہے:

﴿عَنْ فَأٍ وَفِيهِنَّ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾

”اگر وہ اس چار ماہ کی مدت میں رجوع کر لیں تو اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے اس قرأت میں ”فیهن“ کا اضافہ ہے اور یہ قرأت حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے بھی منقول ہے۔“  
اگرچہ شذ قرأت کی تلاوت جائز نہیں لیکن اس سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اس کی یہ تفسیر انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی اور اپنی مصحف میں درج کر دی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ (روان عنہما) کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

((عزيمة الطلاق انفصاء الأربعة الأشهر))

”چار ماہ کا گزرنا ہی طلاق کا عزم ہے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۶۰ تا ۶۱ ج ۱۰۔ مصنف عبدالرزاق

ص ۴۵ ج ۶ عن یزید بن اسلم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ السنن الکبریٰ ص ۹۷ ج ۷)

۱۔ وہی التفسیر لابن عباس رضی اللہ عنہما ”حفظوا الطلاق وبراویمیہم (تویر المقیاس من تفسیر ابن عباس

ص ۲۵) وقالا الامام ابن الجوزی رحمہ اللہ ”ای حقہ“ (راہ المسیر ص ۱۹۷ ج ۱)

۲۔ وفی العلامة السیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ احرار ابو عییدہ فی فضائلہ وابی المفضل عن ابی بن

کعب اقرأ فان فأً وفیهن فان الله غفور رحیم۔ (درمشورہ ج ۱ ص ۲۷۱)

### صحابہ کرامؓ کے آثار اور فتاویٰ سے استدلال!

مذکورہ آیت ایلاء کی تفسیر میں چونکہ دونوں قوی احتمال ہیں۔ اس لئے صحابہ کرامؓ سے بھی اس مسئلہ میں اختلاف منقول ہے چنانچہ حضرت امام مالکؒ وغیرہ جمہور علماء، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت عائشہ صدیقہؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت ابوالدرداءؓ وغیرہ کے آثار سے استدلال کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک محض چار ماہ گزرنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ چار ماہ کے بعد شہرہ کا مہل میں سے ایک کام کرے گا یا تو وہ رجوع کرے گا اور یا وہ اسے طلاق دے کر فارغ کر دے گا جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے حضرت امام ابو حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وغیرہ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت زید بن ثابتؓ وغیرہ متعدد صحابہ کرامؓ کے آثار اور فتاویٰ سے استدلال کرتے ہیں کہ یہ حضرات صحابہ کرامؓ فرماتے ہیں کہ چار ماہ گزرنے پر خود بخود بیوی پر ایک ہائ طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

اور حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ وغیرہ حضرات صحابہ کرامؓ سے یہ منقول ہے کہ چار ماہ کے بعد طلاق واقع نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کے بعد طلاق دینے یا قاضی کے فیصلے سے طلاق واقع ہوگی۔

اس کے جواب میں وہ فرماتے ہیں کہ انہی صحابہ کرامؓ سے اس کا خلاف بھی منقول ہے اور وہ یہ کہ چار ماہ گزرنے پر خود بخود طلاق واقع ہو جاتی ہے یہاں اس کے متعلق چند روایتوں کو پڑ لیجئے۔

(۱) حضرت سعید بن المسیبؒ اور ابوبکر بن عبدالرحمنؒ دونوں سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ فرمایا

کرتے تھے

((ادامست اربعة اشهر فھی تطیفة وهو املك بردھ ما دامت فی عدتها))

”جب چار ماہ گزر جائیں تو اس سے ایک طلاق واقع ہو جاتی ہے اور عورت جب تک عدت میں ہے۔

وہ (یعنی شوہر) اس کے (نکاح کے) بارے میں با اختیار ہے (کہ وہ عدت کے اندر بھی اس کے ساتھ دوبارہ نکاح

کرے)۔“ (اسنن الکبریٰ ص ۸۷ ج ۷) ۱۔

اور بعض روایتوں میں صراحت کے ساتھ حضرت عمر فاروقؓ سے یہ منقول ہے کہ چار ماہ گزرنے پر

۱۔ وہی اعلیٰ السنن ص ۲۲۷ ح ۱۱: قلت هذا اسد رجاله رجال الصحيح۔ قلت معنی قوله

”وہو املك بردھ“ انہ بجزوہ له خطبها فی العده لا یخطبها غیرہ کما قالہ ابن مسعود۔



ایک طلاق ہائے واقع ہو جاتی ہے۔

(۲) حضرت ابوسلمہ بن عبدالرحمن سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ

((ا) عثمان بن عفان ورید بن ثابت کان یقولان فی الایلاء ادا مصب اربعة اشهر فہی

واحدة وہی احق بنفسھا تعد عدة المطلعة))

”حضرت عثمان بن عفان اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہما کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ جب چار ماہ گزر جائیں تو ایک (ہائے) طلاق واقع ہو جاتی ہے عورت اپنے (نکاح کے) معاملہ میں خود مختار ہے۔ (یعنی خاوند کو یہ اختیار حاصل نہیں کہ وہ عورت کی مرضی کے بغیر اس سے دوبارہ نکاح کرے۔ اب دوبارہ نکاح عورت کی مرضی پر منحصر ہے۔“ (مصنف عبدالرزاق ص ۲۵۴ ج ۶) ۲

(۲) حضرت حسن بصری سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

((ادامضت اربعة اشهر فہی تطیفة بائنة))

”جب چار ماہ گزر جائیں تو اسے ایک ہائے طلاق واقع ہو گئی۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۶۱ ج ۱۰)

ابو ظاہر سے روایت ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان کے متعلق فرمایا۔

((وادامضت اربعة اشهر فقبلت مہ بتطیفة))

”جب چار ماہ گزر جائیں۔ اور وہ اس کے اندر رجوع نہ کرے) تو اس کی بیوی ایک طلاق سے ہائے

۱۔ اخرج عبدالرزاق وابن جریر وابن ابی حاتم والبیہقی عن عمر بن الخطاب

وعثمان بن عفان وعمر بن ابی طالب ورید بن ثابت وابن مسعود وابن عمر وابن عباس قالوا

الایلاء تطیفة بائنة ادا مريت اربعة اشهر قبل ان یمنی فہی امدت بمسہب۔ (درمشور

ص ۲۷۲ ج ۱۔ او جر المسائل ص ۳۴۸ ح ۴۔ نیز دیکھئے تفسیر الطبری ص ۵۱۸ ح ۲)

۲۔ رجالہ رجال مسلم وہو مسلمة ہذا لم یسمع من عثمان وثبت سماعہ مہ عدد

بعضہم والا اختلاف لا یبصر (کذا فی اعلاء السنن ص ۲۲۳ ح ۱۱) قال العبد الضعیف واما اعطاء

الحر اسائی ہما اسحاق بن منصور وعباس الدوري عن یحیی بن معین ”نفقة“ وقال ابن ابی حاتم

عن ابیہ ”نفقة“ صدوق۔ قلت یحتج بہ؟ قال نعم۔ (کذا فی تہذیب النکاح ص ۵۵۴ ح ۷)

ومیراں الاعتدال جلد ثالث ص ۷۳ ۷۵ المکتبة الاثریة شحوپورہ)

(یعنی جدا ہو جائے گی۔“ (بن ابی شیبہ ص ۶۰ ج ۱۰، مصنف عبدالرزاق ص ۴۵۴ ج ۶)

۵۔ حضرت قتادہؓ فرماتے ہیں کہ:

((اے عباسؓ و ابی مسعودؓ و ابی عباسؓ فالو ادا مصب اربعة شهر فہی نصیفة و ہی احو

بمساہا .. ))

حضرت علیؓ حضرت ابن مسعودؓ حضرت ابن عباسؓ تینوں فرماتے ہیں کہ جب چار ماہ گزر جائیں تو عورت کو ایک طلاق ہوگئی اور (اپنے نکاح کے معاملے میں) وہ خود مختار ہوگئی۔ (اور شوہر اس کے ساتھ اسکی مرضی کے بغیر دہرہ نکاح نہیں کر سکتا)۔“ (مصنف عبدالرزاق ص ۴۵۴ ج ۶)

۶۔ حضرت سعید بن جبیرؓ سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ

دونوں فرماتے ہیں کہ:

((اذا آتی قسم یعنی حتی نمضی الاربعة الا شهر فہی نصیفة بائنة))

”جب کوئی شخص ایلا کرے پھر وہ رجوع نہ کرے یہاں تک کہ چار ماہ گزر جائیں تو اس سے ایک طلاق پائے ہوگئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۶۰ ج ۱۰)

مذکورہ چند روایتوں سے یہ بات اچھی طرح واضح ہوگئی کہ حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت ابن عمرؓ وغیرہ سے اس مسئلہ میں مختلف روایتیں منقول ہیں اور اس بات کی پوری تفصیل تفسیر ابن جریرؓ تفسیر ابن کثیرؓ، مصنف عبد الرزاق سنن بیہقی سنن سعید بن منصور اور علاء السنن وغیرہ جیسی کتابوں میں موجود ہے اور حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ وغیرہ صحابہ کرامؓ کی اس رائے کو حسن بھری، سالم محمد بن الحنفیہ، مسروق، ابوسلمہ، قاضی شریح و رسفین ثوری وغیرہ جیسے بہت سے جلیل القدر تابعین، محدثین اور فقہاء اسلام نے بھی اختیار کیا ہے اور اس مسئلے میں یہی رائے حضرت امام ابو حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وغیرہ کی بھی ہے کہ چار ماہ گزرنے سے خود بخود ایک طلاق بائن پڑ جاتی ہے۔ (دیکھئے تفسیر ابن کثیر ص ۲۶۸ ج ۱ مع الباری ۳۳۷ تا ۳۳۸ ج ۹ السنن الکبریٰ مع الجوہر النقی ص ۳۷۸ تا ۳۸۰ ج ۷۔ علاء السنن ص ۳۲۳ ج ۱۱۔ اوہر المسائل الی مؤطا امام مالک ص ۳۴۸ تا ۳۴۹۔ تفسیر الطبری ص ۵۱۲-۵۲۵ ج ۶)

۱۔ وذهب آخرون الی أنه يقع بمضي أربعة أشهر بطلقة وھی مروی ب مساند الصحیحة عن

عمر و عثمان و علی و ابی مسعود و ابی عباس و ابن عمر و یدیں ثابت (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

### عورت پر ظلم کا سد باب کس صورت میں ہو سکتا ہے؟

مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں حلیل القدر صحابہ کرامؓ اور تابعین و ائمہ محدثین و فقہاء کی رائے مختلف ہیں اور ہر رائے کے حق میں قرآن مجید اور آثار صحابہؓ سے استدلال کیا جاسکتا ہے۔ یہ ہے کہ کس صورت میں عورت پر ظلم کا سد باب ہو سکتا ہے ظاہر ہے کہ عورت پر ظلم کس صورت میں روکا جاسکتا ہے جبکہ چار ماہ گزرے اور اپنے معاملہ میں خواہ مخواہ جائے تا کہ اس کے بعد وہ چاہے تو کسی دوسرے سے نکاح کرے یا اپنے شوہر سے دوبارہ نکاح کرے اس معاملہ میں اس کو پورا اختیار ہو۔

اگر چار ماہ کے بعد بھی وہ عدالتوں کی چکر کاٹی رہے اور عدالتوں کی محتاج رہے ایسی صورت میں عورت زیادہ عرصہ تک مطلق رہ سکتی ہے خصوصاً جبکہ شوہر یا قاضی کی طرف سے حلاق دیدینے کو طلاق رجعی قرار دیا جائے ایسی صورت میں شوہر عدت کے اندر رجوع کر کے عورت کو عرصہ دراز تک لٹکا سکتا ہے اور اس صورت میں عورت سے ضرورت تکلیف کا زائل نہیں ہو سکتا بلکہ عورت اسی طرح شوہر کے ہاتھوں مظالم کا شکار رہے گی۔

### بعض احکام میں ایلاء طلاق رجعی کے مشابہ معلوم ہوتا ہے!

جب کوئی شخص اپنی بیوی سے ایلاء کرتا ہے اور قسم کھا لیتا ہے کہ میں بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کروں گا

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۲۱۶) کہہ یقول ابن سیرین ومسروق والقاسم وسلم وابو سلمة بن عبد الرحمن ومسلم بن صرحان التیمی وابو ہریم الحنفی والربیع بن انس والسدی ثم قال انها تطبق بمعنى الأربعة الأشهر صفة الرجعة فانه سعيد ابن المسيب وابو بکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام ومكحول وبيعة والبرهري ومروان بن الحكم وعيل انها تطبق باثنية روى عن عبي وبن مسعود وعثمان وابن عباس وابن عمر وزيد بن ثابت وبه يقول عطاء وجابر بن زيد ومسروق وعكرمة والحسن وبن سيرين ومحمد بن الحنفية وابو ابراهيم وقيصة بن ذؤيب وأبو حنيفة والثوري والحسن بن صالح۔ (ابن کثیر ص ۲۶۸ ج ۱) ووفد الامام الحافظ ابن حجر عسقلانی واهرج الطبري بسند الصحيح عن ابن مسعود وبسند آخر لأبياس به عن علي بن مصت أربعة أشهر ولم يفي، طلقت صفة البائنة وبسند حسن عن علي وزيد بن ثابت مثله وعن جماعت من التابعين من الكوفيين من غيرهم كتاب الحنفية وقيصة بن ذؤيب وعطاء والحسن وبن سيرين مثله (فتح الباری ص ۳۳۷ ج ۹)

یہ بعض احکام میں طلاق رجعی کے مشابہ معنوم ہوتی ہے جیسے طلاق رجعی میں شوہر عدت کے اندر اپنی بیوی کو رجوع کر سکتا ہے اگرچہ عدت کا بڑا مقصد استبراء رحم ہے۔ مگر طلاق رجعی میں یہی عدت شوہر کے لئے ایک مہلت بھی ہوتی ہے اور اس مہلت کے اندر شوہر اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے اور اس کے بعد عورت خود مختار ہو جاتی ہے جیسا کہ اس آیت ایلاء کے متصل ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَالْمُصَلَّتِ يَنْزِلُ بِمَنْسُوهٍ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ﴾

”اور مطلقہ عورتیں اپنے ہارے میں تین حیض تک انتظار کریں (اس کے بعد ان کو دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت ہے)۔“ (بقرہ آیت ۲۲۸)

اور ایلاء کے متعلق بھی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لَا يَنْبَغُ لِلرِّجَالِ أَنْ يَسَاءُوا نِسَاءَهُمْ تَرْبِصَ بِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ﴾

”ان لوگوں کے لئے جو بیویوں سے نہ منے کی قسم کھا رہے ہیں۔ چار ماہ کی مہلت ہے۔“ (بقرہ آیت ۲۲۷)

البتہ طلاق رجعی اور ایلاء میں ایک فرق یہ ہے کہ ایلاء سے رجوع کی صورت میں صرف کفارہ لازم آتا ہے اور طلاق رجعی میں رجوع سے کفارہ تو لازم نہیں آتا لیکن مرد نے اپنے ایک طلاق کے حق کو ضائع کر دیا پہلے اس کے ہاتھ میں تین (۳) طلاقیں تھیں۔ اب دو (۲) رہ گئیں۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ طلاق رجعی میں عدت کے بعد عورت فوراً دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن ایلاء میں چار ماہ کے بعد عورت تو جدا ہو جاتی ہے۔

مگر وہ اس وقت تک دوسرے شخص سے نکاح نہیں کر سکتی جب تک وہ اس کے بعد عدت پوری نہ کرے بلکہ بعض صحابہ کرام اور تابعین تو اس کے بھی قائل ہیں کہ چار ماہ کے بعد عورت دوسرے شخص سے بھی نکاح کر سکتی ہے۔ بشرطیکہ اس مدت انتظار میں اس کو تین حیض آچکے ہوں ایسی صورت میں عورت پر کوئی عدت نہیں۔

۱۔ فان العلامة القرطبي قسث وادانساوى الاحتمال كان قول الكوفي قيساً على المعتدة بالشهود والأقراء اذا كل ذلك أجل صر به الله تعالى فانقصائه انقضت العصمة وايست من غير خلاف ولم يكن لزوجها مسيل عيها لا يدينها فكذلك الايلاء حتى يوسي الثمن وانقضت المدة لوقع الطلاق والله اعلم (تفسير القرطبي ص ۱۱۱ ج ۳)

۲۔ انقضت المذهب الأربعة عسى أن الروجة المولى مها تلمرها العدة بعد الفرقة لأنها مطبقة فوجب أن تعتد كسائر المطبقات وقال جابر بن زيد وهو مروي عن ابن عباس لا تلمرها عده اذا كانت قد حاضت في مدة الأربعة الأشهر ثلاث حيضات (الفقه الاسلامي وادلته ص ۵۵۴ ج ۷)

لیکن صحیح یہ ہے کہ چار ماہ کے گزر جانے کے بعد بھی اپنے شوہر سے دوبارہ نکاح تو کر سکتی ہے مگر دوسرے مرد کے ساتھ اس وقت تک نکاح نہیں کر سکتی جب تک وہ اپنی عدت پوری نہ کر لے۔ واللہ اعلم۔

**ایلاء میں فوری جدائی کے بجائے چار ماہ مہلت کی ایک وجہ!**

بیوی کو تنبیہ و تادیب اور ڈانٹ کے سلسلے میں پہلے گزر چکا ہے کہ اس سے کچھ دنوں کے لئے بستر الگ کر دینے اور اس سے جنسی تعلقات منقطع کر لینے کی بھی شریعت نے اجازت دی ہے لیکن عارضی جدائی اور قطع تعین بیوی کیلئے چونکہ سخت دشوار اور تکلیف دہ ہوتا ہے جسکی وجہ سے اس صنف نازک پر نفسیاتی اور اعصابی برے اثرات مرتب ہو سکتے ہیں اور بحیثیت ایک عورت کے اس کی عزت نفس بھی مجروح ہوتی ہے اور دوسری عورتوں کی محض کا نشانہ بھی بن سکتی ہے۔ اس لئے اگر یہ کیفیت بہت زیادہ عرصہ تک رہے تو پورا خاندان تباہی سے دوچار ہو سکتا ہے۔ خصوصاً جبکہ وہ صرف خاموش لا تعلقی نہ ہو بلکہ ترک تعلقات و ملاپ سے قسم کھا کر ترک ملاپ اور جدائی کو مزید پکا کر دیا ہو ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں تھوڑی دیر کے لئے قطع تعلق بھی جان لیوا بن جاتا ہے۔

لیکن دوسری طرف بعض بیویاں سخت و ریش مزاج ہوتی ہیں اور وہ فخر و غرور کی نفسیات میں مبتلا ہوتی ہیں اور مختلف طریقوں سے اپنے خاوند پر بالادستی حاصل کرنا چاہتی ہیں اور اس کو ذلیل اور اپنے زیر اثر ماننا چاہتی ہیں۔ شاید اس لئے ایلاء کی صورت میں شریعت نے میاں بیوی دونوں کو چار ماہ کی مہلت دی کہ وہ اس مہلت کے اندر اپنے طرز عمل اور کارکردگی پر نظر ثانی کریں۔

اس لئے ایلاء کی صورت میں نہ بیوی کو آزاد چھوڑا کہ ایلاء یعنی شوہر کے قسم کے فوراً بعد آزاد ہو جائے اور نہ مرد کو آزاد چھوڑا کہ جتن عرصہ چاہے اپنی بیوی کو لٹکائے اور اس کو ستائے رکھے۔

اس مہلت اور قانون میں دونوں کے لئے ڈانٹ ڈپٹ اور اپنی اصداغ کے موقع موجود ہیں۔ واللہ اعلم۔

### ظہار کا بیان!

دور جاہلیت میں عرب کا رواج تھا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے یہ کہتا کہ ”اقت علی کطھر امی“ تم مجھ پر ایسی (حرام) ہے جیسے ”میری ماں کی پشت“ تو اس طرح کہنے سے نکاح ٹوٹ جاتا تھا اور عورت اس پر ہمیشہ کے لئے ماں کی طرح حرام ہو جاتی اور اس کے بعد رجوع کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا اور اس فعل کو وہ ظہار کہا کرتے تھے اللہ تعالیٰ نے دور جاہلیت کے اس رواج کو منسوخ کر دیا۔ جس کے رد سے عورت شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی تھی اور ظہار

کے متعلق پہلی تو تنبیہ فرمائی جس کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ اپنی بیویوں سے ظہار کرتے ہیں یہ ان کی، مائیں نہیں ان کی مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے ان کو جنا ہے بلکہ یہ لوگ بہت بری بات اور جھوٹ کہتے ہیں (چاہئے تو یہ تھا کہ اس جھوٹ اور یہود و ناپسندیدہ بات پر تمہیں سخت سزا دی جاتی لیکن) اللہ تعالیٰ بہت درگزر کرنے والا اور (بندوں کی خطاؤں) کو بڑا بخشنے والا ہے اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ظہار سے متعلق یہ محکم احکامات ارشاد فرمائیں:

﴿وَالسَّيِّئُ يَظْهَرُونَ مِنْ سَدِّهِمْ ثُمَّ يَعْوِذُونَ بِمَا قَالُوا تَحْرِيرَ رَقَبَةٍ مِنْ هُنَّ يَنْتَسِبْنَ بِذَلِكَ مِنْ عَطْوٍ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ۝ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيْمٌ مِمَّنْ يَنْتَسِبْنَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَنْتَسِبَ فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاطْعَامُ سِتِّينَ مَسْكِيْنًا ذَلِكَ لِمَنْ سَوَّاهُ بِاللَّهِ وَرَسُولُهُ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ لَدُنْكَ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝﴾

”اور جو لوگ اپنی بیویوں سے ظہار کریں پھر اپنی کہی ہوئی بات سے پلٹنا چاہیں تو (خاوند) ایک غلام آزاد کرے۔ قبل اس کے کہ وہ ایک دوسرے کو ہاتھ لگائیں یہ اس سے کہ انہیں تمہیں (عبرت و) نصیحت حاصل ہو اور جو کچھ تم کرتے ہو۔ اللہ تعالیٰ اس سے باخبر ہیں۔ پس جو شخص غلام نہ پائے تو وہ گناہ کا تار دو مہینے روزے رکھے۔ اس سے پہلے کہ وہ ایک دوسرے کو ہاتھ لگائیں اور جو اس پر (بھی) قادر نہ ہو تو وہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے یہ اس سے کہ تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ یہ اللہ تعالیٰ کی مقرر کی ہوئی حدیں ہیں اور منکروں کے لئے دردناک عذاب ہے۔“ (سورہ مجادل آیت ۲ تا ۴)

### ظہار کیا ہے؟

کوئی مسلمان اپنی بیوی کو اپنی محرمات ابدیہ یعنی وہ عورتیں جو اس پر ہمیشہ کیسے حرام ہیں۔ مثلاً ماں، بہن، بیٹی وغیرہ کے ایسے عضو سے تشبیہ جس کا دیکھنا اس کے لئے حلال نہیں اس کو شرع کی اصطلاح میں ظہار کہا جاتا ہے۔

۱۔ فالْحَاصِلُ الْحَقِيقَةُ لظَهَارِ الشَّرْعِيِّ تَشْبِيهُ الرُّوحَةِ أَوْ جِزْءٍ شَائِعٍ مِنْهَا أَوْ يَعْزِبُ بِهِ عَنِ الْكُلِّ بِمَا لَا يَحِلُّ لِيَحِلَّ الْبَطْنُ أَوْ عَصَا يَعْزِبُ بِهِ عَنِ بَدَنِهَا كَلِّ رَأْسٍ وَالْوَجْهَ (أَوْ جِزْءًا شَائِعًا مِنْهَا) كَالنَّسْتِ وَالرَّبْعِ (بِعَصْوٍ لَا يَحِلُّ الْبَطْنُ إِلَيْهِ) كَالظُّهْرِ وَالْمَحْدِ وَالْبَطْنِ وَالْمَرْجِ وَالْمَطَرِ وَالْمَرْجِ لِأَنَّ الْكُلَّ مِنْ مَعْنَى الظُّهْرِ فِي الْحَرَمَةِ (مِنْ أَعْضَاءٍ لَا يَحِلُّ لَهُ تَكَاحُهَا عَنِ التَّأْيِيدِ) كَأُمِّهِ وَبَنَتِهِ وَجَدَّتِهِ وَعَمَّتِهِ وَخَالَاتِهِ وَأُخْتِهِ وَغَيْرِهَا مِنْ الْمَحْرَمَاتِ عَلَى التَّأْيِيدِ لِأَنَّ الْكُلَّ كَلَامٌ هُوَ التَّأْيِيدُ الْحَرَمَةُ (الِاخْتِبَارُ لِتَعْلِيلِ الْمُخْتَارِ ص ۱۶۱ ج ۳ دار فرائد النشر والتوزيع)

### ظہار کے صریح اور کنایہ الفاظ !

جن الفاظ سے ظہار ثابت ہوتا ہے وہ دو قسم کے ہیں۔ صریح اور کنایہ۔

صریح الفاظ۔ اگر بیوی کو محرمات اہد یا بہن یا غیرہ کے ایسے اعضاء سے تشبیہ دے۔

جن کا دیکھنا اس کے لئے حلال نہیں جیسے کوئی اپنی بیوی سے یہ کہدے کہ تو مجھ پر میری ماں کی (بیٹی کی

طرح ہے) تو یہ صراحۃً ظہار ہے

الفاظ کنایہ۔ اگر اپنی محرمات اہد یہ جیسے بیٹی، بہن اور پھوپھی وغیرہ سے تشبیہ دے۔ مگر ان کے کسی عضو کا

نام نہ لے۔ مثلاً یوں کہدے کہ تو میری بہن یا ماں کی طرح ہے تو یہ الفاظ کنایہ ہیں جس کی معنی متعین کرنے کے

لئے شوہر کی نیت کو دخل ہوگا۔ اگر تشبیہ بھی نہ دے بلکہ یوں کہا کہ تم میری ماں یا بہن ہو یا اس کو آواز دے کہ ”اے

میری بہن“ اس طرح کہنے سے کچھ نہ ہوگا مگر ایسا کہنا گناہ ہے۔

### الفاظ کنایہ کے اقسام !

الفاظ کنایہ دو (۲) قسم کے ہیں۔ ایک یہ کہ انہیں طلاق ظہار اور نکاح وغیرہ کے معنی پائے جائیں۔ جیسے

کوئی بیوی سے کہدے کہ تو میری ماں یا بہن کی طرح ہے یا مثل یا اس کے برابر ہو، ایسے الفاظ میں شوہر کی جو بھی

نیت ہو وہ قبوس ہوگی۔ یعنی اگر ظہار کی نیت ہو تو ظہار ہوگی۔ اگر طلاق کی نیت ہو تو طلاق ہوگی اور اگر صرف یہ نیت

تھی کہ اس کی صحبت اپنے اوپر حرام کرنا تھی تو بھی ظہار کا حکم دیا جائے گا اور اگر وہ یہ کہدے کہ یہ الفاظ میں تعظیم

اور تکریم کے لئے کہے تھے یا یہ کہدے کہ اس سے میری مقصد ماں یا بہن کی ہم عمر اور ہم رنگ وغیرہ ہونے کی تھی تو

۱۔ ای الطہار کانت عسی کظہر اُمی (اوامنت کذا لو حذف عسی کما فی النہر) اور اُسک کظہری

اُمی (ونحوہ) کالر فہ مم یعبر بہ عن الککل (اوبصمک) ونحوہ من العجر، الشائع) کظہر اُمی

او کبصہا او کفخذہا او کفرجہا ..... بصیر بہ مظاهرا) بلا بۃ لآئہ صریح (قوہ لآئہ صریح)

ظہرا کلامہم ان الصریح ما کان فیہ ذکر العص) (الدر المختار مع ردالمختار ص ۵۷۵ ح ۲) و

سوی بلیت علی مثل اُمی (او کسمی کذا لو حذف علی حائبة بر، او ظہرا او طلاقا صحت بیتہ) ووقع

ماسوہ لآئہ کنایہ (والا) ینوی شیئ لو حذف الکاف (نعم) ونعین الاذی البر یعنی الکرامة ویکرہ قوہ

انت اُمی یا ابتی یا احنی ونحوہ (الدر المختار مع ردالمختار ص ۵۷۶ الی ۷۷۵ ح ۲)

اس کو بھی تسلیم کیا جائے گا اور اس سے کفارہ وغیرہ کچھ رزم نہ ہوگا۔

دوسرے وہ الفاظ ہیں جن کو تکریم اور تعظیم وغیرہ کے معنی میں نہیں یہاں چا سکتا۔ مثلاً کوئی اپنی بیوی سے کہہ دے کہ تو تم مجھ پر مال کی طرح حرام ہو تو اس میں طلاق، ظہار، اور یداء تینوں میں سے جو بھی نیت کی ہے وہی واقع ہوگی اگر کچھ بھی نیت نہ ہو تو پھر ظہار کا حکم دیا جائیگا۔

### ظہار کا حکم!

۱۔ ظہار واقع ہونے کے بعد عورت شوہر کے نکاح میں ہوتی ہے لیکن جب تک اس کا کفارہ ادا نہ کرے اس وقت تک بیوی سے صحبت کرنا، چومنا، گلے لگانا وغیرہ حرام ہے البتہ دیکھنا اور بات چیت کرنا حرام نہیں ہے۔  
۲۔ اگر کوئی شخص ظہار کے بعد بیوی سے بالکل کسی طرح ختہ نہ کرے، اگرچہ کئی سال تک یہ سلسلہ جاری رہے تو نہ کفارہ رزم ہوگی اور نہ نکاح پر کوئی اثر پڑے گا لیکن اس طرح کرنے میں بیوی کی حق تلفی ہوگی اور یہ اس کے ساتھ ظلم ہوگا۔ اگر وہ مطالبہ کرے تو شوہر یہ تو کفارہ ادا کر کے اپنی بیوی سے اختلاف کرے یا پھر اس کو طلاق دے کر آزاد کر دے اور اگر شوہر کفارہ ادا نہ کرنے کی وجہ سے ہمسری نہیں کرتا تو عورت قاضی کے ذریعے شوہر کو کفارہ ادا کرنے یا طلاق دینے پر مجبور کر سکتی ہے۔۳

۱۔ وان سوی بأنت عتی من امی (او کامی کدا، لو حذف عتی خائنة برا او ظہار او طلاق) (فصاحت بینہ) ووقع مائواہ لائقہ کماۃ..... وبانت عتی حرام کامی صح مائواہ من الطہار او الطلاق) وتمنع ارادہ الکراۃ لریادۃ لعص التحریم وان لم یوی ثبت الادنی وهو الطہار فی الاصح۔ (الدر المختار مع رد المختار ص ۵۷۷ ح ۲)

۲۔ وحکمہ حرمة الجماع ودواعیہ حتی یکفر (الاختیار لتعہیل المختار ص ۱۶۱ ح ۳)

۳۔ ولمرأة ان تطالہ بالوطی . . . . . وعیہا ان تمنعہ من الاستمتاع حتی یکفرو علی الفاصی الرامہ بالتکفیر دفعا لصورہا عنہا بحیس او صرب الی ان یکفر او یضق (المختار علی معش الدر المختار ص ۵۷۶ ح ۲)



ظہار کا کفر ہے!

کفارہ ظہار کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

﴿والذين يظفرون من سوءهم ثم يعفون لهم أجرنا لما قالوا فتحرير ربيته من قبل ان يمتامها  
 دلكم تو عطفون به والله بما تعملون خبير فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين من قبل ان يمتامها  
 ومن لم يستطع فاعطام مسكين مسكياً﴾

”اور جو گدگد پنی بیویوں سے ٹکھار کرتے ہیں پھر وہ اپنی کہی ہوئی بات سے پلٹنا چاہتے ہیں تو (شوہروں کے ذمے) ایک غلام آزاد کرنا ہے قبل اس سے کہ وہ ایک دوسرے کو ہاتھ لگائیں یہ اس لئے کہ اس سے تمہیں نصیحت ہو اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال سے باخبر ہے پھر جو شخص (غلام یا لونڈی) نہ پائے تو وہ لگاتار دو ماہ روزے رکھے، اس سے قبل کہ وہ ایک دوسرے کو ہاتھ لگائیں اور جو اس پر بھی قادر نہ ہو تو وہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔“ (سورۃ مجادہ آیت ۳ تا آیت ۴)

ظہار کے چند مسائل!

ان آیتوں سے ظہار کے متعلق حسب ذیل چند باتیں معلوم ہوئیں:

۱۔ ان آیتوں میں ایک بات یہ بیان ہوئی ہے کہ جو شخص ظہار کرنے کے بعد اپنی کہی ہوئی بات سے پلٹنا چاہے تو وہ کفارہ ادا کرے۔ پلٹنے اور رجوع کرنے کا مطلب یہ ہے کہ آدمی اس بات کا عزم اور پختہ ارادہ کر لے کہ وہ بیوی کے ساتھ اختلاف اور معاشرت کو حلال کر دے۔ (الدر المختار وغیرہ)۔

۲۔ دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ اگر کوئی شخص ظہار پر جہار ہے اور اپنی بیوی کو اپنی لئے حد نہ کرنا چاہے تو پھر اس پر کفارہ لازم نہیں کفارہ تب لازم ہوگا جب وہ اپنی بیوی کو پہلے کی طرح حلال کرنا چاہے۔

خلاصہ یہ کہ جو دم ظہر کے بعد اپنے قول اور ظہر پر رچے رہنا چاہتے ہیں اور وہ اپنی بیوی کو اپنے لئے حلال نہیں کرنا چاہتے تو ان پر کوئی کفارہ لازم نہیں ہے۔ اسلام کسی کو اس بات کی اجازت بھی نہیں دیتا کہ وہ کسی

لو عوده) المذكور في الآية (عمره) عزما مؤكدا . (عسى) استباحة (وطنها) أى يرجعون

عَمَّ فَالتَّوَابُ فَيَرْدُّونَ الرُّوحِىَّ الْمَرْءَ الْعُودَ الْمَرْجُوعَ وَاللَّامِ بِمَعْنَى عَنْ - (الذَّكَاءُ الْمَخْصَرُ عَلَى هَامِشٍ عَلَى

کے حق کو تلف کر دے اس لئے شوہر پر لازم ہے کہ بیوی کی حق تلفی سے بچتا رہے اور یہ تو کفارہ ادا کر کے بیوی سے پہلے کی طرح اختلاط رکھے یا پھر اس کو طلاق دے کر آزاد کر دے۔

اگر کوئی شخص بیوی کو لٹکا دے رکھے نہ تو کفارہ ادا کر لے اس کی طرف رجوع کرے اور نہ اس کو طلاق دے کر آزاد کرے تو بیوی کو یہ حق حاصل ہے کہ شرعی عدالت یا پنچایت کے ذریعے کفارے اور رجوع یا پھر طلاق دینے پر مجبور کرے۔

جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ آگے آئیگا ہے۔

۳۔ تیسری بات ان آیتوں سے یہ معلوم ہوئی کہ کفارہ کی ادائیگی سے پہلے بیوی کے ساتھ مباشرت کرنا یا اس کو شہوت سے چھونا وغیرہ سب جنسی تعلقات ناجائز ہیں۔

۴۔ چوتھی بات ان آیتوں میں یہ بتائی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال سے باخبر ہے۔

اس میں یہ تنبیہ کی گئی اگر کسی نے ظہار کیا پھر کفارہ داکئے بغیر میاں بیوی کے درمیان پہلے کی طرح زوجیت کے تعلقات قائم ہیں تو چاہے دنیا میں کسی کو بھی اس کی خبر نہ ہو۔ لیکن اللہ تعالیٰ تو بہر حال ان کے اعمال سے باخبر ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ کی گرفت سے نہیں بچ سکیں گے۔

۱۔ فی الدر المختار (وللمرأة أن تطالبه بالوطئ) لتعق حقه به (وعليه أن تمعه من الاستمتاع حتى يكفر وعلى القاضي الرامه به) بالتكفير دعاء للنصر عنها والالزام يكون بحبس أو صرب إلى أن يكفر أو بطمس (الدر المختار ص ۵۷۶ ح ۲) قال العلامة وهبة الزحيلي امرأة أن يطالب المظاهر بالوطئ لتعق حقه به وعليه أن تمعه من الاستمتاع حتى يكفر عن الظهار، وعلى القاضي الرامه بالتكفير دعاء للنصر عنها والالزام يكون بحبس أو صرب إلى أن يكفر أو يطبق (المقہ الاسلامی وادلته ص ۶۰۲ ح ۷)

۲۔ فی الدر المختار فبحرم وضؤها عنه ودواعيه للمع عن التمس الشامل لنكل وفي رد المختار (قوله ودواعيه) من الفسة والمس والصبر إلى مرجها بشهوة اما المس بعير شهوة فخلو ح بالاجماع دهر (الدر المختار مع رد المختار ص ۵۷۵ ح ۲) وقال الرحيلي يترتب على المظهر الأثر النكبة تحريم الوطئ بالاتفاق قبل التكفير وكذا عند الجمهور غير الشافعية تحريم جميع انواع الاستمتاع غير الجماع كالتمس والتقبيل والظر به ماعد وجهها وكفيها ويسرها لسائر بدنها ومحاسنها والمباشرة فيما دون الفرج

(المقہ الاسلامی وادلته ص ۶۰۱ ح ۷)

اس تعمیہ سے یہ بات معلوم ہوئی کہ کفارہ ادا کئے بغیر بیوی سے اختلاط رکھنا سخت گناہ ہے۔ جس نے ایسی غلطی کی اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ توبہ واستغفار کرے اللہ تعالیٰ کے سامنے گڑ گڑائے اور اپنے گناہ کی معافی مانگے اور آئندہ ایسی حرکت سے اس وقت تک باز رہے جب تک کہ وہ اس ظہار کا کفارہ ادا نہ کرے۔ (دیکھئے الدر المختار وغیرہ)۔

۵۔ ان آیتوں میں کفارے کی تفصیل یہ بتلائی گئی ہے۔ کہ گردن آزاد کرنا یعنی ایک غلام یا لونڈی آزاد کرنا۔ اگر غلام دستیاب نہ ہو تو پھر دو ماہ لگاتار روزے رکھنا۔ یعنی دو ماہ ایسے تسلسل سے روزے رکھنا جس میں کوئی تاخیر نہ ہو، اگر دو ماہ کے درمیان ایک روزہ بھی چھوٹ گیا تو کفارہ ادا نہ ہوگا بلکہ نئے سرے سے دو ماہ روزے رکھنا پڑیں گے۔

لہذا کفارہ ظہار کے روزے ایسے وقت میں شروع کرنا چائیں کہ اس مدت میں رمضان المبارک، عید الفطر اور ایام التشریق نہ آئیں تاکہ مسلسل روزے رکھے جاسکیں۔ ۲

اگر روزے رکھنا بھی بس سے باہر تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھانا ہوگا جیسا کہ اس کی پوری تفصیل کفارہ رمضان میں گزر چکی ہے۔

۱۔ فی الدر المختار فی حرم وطئها علیہ ودواعیہ حتی یکفر فان وطئها قبلہ تاب واستغفر وکفر للظہار فقط۔ (الدر المختار علی هامش رد المختار ص ۵۷۵ الی ص ۵۷۶ ج ۲)

فی الدر المختار فان لم یجد المظاهر ما یعتق صام شهرین متتابعین قبل المسیس لیس فیہا رمضان وأیام نہی عن صومہا وکذا کل صوم شرط فیہ التتابع (الدر المختار علی رد المختار ص ۵۸۰ تا ۵۸۱ ج ۲)

۲۔ وقال الزحیلی وأجمعوا علی ان من صام بعض الشهر ثم قطعه لغير عذر وافطر ان علیہ استئناف الشهرین لو رود لفظ الكتاب والسنة به (الفقه الاسلامی وادلہ ص ۶۱۱ ج ۷)

فی الدر المختار (فان افطر بعذر) کسفر کنفاس بخلاف الحيض الا اذا أبست (او بغیرہ او وطئاً) اى المظاهر منها أما لو وطئ غیرها وطئاً غیر مفطر لم یضر اتفاقاً کالوطئ فی الکفارة القتل (فیہما) اى الشهرین (مطلقاً) لیلاً أو نهاراً عامداً أو ناسياً..... (استئناف الصوم لا الاطعام ان وطئها فی خلاله) وفی رد المختار وقال فی الفتح والعناية امن جماعها لیلاً عامداً أو ناسياً سواء لان الخلاف فی وطئ لا یفسد الصوم اى الخلاف بین أبی یوسف وطرافین فعندہ جماع المظاهر منها انما یقطع التتابع ان افسد الصوم وعندہما مطلقاً لان تقدم الکفارة علی التماس شرط بالنص )

الدر المختار مع رد المختار ص ۵۷۱ الی ۵۷۲ ج ۹)

۶۔ ان آیات کی روشنی میں امام ابوحنفیہ وغیرہ ائمہ کے نزدیک اگر کوئی ظہار کے کفارے میں روزے رکھ رہا ہے اور اس نے اس مدت کے اندر اس بیوی کے ساتھ مباشرت کی جس سے اس نے اظہار کیا ہے تو اس کو تیسرے سے روزے رکھنا پڑیں گے۔  
 ۷۔ جتنی بیویوں سے ظہار کیا ہے اس پر اتنے ہی کفارے لازم ہونگے اگرچہ اس نے ایک لفظ سے ظہار کیا ہو۔

اگر کسی شخص کی چار بیویاں ہوں اور اس نے سب سے ظہار کیا ہے یا ان میں دو یا تین سے ظہار کیا ہے تو رجوع کی صورت میں اس پر اتنے کفارے واجب ہونگے جتنی بیویوں سے اس نے ظہار کیا ہے اور ان کی طرف وہ رجوع کا ارادہ رکھتا ہے۔

مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک اگر اس نے متعدد الفاظ کے ساتھ بیویوں سے ظہار کیا ہو پھر تو اتنے ہی کفارے لازم ہونگے لیکن اگر بیک لفظ ایک سے زائد بیویوں سے ظہار کیا ہو تو صرف ایک ہی کفارہ کافی ہے۔

۱۔ وقال الزحلی ومذهب المالکۃ قریب من الرائی الحنفیۃ ان قطع التتابع ولو فی الیوم الآخر من الشهر وجب الاستیفاف (الفہم الاسلامی ص ۶۱۲ ج ۷)

۲۔ فی الدر المختار: اتن علیٰ کظہر امی ظہار منہن اجماعاً وکفر لكل وقال مالک و احمد یکفیه کفارة واحدة کالایلاء۔ وفي رد المحتار: فله لو آلی منہن کان مولیا منہن ولزمه کفارة واحدة والفرق عندنا ان الکفارة فی الظہار لرفع الحرمة وهي معددة بتعللہن وفي الایلاء لہتک حرمة الاسم الکرم وهو لیس بمتعدد .... (رد المحتار مع الدر المختار ص ۵۷۷ ج ۲) وقال الزحلی: اذا ظہر الرجل من اربع نسوة له فطیہ عند الحنفیة والشافعية فی الجدید کما بینا اربع کفارات سواء ظہر منہن بقوال المختلفة او بقول واحد لان الظہار وان کان بکلمة واحدة فانه یتناول کل واحدة من النسہ وحدها فصار مظهر من کل واحدة منہن وبما ان الظہار تحريم لا یرفع الا بالکفارة فاذا تعددت التحريم تعددت الکفارة وليس علیہ اکثر من کفارة واحدة لویجزئ کفارة اذا کان مظهرها بکلمة واحدة عند المالکۃ والحنابلة۔ اما ان ظاہر من نسائه بکلمات فقال لكل واحدة ات علیٰ کظہر امی فان کل کلمة تقصی کفارة ترفعها وتکفر اسمها فتعدد الکفارة بتعدد الظہار من کل امرأۃ۔۔۔۔۔ والراجح لندی هو الرای الاول لان محل الظہار متعدد، فتعدد الکفارة (الفہم الاسلامی وادلتہ ص ۶۰۶ ۶۰۷ ج ۷)

امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک اگر بیک لفظ بھی ظہار کیا ہے پھر بھی متعدد کفارے لازم ہونگے۔ سب کے لئے ایک کفارہ کافی نہ ہوگا۔

### کفارہ میں مسکینوں کو کھانا کھلانا!

ظہار کے کفارہ میں ساٹھ دن روزہ رکھنے پر قادر ہونے کے باوجود مسکینوں کو کھانا کھلانے سے کفارہ ادا نہ ہوگا۔ البتہ کسی دائمی بیماری یا بڑھاپے کی وجہ سے روزہ رکھنے کی طاقت نہ رہے تو کفارہ میں ساٹھ مسکینوں کو درمیانی درجہ کا کھانا کھلانے سے کفارہ ادا ہو جاتا ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ ساٹھ مسکینوں کو جو بالغ ہوں یا حد بلوغ کے قریب ہوں ان کو دو وقت کھانا کھلانا واجب ہے۔ خواہ ایک دن میں ان سب کو دو وقت کا کھانا کھلائے یا دو دنوں میں انہی مسکین کو ایک ایک وقت کا کھانا کھلا کر ہر ایک کو پورے دو وقت کا کھانا کھلائے۔

۲۔ ایک سو بیس فقیروں کو ایک وقت کا کھانا کھلایا یا ایک وقت میں ساٹھ مسکینوں کو پھر دوسرے وقت دوسرے ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلایا تو اس سے کفارہ ادا نہ ہوگا۔ بلکہ اس پر واجب ہے کہ اس نے جن فقیروں کو ایک وقت کا کھانا کھلایا ہے انہی مسکینوں کو دوسرے وقت کا کھانا بھی کھلائے کیونکہ مسکین کو کھانا کھلانے میں ضروری ہے کہ ایک ہی فقیر کو دو وقت کا کھانا کھلایا جائے۔

۳۔ ایک ہی فقیر کو ساٹھ دن دو وقت کھانا کھلایا یا دو فقیروں کو تیس دن دو وقت کھلائے یا پانچ مسکینوں کو بارہ دن دو وقت کا کھانا کھلائے۔

غرض یہ کہ ساٹھ مسکینوں کی تعداد جس طرح پوری ہو جائے خواہ ایک کو ساٹھ دن کھلایا یا دس کو تین دن کھلایا۔ خواہ لگاتار کھلائے یا درمیان میں ناغہ کر کے کھلائے بہر حال کفارہ ادا ہو جائیگا۔ بشرطیکہ ہر فقیر کو پیٹ بھر کر دو وقت کا کھانا مل جائے۔

۴۔ کفارہ میں اناج، غلہ یا اس کی قیمت دینا بھی درست ہے لیکن اس میں بھی یہ ضروری ہے کہ فقیروں کی تعداد پوری کی جائے اور ہر فقیر کو صدقہ فطر کی مقدار کے برابر غلہ یا اس کی قیمت دیدی جائے۔

۵۔ اگر کسی شخص نے ایک ہی فقیر کو ساٹھ دنوں کا اکھٹا غلہ یا قیمت ایک ہی دن میں دیدی تو یہ صرف ایک ہی فقیر میں شمار ہوگا۔ اب اس پر لازم ہے کہ اسٹھ (۵۹) فقیروں میں سے ہر ایک کو صدقہ فطر کے برابر غلہ یا اس کی قیمت دے۔

اسی طرح اگر کوئی حساب لگا کر کفارہ کی اناج یا قیمت کو تھوڑا تھوڑا کر کے ساٹھ کے بجائے سو، دو سو فقیروں میں بانٹ دے۔ اس سے بھی کفارہ ادا نہ ہوگا۔

خلاصہ یہ کہ ساٹھ مسکینوں میں سے ہر فقیر کو صدقہ فطر کے برابر اناج وغلہ یا اس کی قیمت دینا لازم ہے۔  
۶۔ ایک ہی فقیر کو ساٹھ دنوں میں روزانہ ایک دن کا صدقہ فطر کے برابر غلہ یا اس کی قیمت دی۔ یا دو فقیروں کو تیس دن میں یا پانچ فقیروں کو بارہ دن میں روزانہ ایک ایک دن کا صدقہ فطر کے برابر غلہ یا اس کی قیمت دیا کرے تو بھی کفارہ ادا ہو جاتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ ایک دن میں فقیر کو ایک ہی دن کا غلہ یا اس کی قیمت دینی چاہئے۔ ۱۔ واللہ اعلم۔

۱۔ (فان عجز عن الصوم) لمرض لا یرجى برؤه أو کبر (أطعم ستین مسکیناً) ولو حکماً ولا یجزی غیر المراهق بدائع (کالفطرة) قدر أو مصرفاً (أو قيمة ذالك) من غیر المنصوص اذا لعطف للمغایرة (وان) أراد الا باحة (فغدهم وعشائهم) أو غذاهم واعطاهم قيمة العشاء أو عکسه أو اطعمهم غذائین أو عشائین أو عشاء وسحوراً أو أشبعهم (جاز) (کما) جاز لو اطعم واحداً ستین يوماً (لتجدد الحاجة) (ولو أباحت کل الطعام فی يوم واحد دفعةً أجزأ عن یومه ذالك فقط اتفاقاً) الدر المختار علی هامش رد المختار ص ۵۸۲ الی ۵۸۳ ج ۲)

قال الزحیلی: فقد أجمع اهل العلم علی ان المظاهر اذا لم یجد الرقة ولم یسقط الصیام أن فرضه إطعام ستین مسکیناً علی ما أمر الله تعالی فی کتابه وجاء فی سنة نبیه صلی الله علیه وسلم سواه عجز الصیام لهم أو مرض یخاف بالصوم تباطؤه الزیادة فیہ اولحوق مشقة شديدة أولشبق فلا یصرفه عن الجماع فان أوس بن الصلت لما مر أمره رسول الله صلی الله علیه وسلم بالصیام قلت امرأته: یا رسول الله انه شیخ کبیر ما به من صیام قال فلیطعم ستین مسکیناً ولما أمر سلمة بن صخر بالصیام قال وهل أصبت الذی أصبت الآن الصیام؟ قال فاطعم فنقله الی الاطعام لما أخبر أن به من الشبق والشهوة ما یمنعه من الصیام وفس علی هذین ما یشبههما فی معنهما..... والمرض الذی یشیح الانتقال عن الصیام الی الاطعام: هو عند الجمهور الذی لا یرجى برؤه..... (قدر الطعام) رأى الحنفیه یعطی لكل مسکیناً مدین ای نصف صاع من الفصح وصاع من تمر أو شعیر کالفطرة قدر أو مصرفاً لقول النبی صلی الله علیه وسلم فی حدیث سلمة بن صخر: فاطعم وسقاً من تمر" وفی رواية "فاطعم عرقاً من تمر ستین مسکیناً والعرق ستون صاعاً